

Общедоступная богословская библиотека
Выпускъ двадцать девятый.

Толковая Библия
или комментарий
на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и
Новаго Завѣта.

Издание преемниковъ А. П. Лопухина

Томъ десятый.

ЕВАНГЕЛІЯ ОТЪ МАРКА, ЛУКИ И ІОАННА.

Петербургъ.
Безплатное приложеніе къ журналу „Странникъ" за 1912 годъ.

1912.

OCR Бычков М.Н.

<mailto:bmnl@lib.ru>

Сделано исключительно для <http://lib.ru> и <http://orel.rsl.ru>

Введеніе въ евангеліе Луки.

Личность писателя евангелія.

Евангелистъ Лука, по сказаніямъ, сохранившимся у нѣкоторыхъ древнихъ церковныхъ писателей (Евсевія Кесар., Иеронима, Феофилакта, Евфимія Зигабена и др.), родился въ Антиохіи. Имя его, по всей вѣроятности, представляетъ собою сокращеніе римскаго имени Люцилій. Былъ ли онъ по происхожденію іудей, или же язычникъ? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ то мѣсто изъ посланія къ Колоссянамъ, гдѣ ап. Павелъ отличаетъ Луку отъ обрѣзанныхъ (IV, 11—14) и слѣд. свидѣтельствуеъ о томъ, что Лука былъ родомъ язычникъ. Можно съ увѣренностью предположить, что, прежде чѣмъ вступить въ Церковь Христову, Лука былъ іудейскимъ прозелитомъ, такъ какъ онъ очень хорошо знакомъ съ іудейскими обычаями. По своей гражданской профессіи Лука былъ врачъ (Кол. IV, 14), а преданіе церковное, хотя и довольно позднее, говоритъ, что онъ занимался и живописью (Никифоръ Каллистъ Ц. Ист. II, 43). Когда и какъ онъ обратился ко Христу — неизвѣстно. Преданіе о томъ, что онъ принадлежалъ къ числу 70-ти апостоловъ Христовыхъ (Епифаній о ерес. LI, 12 и др.), не можетъ быть признано заслуживающимъ довѣрія въ виду яснаго заявленія самого Луки, который не включаетъ себя въ число свидѣтелей жизни Христа (Лук. I, 1 и сл.). Онъ выступаетъ въ первый разъ спутникомъ и помощникомъ ап. Павла во время второго миссіонерскаго путешествія Павла. Это имѣло мѣсто въ Троадѣ, гдѣ можетъ быть до этого и жилъ Лука (Дѣян. XVI, 10 и сл.). Затѣмъ онъ былъ съ Павломъ въ Македоніи (Дѣян. XVI, 11 и сл.) и, во время третьяго путешествія, въ Троадѣ, Милетѣ и др. мѣстахъ (Дѣян. XXIV, 23. Кол. IV, 14; Фил. 24). Онъ сопровождалъ Павла и въ Римѣ (Дѣян. XXVII, 1—28; ср. 2 Тим. IV, 11). Затѣмъ свѣдѣнія о немъ прекращаются въ писаніяхъ Н. Завѣта и только сравнительно позднее преданіе (Григорій Бог.) сообщаетъ о его мученической кончинѣ; его мощи, по свидѣтельству Иеронима (*de vir. ill.* VII), при имп. Констанціи перенесены были изъ Ахаіи въ Константинополь.

Происхожденіе евангелія отъ Луки.

По сообщенію самого евангелиста (I, 1—4), евангеліе свое онъ составилъ на основаніи преданія очевидцевъ и изученія письменныхъ опытовъ изложенія этого преданія, стремясь дать сравнительно подробное и правильное упорядоченное изложеніе событій евангельской исторіи. И тѣ труды, какими пользовался ев. Лука, составлены были на основаніи апостольскаго преданія, — но тѣмъ не менѣе они казались ев. Лукѣ недостаточными для той цѣли, какую имѣлъ онъ при составленіи своего

евангелія. Однимъ изъ такихъ источниковъ, можетъ быть даже главнымъ источникомъ, послужило для ев. Луки евангеліе Марка. Говорятъ даже, что огромная часть евангелія Луки находится въ литературной зависимости отъ ев. Марка (это именно доказывалъ Вейсь въ своемъ трудѣ о ев. Марка посредствомъ сличенія текстовъ этихъ обоихъ евангелій).

Нѣкоторые критики пытались еще поставить евангеліе Луки въ зависимость отъ евангелія Матѳея, но эти попытки оказались крайне неудачными и въ настоящее время уже почти не повторяются. Если о чемъ и можно сказать съ увѣренностью, такъ это о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ев. Лука пользуется такимъ источникомъ, который сходится съ евангеліемъ Матѳея. Это нужно сказать преимущественно объ исторіи дѣтства Иисуса Христа. Характеръ изложенія этой исторіи, самая рѣчь евангелія въ этомъ отдѣлѣ, очень напоминающая собою произведенія іудейской письменности, заставляють предположить, что Лука здѣсь пользовался іудейскимъ источникомъ, который стоялъ довольно близко къ исторіи дѣтства Иисуса Христа, излагаемой въ евангеліи Матѳея.

Накоонецъ, еще въ древнее время высказано было предположеніе, что ев. Лука, какъ спутникъ ап. Павла, изложилъ «евангеліе» именно этого апостола (Ириней Ерес. III, 1; у Евсев. Кес. V, 8). Хотя это предположеніе очень вѣроятно и сходится съ характеромъ евангелія Луки, который, повидимому, намѣренно выбиралъ такія повѣствованія, какія могли доказывать общую и основную мысль евангелія Павла о спасеніи язычниковъ, тѣмъ не менѣе собственное заявленіе евангелиста (I, 1 и сл.) на этотъ источникъ не указываетъ.

Поводъ и цѣль, мѣсто и время написанія евангелія.

Евангеліе отъ Луки (и книга Дѣяній) было написано для нѣкаго Теофила, чтобы дать ему возможность убѣдиться въ томъ, что преподаваемое ему христіанское ученіе покоится на твердыхъ основахъ. Много предположеній дѣлали о происхожденіи, профессіи и мѣстѣ жительства этого Теофила, но всѣ эти предположенія не имѣють для себя достаточныхъ основаній. Можно только сказать, что Теофиль былъ человѣкъ знатный, такъ какъ Лука называетъ его «достопочтеннымъ» (κράτιστε I, 4), а изъ характера евангелія, близко стоящаго въ характеру ученія ап. Павла, естественно выводитъ заключеніе, что Теофиль былъ обращенъ въ христіанство апостоломъ Павломъ и, вѣроятно, ранѣе былъ язычникомъ. Можно принять также свидѣтельство «Встрѣчь» (сочиненіе, приписываемое Клименту Римскому X, 71), что Теофиль былъ житель Антиохіи. Наконецъ, изъ того обстоятельства, что въ книгѣ Дѣяній, написанной для того же Теофила, Лука не дѣлаетъ разъясненія упоминаемыхъ въ исторіи путешествія ап. Павла въ Римъ мѣстностей (Дѣян. XXVIII, 12, 13, 15), можно заключать, что Теофиль былъ хорошо

знакомъ съ названными мѣстностями и, вѣроятно, неоднократно самъ ѣздилъ въ Римъ. Но нѣтъ сомнѣнія, что евангеліе свое ев. Лука писалъ не для одного Θεοφιλα, а для всѣхъ христіанъ, которымъ было важно ознакомиться съ исторіей жизни Христа въ такомъ систематическомъ и проверенномъ видѣ, какой эта исторія имѣется въ евангеліи Луки.

Что евангеліе отъ Луки во всякомъ случаѣ написано для христіанина или, правильнѣе, для христіанъ изъ язычниковъ, это ясно видно изъ того, что евангелистъ нигдѣ не выставляетъ Иисуса Христа какъ по преимуществу ожидавшагося евреями Мессію и не стремится къ тому, чтобы указывать въ дѣятельности и ученіи Христа исполненіе мессіанскихъ пророчествъ. Вмѣсто этого мы находимъ въ третьемъ евангеліи многократныя указанія на то, что Христосъ есть Искупитель всего человѣческаго рода и что Евангеліе предназначено для всѣхъ народовъ. Такая мысль высказана уже праведнымъ старцемъ Симеономъ (II, 31 и сл.), а затѣмъ проходитъ въ родословіи Христа, которое у ев. Луки доведено до Адама, родоначальника всего человѣчества и которое, слѣд., показываетъ, что Христосъ принадлежитъ не одному іудейскому народу, а всему человѣчеству. Затѣмъ, начиная изображать галилейскую дѣятельность Христа, ев. Лука ставитъ на первомъ планѣ отверженіе Христа Его согражданами — жителями Назарета, въ чемъ Господь указалъ черту, характеризующую отношеніе евреевъ къ пророкамъ вообще — отношеніе, въ силу котораго пророки уходили къ язычникамъ изъ еврейской земли или же оказывали свое расположеніе язычникамъ (Илія и Елисей IV, 25—27). Въ нагорной бесѣдѣ ев. Лука не приводитъ изреченій Христа о Его отношеніи къ закону (Л. VI, 20—49) и фарисейской праведности, а въ наставленіи апостоламъ опускаетъ запрещеніе апостоламъ проповѣдывать язычникамъ и самарянамъ (IX, 1 — 6). Наоборотъ, онъ одинъ только рассказываетъ о благодарномъ самарянинѣ, о милосердномъ самарянинѣ, о неодобреніи Христомъ неумѣреннаго раздраженія учениковъ противъ непринявшихъ Христа самарянъ. Сюда же нужно отнести разныя притчи и изреченія Христа, въ которыхъ есть большое сходство съ тѣмъ ученіемъ о праведности отъ вѣры, какое ап. Павелъ провозвѣщалъ въ своихъ посланіяхъ, написанныхъ въ церквамъ, составившимся преимущественно изъ язычниковъ.

Вліяніе ап. Павла и желаніе разъяснить всеобщность спасенія, принесеннаго Христомъ, несомнѣнно, оказали большое вліяніе на выборъ матеріала для составленія евангелія отъ Луки. Однако нѣтъ ни малѣйшаго основанія предполагать, чтобы писатель проводилъ въ своемъ трудѣ чисто субъективныя воззрѣнія и отступалъ отъ исторической правды. Напротивъ, мы видимъ, что онъ даетъ мѣсто въ своемъ евангеліи и такимъ повѣствованіямъ, которыя сложились, несомнѣнно, въ іудейско-христіанскомъ кругу (исторія дѣтства Христа). Напрасно поэтому приписываютъ ему желаніе приспособить іудейскія представленія о

Мессіи къ воззрѣніямъ ап. Павла (Целлеръ) или еще желаніе возвысить Павла предъ двѣнадцатю апостолами и Павлово ученіе предъ іудео-христіанствомъ (Бауръ, Гильгенфельдъ). Такому предположенію противорѣчитъ содержаніе евангелія, въ которомъ есть не мало отдѣловъ, идущихъ въ разрѣзъ съ такимъ предполагаемымъ желаніемъ Луки (это, во-первыхъ, исторія рождества Христа и дѣтства Его, а затѣмъ такія части: IV, 16—30; V, 39; X, 22; XII, 6 и сл.; XIII, 1—5; XVI, 17; XIX, 18—46 и др.). Чтобы примирить свое предположеніе съ существованіемъ въ евангеліи отъ Луки такихъ отдѣловъ, Бауру пришлось прибѣгнуть къ новому предположенію, что въ своемъ настоящемъ видѣ евангеліе отъ Луки есть дѣло рукъ какого нибудь позже жившаго лица (редактора). Гольстенъ, видящій въ евангеліи отъ Луки соединеніе евангелій Матѳея и Марка, полагаетъ, что Лука имѣлъ цѣлью объединить іудео-христіанское и Павлово воззрѣнія, выдѣливъ изъ нихъ іудаистическое и крайне-павлово. Такой же взглядъ на евангеліе отъ Луки, какъ на трудъ, преслѣдующій чисто примирительныя цѣли двухъ боровшихся въ первенствующей Церкви напранлевій, продолжаетъ существовать и въ новѣйшей критикѣ апостольскихъ писаній. Юг. Вейсъ въ своемъ предисловіи къ толкованію на ев. Луки (2-ое изд. 1907 г.) приходитъ къ такому выводу, что это евангеліе никакъ нельзя признать преслѣдующимъ задачу возвышенія павлинизма. Лука проявляетъ свою полную «безпартійность», и если у него есть частыя совпаденія въ мысляхъ и выраженіяхъ съ посланіями апостола Павла, то это объясняется только тѣмъ, что къ тому времени, когда Лука писалъ свое евангеліе, эти посланія были уже широко распространены во всѣхъ церквахъ. Любовь же Христа къ грѣшникамъ, на проявленіяхъ которой такъ часто останавливается ев. Лука, не есть что либо особенно характеризующее Павлово представленіе о Христѣ: напротивъ, все христіанское преданіе представляло Христа именно такимъ любящимъ грѣшниковъ...

Время написанія евангелія отъ Луки у нѣкоторыхъ древнихъ писателей относилось къ очень раннему періоду въ исторіи христіанства — еще ко времени дѣятельности ать Павла, а новѣйшіе толкователи въ большинствѣ случаевъ утверждаютъ, что евангеліе Луки было написано незадолго до разрушенія Іерусалима: въ то время когда кончилось двухлѣтнее пребываніе ап. Павла въ римскомъ заключеніи. Есть впрочемъ мнѣніе, поддерживаемое довольно авторитетными учеными (напр., Б. Вейсомъ), что евангеліе отъ Луки написано уже послѣ 70-го года, т. е. по разрушеніи Іерусалима. Это мнѣніе хочетъ найти для себя основу главнымъ образомъ въ XXI-й гл. евангелія отъ Луки (ст. 24 и сл.), гдѣ разрушеніе Іерусалима предполагается будто бы какъ фактъ уже совершившійся. Съ этимъ, будто, согласно и представленіе, какое Лука имѣетъ о положеніи христіанской Церкви, какъ находящейся въ весьма угнетенномъ состояніи (ср. Лук. VI, 20 и сл.). Впрочемъ, по убѣжденію того

же Вейса, нельзя происхождение евангелія относить и далѣе 70-хъ годовъ (какъ дѣлаютъ наприм. Бауръ и Целлеръ, полагающіе происхождение евангелія Луки въ 110—130 г. или какъ Гильгенфельдъ, Кеймъ, Фолькмаръ — въ 100-мъ г.). Относительно этого мнѣнія Вейса можно сказать, что оно не заключаетъ въ себѣ ничего невѣроятнаго и даже, пожалуй, можетъ найти для себя основаніе въ свидѣтельствѣ св. Ириней, который говоритъ, что евангеліе отъ Луки написано по смерти апостоловъ Петра и Павла (Ерес. III, 1).

Гдѣ написано евангеліе отъ Луки — объ этомъ ничего опредѣленнаго неизвѣстно изъ преданія. По однимъ, мѣстомъ написанія была Ахаія, по другимъ Александрія или же Кесарія. Нѣкоторые указываютъ на Коринфъ, иные — на Римъ какъ на мѣсто нависанія евангелія; но все это — одни предположенія.

О подлинности и цѣлости евангелія отъ Луки.

Писатель евангелія не называетъ себя по имени, но древнее преданіе Церкви единодушно называетъ писателемъ третьяго евангелія ап. Луку (Ирин. Прот. ерес. III, 1, 1; Ориг. у Евс. Ц. И. VI, 25 и др. См. также канонъ Мураторіевъ). Въ самомъ евангеліи нѣтъ ничего такого, что препятствовало бы принять это свидѣтельство преданія. Если указываютъ противники подлинности на то, что изъ него не приводятъ вовсе мѣстъ мужи апостольскіе, то это обстоятельство можно объяснить тѣмъ, что при мужахъ апостольскихъ было принято руководиться больше устнымъ преданіемъ о жизни Христа, чѣмъ записями о Немъ; кромѣ того, евангеліе отъ Луки, какъ имѣвшее, судя по надписанію, частное назначеніе прежде всего, могло именно такъ и разсматриваться мужами апостольскими какъ частный документъ. Только впоследствии онъ пріобрѣлъ уже значеніе общеобязательнаго руководства для изученія евангельской исторіи.

Новѣйшая критика все же не соглашается со свидѣтельствомъ преданія и не признаетъ Луку писателемъ евангелія. Основаніемъ въ сомнѣнію въ подлинности евангелія отъ Луки служитъ для критиковъ (напр. для Юг. Вейса) то обстоятельство, что авторомъ евангелія необходимо признать того, кто составилъ и книгу Дѣяній Апостольскихъ: объ этомъ говоритъ не только надписаніе кн. Дѣяній (I, 1), но и стиль обѣихъ книгъ. Между тѣмъ критика утверждаетъ, что книгу Дѣяній написалъ не самъ Лука или вообще не спутникъ ап. Павла, а лицо, жившее значительно позднѣе, которое только во второй части книги пользуется записями, какія остались отъ спутника ап. Павла (см. напр. XVI, 10: *мы...*) Очевидно, это предположеніе, высказанное Вейсомъ, стоитъ и падаетъ съ вопросомъ о подлинности книги Дѣяній Апостольскихъ и потому здѣсь не можетъ быть обсуждаемо.

Что касается цѣлости евангелія отъ Луки, то критики давно уже высказывали мысль, что не все евангеліе Луки произошло отъ этого писателя, но что въ немъ есть отдѣлы, вставленные въ него позднѣйшею рукою. Старались поэтому выдѣлить такъ называемаго «перво-Луку» (Шольтенъ). Но большинство новыхъ толкователей защищаютъ то положеніе, что евангеліе отъ Луки все, въ цѣльномъ своемъ видѣ, представляетъ собою произведеніе Луки. Тѣ возраженія, какія, напр., высказываетъ въ своемъ комментарий на ев. Луки Іог. Вейсъ, едва ли могутъ въ человѣкѣ здравомыслящемъ поколебать увѣренность въ томъ, что евангеліе отъ Луки во всѣхъ своихъ отдѣлахъ представляетъ собою вполнѣ цѣльное произведеніе одного автора. (Нѣкоторыя изъ этихъ возраженій будутъ разобраны въ толкованіи на евангеліе Луки).

Содержаніе евангелія.

Въ отношеніи къ выбору и распорядку евангельскихъ событій ев. Лука, подобно Матѳею и Марку, раздѣляетъ эти событія на двѣ группы, одна изъ коихъ обнимаетъ галилейскую дѣятельность Христа, а другая — Его дѣятельность въ Іерусалимѣ. При этомъ Лука нѣкоторые содержащіеся въ первыхъ двухъ евангеліяхъ рассказы очень сокращаетъ, приводя за то не мало такихъ рассказовъ, какихъ вовсе не имѣется въ тѣхъ евангеліяхъ. Наконецъ, и тѣ рассказы, какіе въ его евангеліи представляютъ собою воспроизведеніе того, что имѣется въ первыхъ двухъ евангеліяхъ, онъ группируетъ и видоизмѣняетъ по своему.

Какъ и ев. Матѳей, Лука начинаетъ свое евангеліе съ самыхъ первыхъ моментовъ новозавѣтнаго откровенія. Въ первыхъ трехъ главахъ онъ изображаетъ: а) предвозвѣщеніе о рожденіи Іоанна Крестителя и Господа Іисуса Христа, а также о рожденіи и обрѣзаніи Іоанна Крестителя и сопровождавшія ихъ обстоятельства (гл. I-я), б) исторію рожденія, обрѣзанія и принесенія Христа въ храмъ, а затѣмъ и выступленіе Христа въ храмъ, когда Онъ былъ 12-тилѣтнимъ отрокомъ (гл. II-я), в) выступленіе Іоанна Крестителя въ качествѣ Предтечи Мессіи, сошествіе на Христа Духа Божія во время крещенія Его, возрастъ Христа, въ какомъ Онъ былъ въ то время, и Его родословіе (гл. III-я).

Изображеніе мессіанской дѣятельности Христа раздѣляется въ евангеліи отъ Луки довольно ясно также на три части. *Первая* часть обнимаетъ дѣятельность Христа въ Галилеѣ (гл. IV—IX по 50-й стихъ), *вторая* содержитъ въ себѣ рѣчи и чудеса Христа во время Его продолжительнаго путешествія въ Іерусалимъ (гл. IX, 51—XIX, 27) и *третья* содержитъ исторію завершенія мессіанскаго служенія Христа въ Іерусалимѣ (XIX, 28—XIV, 53).

Въ первой части, гдѣ евангелистъ Лука видимо слѣдуетъ ев. Марку и въ выборѣ, и въ послѣдовательности событій, сдѣлано нѣсколько

выпущеній изъ повѣствованія Марка. Опущены именно: Марк. III, 20—30, — злостныя сужденія фарисеевъ объ изгнаніи Христомъ демоновъ, VI, 17—29 — извѣстіе о взятіи въ темницу и умерщвленіи Крестителя и затѣмъ все, что приведено у Марка (а также у Матѳея) изъ исторіи дѣятельности Христа въ сѣверной Галилеѣ и Переѣ (Марк. VI, 44—VIII, 27 и сл.). Къ чуду насыщенія народа (Лук. IX, 10—17) непосредственно присоединенъ рассказъ объ исповѣданіи Петра и первое предреченіе Господа о Своихъ страданіяхъ (IX, 18 и сл.). Съ другой стороны ев. Лука вмѣсто отдѣла о признаніи Симона и Андрея в сыновъ Зеведея къ послѣдованію за Христомъ (Марк. VI, 16—20; ср. Матѳ. IV, 18—22) сообщаетъ повѣствованіе о чудесномъ ловѣ рыбъ, вслѣдствіе котораго Петръ и его товарищи оставили свое занятіе, чтобы постоянно слѣдовать за Христомъ (Лук. V, 1—11), а вмѣсто рассказа о непринятіи Христа въ Назаретъ (Марк. VI, 1—6; ср. Матѳ. XIII, 54—58) онъ помѣщаетъ рассказъ такого же содержанія при описаніи перваго посѣщенія Христомъ какъ Мессіею Его отеческаго города (Лук. IV, 16—30). Далѣе послѣ призванія 12-ти апостоловъ Лука помѣщаетъ въ своемъ евангеліи слѣдующіе, не имѣющіеся въ евангеліи Марка, отдѣлы: нагорную проповѣдь (VI, 20—49, но въ болѣе краткомъ видѣ, чѣмъ она изложена въ ев. Матѳея), вопросъ Крестителя Господу о Его мессіанствѣ (VII, 18—35), и вставленный между двумя этими частями рассказъ о воскрешеніи наинскаго юноши (VII, 11—17), затѣмъ исторію помазанія Христа на обѣдѣ въ домѣ фарисея Симона (VII, 36—50) и имена служившихъ Христу своимъ имѣніемъ галилейскихъ женщинъ (VIII, 1—3). — Такая близость евангелія Луки къ евангелію Марка объясняется несомнѣнно тѣмъ, что тотъ и другой евангелистъ писали своя евангелія для христіанъ изъ язычниковъ. У обоихъ евангелистовъ также проявляется стремленіе изображать евангельскія событія не въ ихъ точной хронологической послѣдовательности, но дать возможно полное и ясное представленіе о Христѣ какъ основателѣ Мессіанскаго царства. Отступленія же Луки отъ Марка можно объяснить его желаніемъ дать больше мѣста тѣмъ рассказамъ, какіе Лука заимствуетъ изъ преданія, а также стремленіемъ сгруппировать и сообщенные Лукѣ очевидцами факты, чтобы его евангеліе представляло не только образъ Христа, Его жизнь и дѣла, но также и Его *ученіе* о Царствѣ Божіемъ, выраженное въ Его рѣчахъ и разговорахъ какъ съ Его учениками, такъ и съ Его противниками.

Чтобы осуществить планомѣрно такое свое намѣреніе ев. Лука помѣщаетъ между обѣими, по преимуществу историческими, частями своего евангелія — первую и третью — часть среднюю (IX, 51—XIX, 27), въ которой преобладаютъ разговоры и рѣчи, и въ этой части приводитъ такія рѣчи и событія, которыя по другимъ евангеліямъ имѣли мѣсто въ другое время. Нѣкоторые толкователи (напр. Мейеръ, Годе) видятъ въ этомъ отдѣлѣ точное хронологическое изложеніе событій, основываясь на словахъ самого ев. Луки, который обѣщалъ излагать «все по порядку»

(καθ' ἑξῆς — I, 3). Но такое предположение едва ли основательно. Хотя ев. Лука и говоритъ, что онъ хочетъ писать «по порядку», но это вовсе не значитъ, что онъ хочетъ въ своемъ евангеліи дать только хронику жизни Христа. Напротивъ, цѣлью своею онъ поставилъ дать Теофилу, чрезъ точное изложеніе евангельской исторіи, полную увѣренность въ истинности тѣхъ ученій, въ какихъ онъ былъ наставленъ. Общій послѣдовательный порядокъ событій ев. Лука и сохранилъ: у него евангельская исторія начинается съ рожденія Христа и даже съ рожденія Его Предтечи, затѣмъ идетъ изображеніе общественнаго служенія Христа, причемъ указываются моменты раскрытія ученія Христа о Себѣ какъ о Мессіи, и наконецъ вся исторія заканчивается изложеніемъ событій послѣднихъ дней пребыванія Христа на землѣ. Перечислять же въ послѣдовательномъ порядкѣ все, что совершено было Христомъ отъ крещенія до вознесенія, и не было надобности — достаточно было для цѣли, какою имѣлъ Лука, передать событія евангельской исторіи въ извѣстной группировкѣ. Онъ этомъ намѣреніи ев. Луки говоритъ и то обстоятельство, что большинство отдѣловъ второй части связаны между собою не точными хронологическими указаніями, а простыми переходными формулами: и было (XI, 1; XIV, 1), было же (X, 38; XI, 27), и вотъ (X, 25), сказалъ же (XII, 54) и др. или простыми связками: а, же (δὲ — XI, 29; XII, 10). Эти переходы сдѣланы, очевидно, не для того, чтобы опредѣлить время событій, а только ихъ обстановку. Нельзя также не указать на то, что евангелистъ описываетъ здѣсь событія, происходившія то въ Самаріи (IX, 52), то въ Вифаніи, не вдали отъ Іерусалима (X, 38), то опять гдѣ-то вдали отъ Іерусалима (XIII, 31), въ Галилеѣ, — словомъ это событія разнаго времени, а не только случившіяся во время послѣдняго путешествія Христа въ Іерусалимъ на Пасху страданій ¹⁾. Наконецъ и въ третьемъ отдѣлѣ (XIX, 28—XXIV, 53) ев. Лука иногда отступаетъ отъ хронологическаго порядка событій въ интересахъ своей группировки фактовъ (напр. отреченіе Петра онъ ставитъ ранѣе суда надъ Христомъ у первосвященника). Здѣсь опять ев. Лука держится евангелія Марка какъ источника своихъ повѣствованій, пополняя его рассказъ свѣдѣніями, почерпаемыми изъ другого намъ неизвѣстнаго источника ²⁾.

¹⁾ Нѣкоторые толкователи, чтобы удержать въ этомъ отдѣлѣ хронологическій порядокъ, старались найти въ немъ указанія на *два* путешествія Христа въ Іерусалимъ — на праздникъ обновленія и праздникъ послѣдней Пасхи (Шлейермахеръ, Ольсгаузенъ, Неандеръ) или даже на *три*, о которыхъ упоминаетъ Іоаннъ въ своемъ евангеліи (Викелеръ). Но, не говоря уже о томъ, что здѣсь нѣтъ никакого опредѣленнаго намека на различныя путешествія, противъ такого предположенія ясно говоритъ то мѣсто евангелія Луки, гдѣ опредѣленно сказано, что евангелистъ хочетъ описывать въ этомъ отдѣлѣ только послѣднее путешествіе Господа въ Іерусалимъ — на Пасху страданій. Въ IX гл. 61-мъ ст. сказано: «когда же приближались дни взятія Его отъ міра, Онъ восхотѣлъ ити въ Іерусалимъ». Объясн. см. въ толк. на IX гл.

²⁾ Такъ одинъ Лука имѣетъ у себя рассказы о мытарѣ Закхеѣ (XIX, 1—10), о спорѣ учениковъ при совершеніи Евхаристіи (XXII, 24—30), о судѣ надъ Христомъ у Ирода (XXIII, 4—12), о женщинахъ оплакивавшихъ Христа при Его шествіи на Голгоѳу (XXIII, 27—31), разговоръ съ

разбойникомъ на крестѣ (XXIII, 39—43), явленіе Еммаусскимъ путникамъ (XXIV, 13—36) и нѣкоторыя другія сообщенія, представляющія собою пополненіе къ рассказамъ ев. Марка.

Планъ евангелія.

Соотвѣтственно намѣченной имъ цѣли — дать основу для вѣры въ то ученіе, какое уже было преподано Теофилу, ев. Лука и распланировалъ все содержаніе своего евангелія такъ, что оно, дѣйствительно, приводитъ читателя въ убѣжденію въ томъ, что Господь Иисусъ Христосъ совершилъ спасеніе всего человѣчества, что Онъ осуществилъ всѣ обѣтованія Ветхого Завѣта о Мессіи какъ Спасителѣ не одного іудейскаго народа, а всѣхъ народовъ. Естественно, что для достиженія поставленной имъ цѣли евангелисту Лукѣ не было надобности придавать своему евангелію видъ хроники евангельскихъ событій, а скорѣе нужно группировать всѣ событія такъ, чтобы повѣствованіе его производило желаемое для него впечатлѣніе на читателя.

Планъ евангелиста сказывается уже во *введеніи* въ исторіи мессіанскаго служенія Христа (главы I—III). Въ повѣствованіи о зачатіи и рожденіи Христа упомянуто, что ангелъ благовѣстилъ пр. Дѣвѣ рожденіе Сына, котораго она зачнетъ силою Св. Духа и который потому будетъ Сыномъ Божиимъ, а по плоти — сыномъ Давидовымъ, который на вѣки займетъ престолъ отца своего, Давида. Рожденіе Христа, какъ рожденіе обѣтованнаго Искупителя, возвѣщается чрезъ ангела пастухамъ. При принесеніи Христа-младенца во храмъ о Его высокомъ достоинствѣ свидѣтельствуетъ богодухновенный старецъ Симеонъ и пророчица Анна. Самъ Иисусъ, еще 12-ти лѣтній отрокъ, уже объявляетъ, что Онъ долженъ быть въ храмѣ какъ въ домѣ Своего Отца. При крещеніи Христа въ Иорданѣ Онъ получаетъ небесное свидѣтельство въ томъ, что Онъ есть возлюбленный Сынъ Божій, получившій всю полноту даровъ Св. Духа для Своего мессіанскаго служенія. Наконецъ, приводимое въ III главѣ Его родословіе, восходящее до Адама и Бога, свидѣтельствуетъ о томъ, что Онъ есть родоначальникъ новаго, рождаемаго отъ Бога чрезъ Духа Святаго, человѣчества.

Затѣмъ въ *первой* части евангелія дается изображеніе мессіанскаго служенія Христа, которое совершается въ силѣ пребывающаго во Христѣ Св. Духа (IV, 1). Силою Св. Духа Христосъ одерживаетъ побѣду надъ діаволомъ въ пустынѣ (IV, 1—13), а потомъ выступаетъ въ этой «силѣ Духа» въ Галилеѣ, причемъ въ Назаретѣ, Своемъ отечественномъ городѣ, объявляетъ Себя Помазанникомъ и Искупителемъ, о Которомъ предсказывали пророки В. Завѣта. Не встрѣтивъ здѣсь вѣры въ Себя, Онъ напоминаетъ невѣрующимъ Своимъ согражданамъ, что Богъ еще въ Ветхомъ Завѣтѣ приготавлиалъ принятіе пророкамъ у язычниковъ (IV, 14—30). — Послѣ этого, имѣвшаго предуказательное значеніе для будущаго отношенія ко Христу со стороны іудеевъ, событія слѣдуетъ рядъ дѣлъ,

совершенныхъ Христомъ въ Капернаумѣ и его окрестностяхъ: исцѣленіе бѣсноватаго силою слова Христова въ синагогѣ, исцѣленіе тещи Симона и другихъ больныхъ и бѣсноватыхъ, которые были приводимы и приносимы ко Христу (IV, 31—44), чудесный ловъ рыбы, исцѣленіе прокаженного. Все это изображается какъ событія, повлекшія за собою распространеніе молвы о Христѣ и прибытіе ко Христу цѣлыхъ массъ народа, пришедшаго слушать ученіе Христа и приносившаго съ собою своихъ больныхъ въ надеждѣ, что Христосъ исцѣлитъ ихъ (V, 1—16). — Затѣмъ слѣдуетъ группа происшествій, которыя вызвали оппозицію Христу со стороны фарисеевъ и книжниковъ: прощеніе грѣховъ исцѣленнаго расслабленнаго (V, 17—26), объявленіе на обѣдѣ у мытаря, что Христосъ пришелъ спасти не праведниковъ, а грѣшниковъ (V, 27—32), оправданіе учениковъ Христовыхъ въ несоблюденіи постовъ, на томъ основанное, что съ ними пребываетъ Женихъ-Мессія (V, 33 — 39), и въ нарушеніи субботы, на томъ основанное, что Христосъ есть господинъ субботы, и притомъ подтвержденное чудомъ, которое Христосъ въ субботу же совершилъ надъ сухорукомъ (VI, 1—11). Но между тѣмъ какъ эти дѣла и заявленія Христа раздражали его противниковъ до того, что они стали уже думать о томъ, какъ бы взять Его, Онъ избралъ изъ числа Своихъ учениковъ 12 въ апостолы (VI, 12—16), возвѣстивъ съ горы въ слухъ всего слѣдовавшаго за Нимъ народа основныя положенія, на какихъ должно созидаться основываемое Имъ царство Божіе (VI, 17—49), и, по сошествіи съ горы, не только исполнилъ просьбу язычника сотника объ исцѣленіи его слуги, потому что сотникъ показалъ такую вѣру во Христа, какой Христосъ не находилъ и въ Израилѣ (VII, 1—10), но и воскресилъ сына вдовы Наинской, послѣ чего всѣмъ сопровождавшимъ погребальную процессію народомъ былъ прославленъ какъ посланный Богомъ къ избранному народу пророкъ (VII, 11—17).

Посольство отъ Іоанна Крестителя во Христу съ вопросомъ, Онъ ли Мессія, побудило Христа указать на Свои дѣла какъ на свидѣтельство о Его Мессіанскомъ достоинствѣ и вмѣстѣ укорить народъ въ недовѣрїи къ Іоанну Крестителю и къ Нему, Христу. При этомъ Христосъ дѣлаетъ различеніе между тѣми слушателями, которые жаждутъ отъ Него услышать указаніе пути въ спасенію, и между тѣми, которыхъ — огромная масса и которые не вѣруютъ въ Него (VII, 18—35). Послѣдующіе отдѣлы, согласно съ этимъ намѣреніемъ евангелиста показать различіе между слушавшими Христа іудеями, сообщаютъ рядъ такихъ фактовъ, которые иллюстрируютъ такое раздѣленіе въ народѣ и вмѣстѣ отношеніе Христа въ народу, къ разнымъ его частямъ, сообразное съ отношеніемъ ихъ къ Христу, а именно: помазаніе Христа покаявшеюся грѣшницей и поведеніе фарисея (VII, 36—50), упоминаніе о служившихъ Христу своимъ имѣніемъ галилейскихъ женщинахъ (VIII, 1—3), притча о различныхъ качествахъ поля, на которомъ производится посѣвъ съ указаніемъ на ожесточеніе

народа (VIII, 4—18), отношеніе Христа въ Своимъ роднымъ (VIII, 19—21), переправа въ страну Гадаринскую, при которой обнаружилось маловѣріе учениковъ, и исцѣленіе бѣсноватаго, причемъ отмѣченъ контрастъ между тупымъ равнодушіемъ, какое проявили гадаринцы къ чуду, совершенному Христомъ, и благодарностью исцѣленного (VIII, 22—39), исцѣленіе кровоточивой женщины и воскресеніе дочери Іаира, потому что и женщина и Іаиръ показали вѣру свою во Христа (VIII, 40—56). Далѣе слѣдуютъ событія, рассказываемыя въ IX-й главѣ, которыя имѣли своею цѣлью укрѣпить учениковъ Христовыхъ въ вѣрѣ: снабженіе учениковъ силою изгонять и исцѣлять больныхъ, вмѣстѣ съ наставленіями о томъ, какъ они должны дѣйствовать во время своего проповѣдническаго путешествія (IX, 1—6), причемъ указывается, какъ понялъ тетрархъ Иродъ дѣятельность Іисуса (IX, 7—9), насыщеніе пяти тысячъ, чѣмъ Христосъ показалъ возвратившимся изъ путешествія апостоламъ Свою силу оказывать помощь при всякой нуждѣ (IX, 10—17), вопросъ Христа, за кого считаетъ Его народъ и за кого ученики, причемъ приводится исповѣданіе Петра отъ лица всѣхъ апостоловъ: «Ты-Христосъ Божій», а затѣмъ предреченіе Христомъ Своего отверженія представителями народа и Своей смерти и воскресенія, а также увѣщаніе, обращенное къ ученикамъ, чтобы они подражали Ему въ самопожертвованіи, за что Онъ вознаградитъ ихъ при Своемъ второмъ славномъ пришествіи (IX, 18—27), преображеніе Христа, которое давало ученикамъ Его проникать взоромъ своимъ въ Его будущее прославленіе (IX, 28—36), исцѣленіе бѣсноватаго лунатика-отрока, — котораго не могли исцѣлить ученики Христовы, по слабости своей вѣры, — имѣвшее своимъ послѣдствіемъ восторженное прославленіе народомъ Бога. При этомъ однако Христосъ еще разъ указалъ ученикамъ Своимъ на ожидающую Его судьбу, а они оказались непонятливыми и въ отношеніи въ такому ясному заявленію, сдѣланному Христомъ (IX, 37—45).

Эта неспособность учениковъ, не взирая на ихъ исповѣданіе Мессіанства Христова, понять Его пророчество о Своей смерти и воскресеніи, имѣла свое основаніе въ томъ, что они еще пребывали въ тѣхъ представленіяхъ о царствѣ Мессіи, какія сложились среди іудейскихъ книжниковъ, понимавшихъ мессіанское царство какъ царство земное, политическое, и вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствовала о томъ, какъ слабо еще было ихъ познаніе о природѣ царства Божія и его духовныхъ благахъ. Поэтому, по ев. Луки, Христосъ остальное время до Своего торжественнаго входа въ Іерусалимъ посвятилъ наученію Своихъ учениковъ именно этимъ важнѣйшимъ истинамъ о природѣ царства Божія, о его видѣ и распространеніи (*вторая часть*), — о томъ, что необходимо для достиженія вѣчной жизни, и предупрежденіямъ — не увлекаться ученіемъ фарисеевъ и взглядами Его враговъ, которыхъ Онъ со временемъ придетъ судить, какъ Царь этого Царства Божія (IX, 51—XIX, 27)

Наконецъ въ *третьей* части евангелистъ показываетъ, какъ Христось Своими страданіями, смертью и воскресеніемъ доказаль, что Онъ есть дѣйствительно обѣтованный Спаситель и помазанный Духомъ Святымъ Царь царства Божія. Изображая торжественный входъ Господа въ Іерусалимъ, евангелистъ Лука говоритъ не только о восхищеніи народа — о чемъ сообщаютъ и другіе евангелисты, но и о томъ, что Христось возвѣстилъ о Своемъ судѣ надъ непокорнымъ Ему городомъ (XIX, 28—44) и затѣмъ, согласно съ Маркомъ и Матѳеемъ, о томъ, какъ Онъ во храмѣ посрамилъ Своихъ враговъ (XX, 1—47), а потомъ, указавъ на превосходство подаенія на храмъ бѣдной вдовы предъ взносами богачей, Онъ предвозвѣстилъ предъ своими учениками судьбу Іерусалима и Его послѣдователей (XXI, 1—36). — Въ описаніи страданій и смерти Христа (гл. XXII и XXIII) выставляется на видъ, что къ преданію Христа Іуду побудилъ сатана (XXII, 3), а потомъ выдвигается увѣренность Христа въ томъ, что Онъ будетъ вкушать вечерю съ Своими учениками въ царствѣ Божіемъ и что Пасха Ветхозавѣтная отнынѣ должна замѣниться устанавливаемою Имъ Евхаристіею (15—23). Упоминаетъ евангелистъ и о томъ, что Христось на тайной вечери призывая учениковъ къ служенію, а не къ господствованію, тѣмъ не менѣе обѣщаль имъ господство въ Его царствѣ (24—30). Затѣмъ слѣдуетъ рассказъ о трехъ моментахъ послѣднихъ часовъ Христа: обѣщаніе Христа молиться за Петра, — данное въ виду его скорого паденія (31—34), призывъ учениковъ въ борьбѣ съ искушеніями (35—38), и моленіе Христа въ Гефсиманіи, при которомъ Его укрѣпилъ ангель съ неба (39—46). Затѣмъ евангелистъ говоритъ о взятіи Христа и исцѣленіи Христомъ раненаго Петромъ раба (51) и о обѣмъ обличеніи Имъ первосвященниковъ, пришедшихъ съ воинами (53). Всѣ эти частности ясно показываютъ, что Христось шелъ на страданія и смерть добровольно, въ сознаніи необходимости ихъ для того, чтобы могло совершиться спасеніе человѣчества.

Въ изображеніи самыхъ страданій Христа отреченіе Петра выставляется у евангелиста Луки какъ свидѣтельство того, что и во время Своихъ Собственныхъ страданій Христось жалѣль Своего слабого ученика (54—62). Затѣмъ слѣдуетъ описаніе великихъ страданій Христа въ слѣдующихъ трехъ чертахъ: 1) отрицаніе высокаго достоинства Христа отчасти воинами, насмѣхавшимися надъ Христомъ на дворѣ первосвященника (63—65), а главнымъ образомъ членами синедріона (36—71) 2) признаніе Христа мечтателемъ на судѣ у Пилата и Ирода (XXIII, 1—12) и 3) предпочтеніе народомъ Христу Вараввы разбойника и присужденіе Христа къ смертной казни посредствомъ распятія (13—25). — Послѣ изображенія глубины страданія Христова евангелистъ отмѣчаетъ такія черты изъ обстоятельствъ этого страданія, которыя ясно свидѣтельствовали о томъ, что Христось и въ страданіяхъ Своихъ оставался все же Царемъ Царства Божія. Евангелистъ сообщаетъ, что Осужденный 1)

какъ судія обращался къ плакавшимъ о Немъ женщинамъ (26—31) и просилъ Отца за своихъ враговъ, совершавшихъ преступленіе противъ Него безъ сознанія (32—34) 2) давалъ мѣсто въ раю покающемуся разбойнику какъ имѣющій на то право (35—43) 3) сознавалъ, что умирая Онъ передаетъ Самъ духъ Свой Отцу (44—46) 4) былъ признанъ праведникомъ со стороны сотника и возбудилъ Своею смертію раскаяніе въ народѣ (47—48) и 5) почтенъ былъ особо торжественнымъ погребеніемъ (49—56). Наконецъ въ исторіи воскресенія Христова евангелистъ выставляетъ на видъ такія событія, которыя ясно доказали величіе Христа и послужили къ разъясненію совершеннаго Имъ дѣла спасенія. Это именно: свидѣтельство ангеловъ о томъ, что Христосъ преобѣдиль смерть, согласно Его предреченіямъ объ этомъ (XXIV, 1—12), затѣмъ явленіе самого Христа Еммаусскимъ путникамъ, которымъ Христосъ показалъ изъ Писанія необходимость Его страданій для того, чтобы Ему войти въ славу Его (13—35), явленіе Христа всѣмъ апостоламъ, которымъ Онъ также разъяснилъ пророчества, говорившія о Немъ, и поручилъ во имя Его проповѣдывать вѣсть о прощеніи грѣховъ всѣмъ народамъ земли, обѣщавъ при этомъ апостоламъ ниспослать силу Св. Духа (36—49). Наконецъ, изобразивъ кратко вознесеніе Христа на небо (50—53), ев. Лука этимъ закончилъ свое евангеліе, которое дѣйствительно явилось утвержденіемъ всего, преподаваемаго Теофилу и другимъ христіанамъ изъ язычниковъ, христіанскаго ученія: Христосъ изображенъ здѣсь дѣйствительно какъ обѣтованный Мессія, какъ Сынъ Божій и Царь Царства Божія.

Источники и пособія при изученіи евангелія отъ Луки.

Изъ святоотеческихъ толкованій на евангеліе отъ Луки наиболѣе обстоятельными являются сочиненія блаж. *Теофлакта и Евфимія Зигабена*. Изъ нашихъ русскихъ комментаторовъ на первомъ мѣстѣ нужно поставить епископа *Михаила* (Толковое Евангеліе), затѣмъ составившаго учебное руководство къ чтенію Четвероевангелія *Д. П. Богольнова*, — *Б. И. Гладкова*, написавшаго «Толковое Евангеліе», и проф. Каз. дух. Академіи *М. Богословскаго*, составившаго книги: 1) Дѣтство Господа нашего Иисуса Христа и Его предтечи, по евангеліямъ св. апостоловъ Матѳея и Луки. Казань 1893-го г. и 2) Общественное служеніе Господа нашего Иисуса Христа по сказаніямъ святыхъ евангелистовъ. Вып. первый. Казань, 1908-го г.

Изъ сочиненій о евангеліи отъ Луки у насъ имѣется только диссертация прот. *Полотебнова*: «Святое Евангеліе отъ Луки. Православно критико-экзегетическое изслѣдованіе противъ Ф. Х. Баура». Москва, 1873 г.

Изъ иностранныхъ комментаріевъ у насъ упоминаются толкованія: *Кейля* Б. Фр. 1879 г. (на нѣм. яз.), *Мейера* въ редакціи *Б. Вейса* 1885 г. (на нѣм. яз.), *Юг. Вейса* «Писанія Н. Зав.» 2-е изд. 1907 (на нѣм. яз.), *Тренча*.

Толкованіе притчей Господа нашего Ісуса Христа 1888 г. (на русск. яз.) и «Чудеса Господа нашего Ісуса Христа» (1883-го г. на русск. яз.) и Меркса. «Четыре каноническія евангелія по ихъ древнѣйшему извѣстному тексту», Ч. 2-я, 2-я половина 1905 г. (на нѣм. язывѣ).

Цитируются далѣе также сочиненія: *Гейки*. Жизнь и ученіе Христа. Пер. св. М. Фивейскаго 1894 г. *Эдершейма*. Жизнь и время Ісуса Мессіи. Пер. св. М. Фивейскаго. т. I. 1900 г. *Ревилья А.* Ісусъ Назарянинъ пер. Зѣлинскаго т. 1—2 1909 г. и нѣкоторыя статьи духовныхъ журналовъ.

ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ЛУКИ.

ГЛАВА І.

1. Какъ уже многіе начали составлять повѣствованія о совершенно извѣстныхъ между нами событіяхъ,

2. какъ передали вамъ то бывшіе съ самаго начала очевидцами и служителями Слова, —

3. то разсудилось и мнѣ, по тщательномъ изслѣдованіи всего сначала, по порядку описать тебѣ, достопочтенный Теофилъ,

4. чтобы ты узналъ твердое основаніе того ученія, въ которомъ былъ наставлень.

5. Во дни Ирода, царя Іудейскаго, былъ священникъ изъ Авіевои чреды, именемъ Захарія, и жена его изъ рода Ааронова, имя ей Елисавета.

6. Оба они были праведны предъ Богомъ, поступая по всѣмъ заповѣдямъ и уставамъ Господнимъ безпорочно.

7. У нихъ не было дѣтей, ибо Елисавета была неплодна, и оба были уже въ лѣтахъ преклонныхъ.

8. Однажды, когда онъ въ порядкѣ своей чреды служилъ предъ Богомъ,

9. по жребію, какъ обыкновенно было у священниковъ, досталось ему войти въ Храмъ Господень для кажденія,

10. а все множество народа молилось внѣ во время кажденія, —

11. тогда явился ему Ангелъ Господень, стоя по правую сторону жертвенника кадилаго,

12. и Захарія, увидѣвъ его, смутился, и страхъ напалъ на него.

13. Ангелъ же сказалъ ему: не бойся, Захарія, ибо услышана молитва твоя, и жена твоя Елисавета родить тебѣ сына, и наречешь ему имя: Іоаннь;

14. и будетъ тебѣ радость и веселіе, и многіе о рожденіи его возрадуются;

15. ибо онъ будетъ великъ предъ Господомъ; не будетъ пить вина и сикера, и Духа Святаго исполнится еще отъ чрева матери своей;

16. и многихъ изъ сыновъ Израилевыхъ обратитъ къ Господу Богу ихъ;

17. и предъидеть предъ Нимъ въ духъ и силъ Іліи, чтобы возвратитъ сердца отцовъ дѣтямъ, и непокоривымъ образъ мыслей праведниковъ, дабы представить Господу народъ приготовленный.

18. И сказалъ Захарія Ангелу: по чему я узнаю это? ибо я старъ, и жена моя въ лѣтахъ преклонныхъ.

19. Ангелъ сказалъ ему въ отвѣтъ: я Гавріиль, предстоящій предъ Богомъ, и посланъ говорить съ тобою и благовѣститъ тебѣ сіе;

20. и вотъ, ты будешь молчать и не будешь имѣть возможности говорить до того дня, какъ это сбудется, за то, что ты не повѣрилъ словамъ моимъ, которыя сбудутся въ свое время.

21. Между тѣмъ народъ ожидалъ Захарію и дивился, что онъ медлитъ въ храмѣ.

22. Онъ же вышедъ не могъ говорить къ нимъ; и они поняли, что онъ видѣлъ видѣніе въ храмѣ; и онъ объяснялся съ ними знаками и оставался нѣмъ.

23. А когда окончились дни службы его, возвратился въ домъ свой.

24. Послѣ сихъ дней зачала Елисавета, жена его, и таила пять мѣсяцевъ, и говорила:

25. такъ сотворилъ мнѣ Господь во дни сіи, въ которые призрѣлъ на меня, чтобы снять съ меня поношеніе между людьми.

26. Въ шестой же мѣсяцъ посланъ былъ Ангелъ Гавріилъ отъ Бога въ городъ Галилейскій, называемый Назаретъ,

27. къ Дѣвѣ, обрученной мужу, именемъ Іосифу, изъ дома Давидова; имя же Дѣвѣ: Марія.

28. Ангелъ, вошедъ къ Ней, сказалъ: радуйся, Благодатная! Господь съ Тобою; благословенна Ты между женами.

29. Она же, увидѣвши его, смутилась отъ словъ его и размышляла, что бы это было за привѣтствіе.

30. И сказалъ Ей Ангелъ: не бойся, Марія, ибо Ты обрѣла благодать у Бога;

31. и вотъ, зачнешь во чревѣ, и родишь Сына, и наречешь Ему имя: Иисусъ;

32. Онъ будетъ великъ и наречется Сыномъ Всевышняго; и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, отца Его;

33. и будетъ царствовать надъ дономъ Іакова вѣки, и Царству Его не будетъ конца.

34. Марія же сказала Ангелу: какъ будетъ это, когда Я мужа не знаю?

35. Ангелъ сказалъ Ей въ отвѣтъ: Духъ Святой найдетъ на Тебя, и сила Всевышняго осѣнитъ Тебя; посему и раждаемое Святое наречется Сыномъ Божиимъ;

36. вотъ, и Елисавета, родственница Твоя, называемая неплодною, и она зачала сына въ старости своей, и ей уже шестой мѣсяцъ;

37. ибо у Бога не останется безсильнымъ никакое слово.

38. Тогда Марія сказала: се, раба Господня; да будетъ Мнѣ по слову твоему. И отошелъ отъ Нея Ангелъ.

39. Вставши же Марія во дни сіи, съ поспѣшностью пошла въ нагорную страну, въ городъ Іудинъ,

40. и вошла въ домъ Захаріи, и привѣтствовала Елисавету.

41. Когда Елисавета услышала привѣтствіе Маріи, възгравъ младенецъ во чревѣ ея; и Елисавета исполнилась Святаго Духа,

42. и воскликнула громкимъ голосомъ, и сказала: благословенна Ты между женами, и благословенъ плодъ чрева Твоего!

43. И откуда это мнѣ, что пришла Матерь Господа моего во мнѣ?

44. Ибо когда голосъ привѣтствія Твоего дошелъ до слуха моего, разыгралъ младенецъ радостно во чревѣ моемъ.

45. И блаженна Увѣровавшая, потому что совершится сказанное Ей отъ Господа.

46. И сказала Марія: величить душа Моя Господа,

47. и возрадовался духъ Мой о Богѣ, Спасителѣ Моемъ,

48. что призрѣлъ Онъ на смиреніе рабы Своей; ибо отнынѣ будутъ ублажать Меня всѣ роды;

49. что сотворилъ Мнѣ величіе Сильный и свято имя Его,

50. и милость Его въ роды родовъ въ боящимся Его;

51. явилъ силу мышцы Своей; разсѣялъ надменныхъ помышленіями сердца ихъ;

52. низложилъ сильныхъ съ престоловъ, и вознесъ смиренныхъ;

53. алчущихъ исполнилъ благъ, а богатящихся отпустилъ ни съ чѣмъ;

54. воспринялъ Израиля, отрока Своего, вспоманувъ милость,

55. какъ говорилъ отцамъ нашимъ, къ Аврааму и сѣмени его до вѣка.

56. Пребыла же Марія съ нею около трехъ мѣсяцевъ и возвратилась въ домъ Свой.

57. Елисаветъ же настало время родить, и она родила сына.

58. И услышали сосѣди и родственники ея, что возвеличилъ Господь милость Свою надъ нею, и радовались съ нею.

59. Въ восьмой день пришли обрѣзать младенца, и хотѣли назвать его, по имени отца его, Захаріею.

60. На это мать его сказала: нѣтъ; а назвать его Іоанномъ.

61. И сказали ей: никого нѣтъ въ родствѣ твоёмъ, кто назывался; бы симъ именемъ.

62. И спрашивали знаками у отца его, какъ бы онъ хотѣлъ на-звать его.

63. Онъ потребовалъ дощечку и написалъ: Іоаннъ имя ему. И всѣ удивились.

64. И тотчасъ разрѣшились уста его и языкъ его, и онъ сталъ говорить, благословляя Бога.

65. И былъ страхъ на всѣхъ, живущихъ вокругъ нихъ; и рассказывали обо всемъ этомъ по всей нагорной странѣ Іудейской.

66. Всѣ слышавшіе положили это на сердца своемъ и говорили: что будетъ младенецъ сей? И рука Господня была съ нимъ.

67. И Захарія, отецъ его, исполнился Святаго Духа и пророчествовалъ, говоря:

68. благословенъ Господь Богъ Израилевъ, что посѣтилъ народъ Свой и сотворилъ избавленіе ему;

69. и воздвигъ рогъ спасенія намъ въ дому Давида, отрока Своего,
70. какъ возвѣстилъ устами бывшихъ отъ вѣка святыхъ пророковъ Своихъ,
71. что спасетъ насъ отъ враговъ нашихъ и отъ руки всѣхъ ненавидящихъ насъ;
72. сотворить милость съ отцами нашими и помянетъ святой завѣтъ Свой,
73. клятву, которою клялся Онъ Аврааму, отцу нашему, дать намъ,
74. необязненно, по избавленіи отъ руки враговъ нашихъ,
75. служить Ему въ святости и правдѣ предъ Нимъ во всѣ дни жизни нашей.
76. И ты, младенецъ, наречешься пророкомъ Всевышняго, ибо предъидешь предъ лицемъ Господа — приготовить пути Ему,
77. дать уразумѣть народу Его спасеніе въ прощеніи грѣховъ ихъ,
78. по благоутробному милосердію Бога нашего, которымъ посѣтилъ васъ Востокъ свыше,
79. просвѣтитъ сидящихъ во тьмѣ и тѣни смертной, направить ноги наши на путь мира.
80. Младенецъ же возрасталъ и укрѣплялся духомъ, и былъ въ пустыняхъ до дня явленія своего Израилю.

I.

Предисловіе (1—4). Предвозвѣщеніе о зачатіи и рожденіи Іоанна Предтечи (6—25). Предвозвѣщеніе о рождествѣ Христа (26—38). Путешествіе Пресв. Дѣвы къ Елизаветѣ (39—56). Рожденіе и обрѣзаніе Іоанна Предтечи (57—66). Хвалебная пѣснь Захаріи (67—80).

1. Ев. Лука отличается отъ другихъ евангелистовъ тѣмъ, что онъ, но примѣру греческихъ историковъ, пишетъ краткое предисловіе къ своему евангелію. Здѣсь онъ говоритъ объ основной мысли, методѣ и цѣли своего труда. Цѣлью его евангелія онъ поставляетъ (ст. 4) — дать читателямъ вѣрное средство убѣдиться въ истинности евангельскихъ ученій. Для этого онъ будетъ держаться вполне научнаго метода въ изложеніи евангельскихъ событій и позаботится о полнотѣ изложенія (ст. 3). При этомъ евангелистъ указываетъ, что онъ не первый беретъ за это дѣло — до него описаніемъ евангельскихъ событій занимались и другія лица (1 и 2 ст.). — *Какъ* — по греч. ἐπειδήπερ.. Это выраженіе не встрѣчается болѣе ни въ Новомъ Завѣтѣ, ни у 70-ти, но часто попадаетъ у классическихъ греческихъ писателей и обозначаетъ у нихъ усиленное указаніе на основаніе того или другого поступка: «такъ какъ». — *Многіе*. Здѣсь разумѣются христіанскіе писатели, которые, какъ видно изъ 2-го стиха, сами не были очевидцами описываемыхъ ими евангельскихъ событій. Къ числу такихъ писателей Лука могъ причислять и ев. Марка, который не былъ очевидцемъ всѣхъ дѣлъ Христа. Произведенія этихъ писателей, исключая, конечно, Марка, не дошли до насъ. Несомнѣнно только, что это не были авторы такъ называемыхъ апокрифическихъ евангелій, по-тому что эти евангелія явились, въ томъ видѣ, въ какомъ мы ихъ имѣемъ, гораздо позже нашихъ каноническихъ евангелій. — *Начали* — по греч. ἐπεχείρησαν значить: «предприняли». Этимъ евангелистъ обозначаетъ важность и трудность дѣла описанія евангельскихъ событій, но вовсе не хочетъ сдѣлать какого нибудь упрека по адресу предпринявшихъ такое трудное дѣло. — *Составлять повѣствованія* — по греч. ἀνατάξασθαι διήγησιν, т. е.

ставить въ рядъ или приводить въ порядокъ повѣствованіе или то, что служило предметомъ повѣствованія — самые факты евангельской исторіи. — *О совершенно извѣстныхъ между нами событіяхъ* — περὶ τῶν πεπληροφορημένων ἐν ἡμῖν πραγμάτων, т. е. о событіяхъ совершенно закончившихъ свое теченіе. Нѣкоторые понимаютъ глаголь πληροφореῖν въ смыслѣ «приводить къ полной увѣренности», но такое значеніе имѣетъ этотъ глаголь только въ приложеніи къ лицамъ, — напр. Римл. IV, 21; Кол. IV, 12, а не къ событіямъ. — *Между нами* т. е. между христіанами.

2. *Какъ предали намъ...* Это — придаточное предложеніе, относящееся къ первому стиху и разъясняющее, чѣмъ въ своихъ повѣствованіяхъ руководились «многіе». — *Какъ* — точнѣе: «соотвѣтственно тому какъ» (καθώς). — *Предали*. Значить, преданіе, и именно устное, было источникомъ, изъ котораго почерпали матеріалъ для своихъ повѣствованій «многіе». Отъ кого шло это «преданіе» — сказано въ слѣдующихъ словахъ. — *Бышіе съ самага начала*, т. е. съ самага начала тѣхъ «событій» (ст. 1) или съ открытія общественнаго служенія Христа роду человѣческому, которое совпадаетъ съ призваніемъ апостоловъ (Зигабень ср. Иоан. XV, 27; Дѣян. I, 21 и сл.). — *Очевидцами и служителями слова*. Здѣсь разумѣются апостолы и тѣ ученики Христовы, которые сопровождали Христа начиная съ самага выступленія Его на общественное служеніе. Такъ какъ они съ начала уже были очевидцами всего, что совершала Христоръ, то они же впослѣдствіи, по вознесеніи Христа, сдѣлались и проповѣдниками евангелія (слова т. λόγου въ смыслѣ «ученія» «проповѣди» ср. Дѣян. XIV, 25). У синоптиковъ терминъ «слово» въ смыслѣ обозначенія 2-го лица Св. Троицы, какъ у Иоан. I, 1, не встрѣчается. Блаж. Теофилактъ изъ этого стиха дѣлаетъ тотъ выводъ, что ев. Лука не принадлежалъ къ числу учениковъ Христовыхъ, но сдѣлался христіаниномъ въ позднѣйшее время. Но онъ, конечно, могъ собрать вполне точныя свѣдѣнія о жизни Христа отъ ап. Павла и др. апостоловъ и родственниковъ Христа (ср. Евс. V, 8).

3. *Разсудилось и мнѣ*. Повидимому, написаніе евангелія представляется ему собственнымъ дѣломъ, дѣломъ его произволенія. Но на самомъ дѣлѣ, по призванію Церкви, имъ въ этомъ руководилъ Св. Духъ, и евангелистъ именно исполнялъ въ этомъ случаѣ таинственное внушеніе Духа. Затѣмъ, повидимому, онъ приравниваетъ себя къ тѣмъ «многимъ», о которыхъ онъ только что сказалъ. Но на самомъ дѣлѣ, несомнѣнно, онъ рѣшилъ дать больше того, что дали «многіе»: иначе ему не нужно бы приниматься и за работу... — *По тщательномъ изслѣдованіи всего сначала*. Евангелистъ провѣрялъ все, что узналъ изъ преданія, показаніяи тѣхъ лицъ, которыя принимали участіе въ описываемыхъ евангельскихъ событіяхъ. Онъ начинаетъ свое евангеліе не прямо съ выступленія Христа на проповѣдь, а гораздо раньше, съ самага, такъ сказать, первоначала (ἀνωθεν). И дѣйствительно, въ первыхъ двухъ главахъ онъ изображаетъ исторію рожденія Иоанна Предтечи и Господа Иисуса Христа. Наконецъ онъ хочетъ говорить обо всемъ (πᾶσιν). Этою полнотою и обстоятельностью его евангеліе отличается отъ написанныхъ раньше его. Можетъ быть, онъ имѣетъ здѣсь въ виду и евангеліе Марка, которое, — представляя собою воспроизведеніе рассказовъ ап. Петра, которые, конечно, какъ сказанные по извѣстнымъ случаямъ, не обнимали всего содержанія евангельской исторіи, — точно также отличается особенною краткостью и пропусками весьма важныхъ отдѣловъ (напр. исторіи дѣтства Христа). — *По порядку*. Здѣсь можно видѣть указаніе и на хронологическій и на систематическій «порядокъ», но болѣе все таки ев. этимъ отгѣняетъ хронологическую послѣдовательность въ изложеніи евангельскихъ событій. — *Достопочтенный Теофилъ*. См. введеніе.

4. *Чтобы ты узналъ*, т. е. узналъ самымъ опредѣленнымъ образомъ (ἐπιγνώσῃς, ср. Матѣ. XI, 27; 1 Кор. XIII, 12). — *Твердое основаніе* — непоколебимость (ἀσφάλειαν). Здѣсь рѣчь не о томъ, чтобы тогда возбуждалось сомнѣніе относительно фактовъ евангельской исторіи со стороны ихъ дѣйствительности или правильнаго освѣщенія въ преданіи, но о томъ, что ученія (λόγοι — по русски не точно: ученіе), которыя усвоилъ Теофилъ, были

бы представлены въ ихъ несокрушимой истинности. Въ самомъ дѣлѣ, христіанское ученіе основывается на исторіи и въ исторіи же находитъ для себя подтвержденіе. — Въ которомъ былъ наставленъ. Теофилъ такимъ образомъ былъ уже просвѣщенъ христіанствомъ, но, очевидно, ему не доставало еще точнаго знанія исторіи жизни и ученія Христа.

5. Повѣствованіе о зачатіи Іоанна Предтечи начинается указаніемъ на время этого событія и обозначеніемъ лицъ, о которыхъ евангелистъ долженъ былъ говорить. — *Во дни Ирода* — см. Матѳ. II, 1. — *Былъ священникъ* — точнѣе: выступилъ, появился въ исторіи (ἐγένετο ср. Марк. I, 4). — *Священникъ* — въ греч. текстѣ прибавлено здѣсь слово τις — нѣкоторый. Изъ этого съ ясностью видно, что Захарія не былъ первосвященникомъ, какъ предполагали между тѣмъ нѣкоторые Учители Церкви. Первосвященника съ именемъ Захаріи изъ время Ирода не знаетъ и историкъ іудейскій I. Флавій. — *Изъ Авіевои чреды*, Давидъ установилъ, чтобы священники, происходившіе, какъ извѣстно, отъ двоихъ сыновей Аарона, Елеазара и Ифамара, по очередно совершали служеніе въ храмѣ. Черета. къ которой принадлежалъ Захарія, приходилась восьмой въ числѣ всѣхъ 24-хъ чередъ. Каждая черета отправляла священнослуженіе въ теченіи восьми дней — отъ одной субботы до другой. Священники при этомъ каждый день мѣнялись (на это указываетъ и названіе череды ἐφημερία, т. е. подневное служеніе. (Ср. 1 Пар. гл. XXIV). — *Именемъ Захарія*. Имя Захарія въ перев. съ евр. означаетъ «тотъ, о комъ вспомнилъ Іегова». — *И жена его...* И по отцу, и по матери Іоаннъ такимъ образомъ происходилъ изъ рода Ааронова и слѣдов. имѣлъ полное право стать священникомъ. Имя *Елизавета* въ перев. съ евр. означаетъ «клятва Божія». Такъ называлась и жена Аарона (Исх. VI, 23).

6. *Праведны предъ Богомъ*. Захарія и Елизавета не передъ людьми только являлись праведными, т. е. исполняющими волю Божію, но и предъ Богомъ. Это значитъ, что праведность ихъ была настоящая, не лицемѣрная (ср. Быт. VII, 1). Понятно, впрочемъ, что эта праведность была не то, что праведность, какую получили люди благодаря искупленію, совершенному Христомъ: бремя наслѣдственнаго грѣха не было снято съ этихъ праведныхъ супруговъ. — *Поступая по вѣсьмъ заповѣдямъ и уставамъ...* Между «заповѣдями» (ἐντολή) и «уставами» (διδάχματα) различіе заключается въ томъ, что первыя обозначаютъ собою отдѣльныя постановленія закона Моисеева, а послѣднія — лежащія въ основѣ всего законодательства правовыя нормы.

7. Супруги не имѣли дѣтей, что у евреевъ считалось очень большимъ несчастіемъ, такъ какъ служило знакомъ немилости Божіей (Втор. XXVIII, 18). Въ настоящемъ случаѣ это впрочемъ, какъ оказалось, не было дѣломъ немилости Божіей, а, вѣроятно, служило къ тому, что родившійся на старости лѣтъ у Захаріи и Елизаветы младенецъ долженъ былъ стать предметомъ ихъ нѣжнѣйшихъ попеченій, какъ нѣкогда Исаакъ сталъ такимъ предметомъ для своихъ родителей — Авраама и Сарры. Кромѣ того, что Елизавета доселѣ была неплодна, и самый возрастъ обоихъ супруговъ (προβεβυχ. ἐν τ. ἡμέραις — въ лѣтахъ преклонныхъ) не давалъ вообще надежды на полученіе дѣтей. И тому и другому супругу было, вѣроятно, лѣтъ по шестидесяти (проф. Богословскій. Дѣтство Господа нашего I. Христа стр. 155).

8—10. Лучше перевести эти стихи такъ: «Когда однажды, Захарія, въ порядкѣ своей чреды, служилъ предъ Богомъ, то, по жребію, какъ было обыкновенно у священниковъ, досталось ему кадить, когда онъ вошелъ въ храмъ Господень, а все множество народа молилось внѣ во время кажденія». — *Однажды*. Нѣкоторые толкователи пытаются разъяснить это неопредѣленное выраженіе евангелиста и опредѣляютъ, когда именно случилось разсматриваемое здѣсь происшествіе и, слѣдов., зачатіе Іоанна Предтечи. Изъ того, что храмъ іерусалимскій былъ разрушенъ Римлянами въ 9-й день пятаго мѣсяца (15-го іюля) 823-года отъ основанія Рима, именно въ тотъ день, когда, по сообщенію Талмуда, начинала свое служеніе черета первая, выводятъ заключеніе, что за годъ слишкомъ до Рождества Христова, т. е. въ годъ зачатія Предтечи. вѣроятно 748-й, черета Авіева

служила — въ первомъ полугодіи съ 17-го по 23-е апрѣля, а во второмъ — съ 16-го по 22-е сентября, и слѣд. предполагають, что явленіе Ангела Захаріи случилось во второмъ полугодіи 748-года. (Богословскій, стр. 150). — *Служилъ предъ Богомъ*, т. е. отправлялъ свои священническія обязанности (ср. Евр. VII, 5) именно предъ Богомъ, такъ какъ храмъ считался мѣстомъ благодатнаго присутствія Іеговы. — *Досталось по жребію* (ἐλάχε — получилъ по жребію). — *Какъ обыкновенно было у священниковъ*. Кажденіе считалось у священниковъ самымъ важнымъ священнодѣйствіемъ, и тотъ, кому доставалось это дѣло, всѣми признавался особо почтеннымъ отъ Бога (Втор. XXXIII, 10 и сл.). — *Въ храмъ Господень* — т. ναόν, т. е. во святилище, гдѣ стоялъ алтарь кадилный (ср. ст. 11-й). На этотъ алтарь священникъ и возлагалъ благовонный фиміамъ, какъ символъ молитвы народной къ Богу (Пс. CXLI, 2). Народъ въ это время стоялъ на дворахъ и въ притворахъ храма, такъ какъ въ святилище могли входить одни только священники. — *Во время* — точнѣе: въ часъ (т. ὥρα) кажденія (въ греч. здѣсь стоитъ «фиміама» вмѣсто «кажденія»: это, такъ называемая, фигура метониміи).

11. *Явился ему Ангелъ*. По объясненію св. Іоанна Златоуста, евангелистъ, говоря что Ангелъ явился, а не «былъ увидѣнъ», этимъ самымъ хочетъ сказать, что это было дѣйствительное появленіе ангела. — *По правую сторону*. Эта сторона считалась у евреевъ счастливою, и потому явленіе ангела не должно бы подѣйствовать удручающимъ образомъ на Захарію.

12. Тѣмъ не менѣе Захарія испугался. Ему могли припомниться тѣ мѣста Ветхаго Завѣта, гдѣ явленіе ангела признается признакомъ близкой гибели (Суд. VI, 22—23; XIII, 22). Притомъ, какъ бы ни былъ человекъ «праведень», ему никогда не чуждо сознаніе своей грѣховности или виновности предъ Божественнымъ правосудіемъ.

13. *Услышана молитва твоя*. Едва ли Захарія, какъ представитель всего народа (ст. 10-й), могъ въ это время молиться о своихъ личныхъ нуждахъ: вѣроятнѣе всего то предположеніе (Августинъ, Зигабень), что Захарія молился о дарованіи народу іудейскому давно уже ожидаемаго Мессіи. Ангелъ и возвѣщаетъ ему, что такая его молитва Богомъ услышана... Мессія скоро придетъ. — *И жена твоя Елизавета...* Въ доказательство истинности своего предсказанія о скоромъ пришествіи Мессіи ангелъ объявляетъ, что уже намѣченъ и Предтеча Мессіи, каковымъ будетъ имѣющій скоро родиться сынъ Захаріи. — *И наречешь...* см. Матѳ. I, 21. — *Іоаннъ*. Съ евр. — Богъ милостивъ (Іохананъ).

14. *Радость* — (χαρά) это собственно внутреннее состояніе человека, а *веселіе* (ἀγαλλίασις) — внѣшнее проявленіе этого состоянія. — *О рожденіи его возрадуются*. Это будетъ конечно тогда, когда Іоаннъ будетъ совершать высокое свое назначеніе — приводитъ людей ко Христу.

15. *Великъ предъ Господомъ*, — т. е. истинно великъ (ср. ст. 6. и Матѳ. XI, 9, 11). — *Не будетъ пить вина и сикера*, — т. е. будетъ назореемъ, которые не пили вина винограднаго, ни напитоковъ, приготовленныхъ изъ другихъ плодовъ (сикеръ). Ср. Числ. VI, 3, 5. При этомъ не указано, чтобы этотъ обѣтъ назорейства Іоаннъ принялъ только на извѣстный срокъ, какъ дѣлали ветхозавѣтные назореи обыкновенно. Скорѣе дѣло здѣсь представляется такъ, что Іоаннъ, подобно Сампсону (Суд. XIII, 5) и Самуилу (1 Цар. I, 11), останется назореемъ на всю свою жизнь. Очевидно, этимъ ангелъ хочетъ обозначить особую нравственную высоту, на какой будетъ стоять Іоаннъ Претеча: онъ всецѣло будетъ предавъ служенію Богу и этимъ уже будетъ привлекать къ себѣ вниманіе своихъ единоплеменниковъ. — *И Духа Святаго исполнится*. Вмѣсто возбуждающаго дѣйствія вина и сикера Іоаннъ будетъ возбуждаемъ къ дѣятельности Духомъ Святымъ, Который будетъ въ изобиліи посылать ему Свои силы и дары. — *Еще отъ чрева матери*. Кажется, здѣсь пропущено выраженіе: «явившись» или «придя» (ср. Марк. VII, 4). Ангелъ хочетъ сказать, что Іоаннъ съ самаго рожденія, т. е. въ самые юные годы жизни уже будетъ имѣть въ себѣ полноту Духа Святаго.

16. Рѣчь идетъ только объ Израильтянахъ. Это вполне согласно съ пониманіемъ ветхозавѣтныхъ людей, къ какимъ принадлежалъ и Захарія: они полагали, что царство Мессіи и всѣ слѣд. подготовительныя къ нему дѣла — въ томъ числѣ и служеніе Предтечи Мессіи — предназначены только для нихъ, евреевъ. Притомъ и не всѣ евреи обращены будутъ Иоанномъ: нѣкоторые останутся въ своемъ грѣхѣ.

17. *И предъидетъ предъ Нимъ*, т. е. будетъ идти впереди Бога (ср. ст. 16). Пророки Ветхаго Завѣта неоднократно изображали наступленіе Мессіанскаго времени какъ пришествіе *Иеговы*, Который какъ Мессія явится Своему народу и спасетъ его отъ ига враговъ его (Ис. XLVI, 13; ЛII, 10; LVI, 1). — *Въ духъ и силу Іліи*. Иоаннъ будетъ дѣйствовать въ народѣ еврейскомъ съ такою же ревностью о Богѣ и силою одушевленія, съ какою нѣкогда дѣйствовалъ среда своихъ современниковъ величайшій пророкъ Ілія. Это впрочемъ не относится къ творенію чудесъ, такъ какъ извѣстно, что Иоаннъ чудесъ не творилъ (Іоан. X, 41). — *Чтобы возвратитъ...* О дѣятельности Иоанна евангелистъ говоритъ почти буквально словами пр. Малахіи (IV, 6). У пророка же (см. Толк. Библ. т. 7-й стр. 445) рѣчь идетъ о *миръ въ семьѣ*. Такъ какъ Иоаннъ не дѣлалъ ничего такого, какъ и Ілія, то нѣкоторые толкователи (у насъ — Богословскій стр. 169) полагаютъ, что здѣсь идетъ рѣчь о возобновленіи духовнаго единства между древними патріархами (*отцы*) и ихъ потомками — единства, прерваннаго непокорностью и непослушаніемъ послѣднихъ. Это необходимо для того, чтобы народъ еврейскій въ состояніи былъ принять имѣющаго придти Господа (ср. 16 и начало 17-го ст.).

18. Захарія, подобно Аврааму (Быт. XV, 8), проситъ знаменія, по которому бы онъ могъ узнать дѣйствительное наступленіе того, что ему обѣщано (*это*). При этомъ онъ указываетъ и причину, по какой онъ нуждается въ знаменіи.

19. Такъ какъ въ вопросѣ Захаріи сказалось нѣкоторое сомнѣніе въ возможности исполненія сказаннаго ему ангеломъ, то послѣдній указываетъ Захаріи на свое высокое положеніе предъ Богомъ (ср. 3 Цар. X, 8), которое ручается въ томъ, что онъ правильно передалъ волю Божию Захаріи. Притомъ и самое имя — Гавріиль «сильный Божій» (ср. Дан. VIII, 16) должно напомнить Захаріи о тѣхъ великихъ обѣтованіяхъ, какія были даны народу еврейскому именно чрезъ этого ангела пророку Даниилу. «Я тотъ самый, что нѣкогда являлся Даниилу — какъ бы говоритъ Гавріиль — ты можешь мнѣ довѣриться!»

20. *Будешь молчать*. Захарія, какъ священникъ и учитель закона, не долженъ бы сомнѣваться, слыша ангела, а онъ показалъ себя не на высотѣ своего призванія. Поэтому, въ наказаніе за сомнѣніе, ангелъ налагаетъ печать молчанія на его уста: онъ, священникъ, проповѣдникъ религіи, долженъ молчать! — *И не будешь имѣть возможности говорить*. Молчаніе Захаріи будетъ имѣть своею причиною то, что онъ *онѣмѣетъ* на самомъ дѣлѣ.

21. Священники могли оставаться въ святилищѣ только на короткое время. Въ противномъ случаѣ народъ начиналъ уже беспокоиться, не случилось ли тамъ съ ними какое нибудь несчастіе, такъ какъ они, въ самомъ дѣлѣ, могли быть поражены Богомъ за какую либо погрѣшность въ исправленіи священнодѣйствій, какъ нѣкогда за то же были поражены священники Надавъ и Авіудъ (Лев. гл. X).

22. Народъ, очевидно, изъ внезапной нѣмоты, постигшей Захарію, понялъ что съ нимъ случилось что-нибудь необычное — именно, говорилъ народъ — онъ могъ увидѣть видѣніе изъ высшаго міра (*ὄπτασις*). — *И онъ объяснялся съ ними знаками* — конечно, подтверждая этимъ способомъ, что догадка народа правильна.

23—25. Гдѣ находился домъ Захаріи, евангелистъ не сообщаетъ: очевидно, въ томъ іудейскомъ источникѣ, какимъ онъ пользовался въ этомъ повѣствованіи, городъ, гдѣ жилъ Захарія, не былъ названъ по имени, какъ хорошо извѣстный первымъ читателямъ этого письменнаго памятника. — Замѣчательно, что Захарія dokonчилъ свое чередное служеніе, не смотря на приключившуюся съ нимъ нѣмоту: такъ онъ былъ вѣренъ своему служенію. — *Таилась пять мѣсяцевъ*, т. е. скрывалась отъ взора сосѣдей. Причина этого «скриванія себя» не указана. Можетъ быть, Елизавета просто хотѣла сосредоточиться сама

въ себѣ, не развлекая себя ничѣмъ постороннимъ въ новомъ своемъ положеніи. Это видно и изъ словъ ея, въ которыхъ она выражала благодарность Богу за снятіе съ нея поношенія бездѣтства. Она при этомъ ничего не говоритъ о значеніи имѣющаго родиться отъ нея ребенка: очевидно, что Захарія, слѣдуя повелѣнію ангела — молчать, ничего не сообщилъ ей о бывшемъ ему откровеніи.

26—27. *Въ шестой мѣсяцъ* — по зачатіи Іоанна Предтечи Елизаветою (ср. 36 ст.), т. е. примѣрно въ Мартѣ 749-го года отъ основанія Рима. — *Въ городъ Галилейскій*. См. Матѹ. II, 22—23. — *Къ Дѣвѣ...* См. Матѹ. I, 18 и 19 ст. По преданіямъ церковнымъ, Пр. Дѣва, дочь Ілія, иначе Еліакима, и Анны, будучи трехлѣтнею отроковицею, по объѣту ея родителей, приведена была на жительство въ храмъ, гдѣ и воспитывалась благочестивыми женщинами, жившими при храмѣ въ особомъ помѣщеніи. Возросши, она принесла объѣтъ дѣвства на всю жизнь, и Іосифу она была обручена только для сохраненія ея дѣвства и для того Іосифъ могъ дать имя свое имѣвшему родиться отъ нея Мессіи (Сынъ Іосифа, Лук. III, 23). Пр. Дѣва не должна была подвергнуться нареканіямъ и осужденію, когда бы обнаружилось, что она не праздна (Златоустъ). — *Изъ рода Давидова*. Это прибавленіе можетъ относиться и къ Іосифу, и къ Маріи. Вѣроятнѣе, впрочемъ, полагать, что здѣсь — въ первоначальномъ *еврейскомъ* источникѣ разсказа — обозначено происхожденіе Іосифа прежде всего, такъ какъ родословія женскихъ обычно евреи не приводили въ своихъ повѣствованіяхъ. — По преданію, Пресв. Дѣва читала въ это время книгу пр. Исаіи, именно то мѣсто изъ нея, гдѣ содержится пророчество о рожденіи Еммануила отъ Дѣвы, и размышляла о томъ, кто будетъ эта великая Дѣва.

28. *Радуйся*. Обычное привѣтствіе, равняющееся нашему: здравствуй. — *Благодатная* — точнѣе: облагодатствованная или удостоившаяся особыхъ милостей отъ Бога. — *Господь съ Тобою*. Это не пожеланіе только, а засвидѣтельствованіе дѣйствительнаго факта. Ангель знаетъ, что Господь дѣйствительно пребываетъ съ Маріею. — *Благословенна Ты между женами*. Эти слова въ новыхъ изданіяхъ греческаго текста обыкновенно выключаются, какъ заимствованныя будто бы изъ ст. 42-го. Но онѣ имѣются въ нѣкоторыхъ уважаемыхъ древнихъ греческихъ кодексахъ и переводахъ. Онѣ указываютъ на то, что Пр. Дѣва самая счастливейшая между женами.

29. Пр. Дѣва не невѣріе и сомнѣніе обнаруживаетъ, а, какъ Дѣва въ высшей степени смиренная, смущается только чрезвычайностью похвалы, какой удостоилась отъ ангела. Не смѣя отъ смущенія прямо обратиться съ вопросомъ къ ангелу, она сама въ себѣ старалась разобратъ, что могло означать для нея такое необыкновенное привѣтствіе.

30. *Ты обрѣла благодать*. Эти слова разъясняютъ и утверждаютъ прежнее обращеніе ангела къ Дѣвѣ: «благодатная». Она, конечно, пріобрѣла милость отъ Бога особыми своими добродѣтелями, своими душевными качествами — вѣрою, смиреніемъ, чистотою.

31. Ангель говоритъ здѣсь явно словами пр. Исаіи (VII, 14), которыми пророкъ предвозвѣстилъ рожденіе Мессіи отъ Дѣвы (См. Матѹ. I, 21).

32—33. Здѣсь изображаются свойства и дѣятельность имѣющаго родиться Сына Пр. Дѣвы. — *Онъ будетъ великъ* — великъ именно тѣмъ, что *наречется* или будетъ (ср. Матѹ. V, 9—19) *Сыномъ Всевышняго* — конечно, какъ человѣкъ, потому что по Божеству Онъ *точно* сынъ Вышняго Бога (Θεοφιлакть). — *Престоль Давида, отца Его*. О пришествіи великаго Царя изъ рода Давида предсказано было самому Давиду (2 Цар. VII, 12—19). Но если Сынъ Пр. Дѣвы называется здѣсь потомкомъ Давида, то этимъ самымъ ясно показывается, что Пр. Дѣва происходила изъ рода Давидова: она только одна — безъ Іосифа — здѣсь выступаетъ раждающею Мессію, потомка Давидова, Который таковымъ здѣсь представляется именно по матери. — *Надъ домомъ Іакова*. Пока Мессія изображается только, какъ Царь народа избраннаго: рѣчь ангела движется въ кругу пророческихъ представлений о мессіанскомъ царствѣ, по которымъ, дѣйствительно, это царство будетъ основано прежде всего въ народѣ Израильскомъ. Конечно, этимъ не исключалась возможность и язычникамъ съ теченіемъ времени стать членами этого царства.

34. Вопросъ Пр. Дѣвы не есть выраженіе сомнѣнія или тѣмъ больше невѣрія: это естественное желаніе узнать, какъ совершится такое необычайное рожденіе Царя-Мессіи. Такъ какъ Дѣва была уже въ это время обручена Іосифу, то она этими словами показываетъ, что это обрученіе не повлечетъ за собою никакихъ супружескихъ отношеній между нею и Іосифомъ: это, такъ сказать, уже дѣло рѣшенное ¹⁾...

¹⁾ Мерксь утверждаетъ, что слова: «когда я мужа не знаю» — вставка, сдѣланная позднѣйшею рукою. Но основанія, какія онъ приводитъ для доказательства своей мысли недостаточны. Въ самомъ дѣлѣ, если онъ указываетъ на противорѣчіе этихъ словъ дѣйствительности, такъ какъ же Марія уже знала, что ея мужъ — хотя бы только юридически — Іосифъ, то онъ не понимаетъ, что здѣсь Марія говоритъ о томъ, что она остается и останется навсегда дѣвою, а не о томъ, что ей неизвѣстенъ мужъ... Мерксь однако возражаетъ противъ такого пониманія выраженія «знать мужа». Нужно бы, говоритъ онъ, въ такомъ случаѣ, чтобы глаголь «знать» (γινώσκω) стоялъ или въ прош. или въ будущемъ времени, какъ, напр., это сдѣлано въ Быт. XIX, 8 и въ др. мѣстахъ... Но и настоящее время «не знаю» очень часто означаетъ дѣйствіе постоянное, совершавшееся въ прошедшемъ, совершающееся въ настоящемъ и имѣющее совершаться въ будущемъ. Въ такомъ смыслѣ, напр. Богъ говоритъ о Себѣ: Я умерщвляю и оживляю, Я поражаю и испѣляю» (Втор. XXXII, 39) «Я знаю тебя (Моисея) по имени» (Исх. XXXIII, 12). Даже и о людяхъ настоящее время употребляется въ томъ иногда случаѣ, когда хотятъ указать на какое либо постоянное ихъ настроеніе, какое имѣло мѣсто раньше и будетъ продолжаться и всегда. Въ такомъ смыслѣ фараонъ говоритъ Моисею: «Я не знаю Господа» (Исх. V, 2). Наконецъ, если Мерксь ссылается на то, что глаголь «знать» въ исключительномъ смыслѣ слова, какъ терминъ, означающій брачное общеніе, употребляется въ сирскихъ переводахъ только объ отношеніи мужа къ женѣ, то на это нужно сказать, что сирское словоупотребленіе въ настоящемъ случаѣ не можетъ имѣть доказательнаго значенія, потому что евангелисты получали сообщенія о рождествѣ Христа, несомнѣнно, изъ іудейскихъ источниковъ, а у іудеевъ глаголь «знать» употребляется и объ отношеніи женщины къ мужчине (Суд. XI, 89).

35. Въ отвѣтъ на смиренный вопросъ Пр. Дѣвы ангелъ говоритъ, что она зачнетъ Сына по особому сверхъестественному дѣйствію Божію: на Нее найдетъ Св. Духъ и сила Всевышняго покроетъ Ее (ἐπισκιάσει отъ σκιά *тѣнь*). Образъ заимствованъ отъ облака, закрывающаго извѣстное пространство своею тѣнью). Очевидно, что здѣсь рѣчь идетъ объ особенномъ предочистительномъ дѣйствіи Духа Божія на утробу Пр. Дѣвы. Такое предочищеніе требовалось потому, что Пр. Дѣва, не смотря на Свою чистоту, все таки была несвободна отъ прародительскаго грѣха. Чтобы Сыну Ея не былъ переданъ этотъ грѣхъ, для этого и нужно было, предварительно зачатію, очистить утробу Пр. Дѣвы, такъ чтобы зачатый Ею младенецъ былъ безгрѣшенъ уже по началу своей человѣческой жизни. — *Духъ Святой и сила Всевышняго*. Нужно ли различать эти выраженія? Одни толкователи считаютъ оба выраженія совершенно тождественными по содержанію, видя здѣсь такъ называемый параллелизмъ членовъ. Другіе же различаютъ оба выраженія и подъ Духомъ Святымъ разумѣютъ 3-е лицо Св. Троицы, а подъ силою Всевышняго 2-ое Лицо Св. Троицы — Сына Божія. Изъ этихъ двухъ мнѣній болѣе правильнымъ слѣдуетъ признать первое, такъ какъ вездѣ въ Ветхомъ Завѣтѣ Духъ Святой является источникомъ Божественныхъ силъ, передаваемыхъ людямъ. Здѣсь также о Духѣ Св. говорится и въ отношеніи къ Его очищающей силѣ, которая, конечно, является силою Божіею вообще (сила *Всевышняго*, т. е. Бога). Слѣд., оба выраженія несомнѣнно параллельны между собою. — Поэтому то, и въ символѣ вѣры Прав. Церкви говорится, что Сынъ Божій воплотился отъ Духа Святого — конечно, впрочемъ, въ томъ смыслѣ, что Духъ Св. предуготовилъ нѣдра Пр. Дѣвы къ зачатію безгрѣшнаго Богочеловѣка, освятить Ея утробу и помочь Ей зачать во утробѣ, что было невозможно для Нея по природѣ (Зигабень). Но Христосъ не былъ обязанъ Своимъ рожденіемъ *одному* Духу Святому, какъ толковали нѣкоторые еретики: тутъ дѣйствовало Божество вообще, такъ какъ всѣ три Лица дѣйствуютъ всегда нераздѣльно. — *Посему и раждаемое Святое наречется Сыномъ Божіимъ*, т. е. Тотъ, Кто рождается отъ Тебя свято, безъ порока, по наитію Св. Духа, назовется и по человѣчеству Сыномъ Бога (ср. 3 ст. Пр. Богословскій стр. 207). Замѣтить нужно, что въ

этомъ выраженіи «святое» (τὸ Ἅγιον) есть подлежащее, а «раждаемое» — прилагательное. Такимъ образомъ особенное логическое удареніе здѣсь лежитъ на этомъ словѣ «святое». Ангелъ хочеть указать, очевидно, на полную безгрѣшность имѣющаго родиться отъ Дѣвы Младенца. — Затѣмъ, образъ «осѣненія» заимствованъ, вѣроятно, изъ кн. Исходъ, гдѣ говорится, что облако, въ которомъ былъ Іегова, осѣнило новосозданную скинію (XL, 35).

36—38. Чтобы укрѣпить вѣру Пр. Дѣвы, ангелъ указываетъ на событіе также чудесное, хотя и несравненно низшее, чѣмъ рожденіе Мессіи-Богочеловѣка отъ Дѣвы, именно на разрѣшеніе неплодства Елизаветы. — *Родственница твоя.* Левиты могли брать себѣ женъ изъ другихъ колѣнъ. Поэтому, если предположить, что матери Пр. Дѣвы и Елизаветы были родомъ изъ колѣна Іудина и приходились одна другой сестрами, то ничто не препятствовало одной изъ нихъ выйти за потомка Левія, а другой — за потомка Іуды. — *Ибо у Бога не останется...* т. е., разъ Богъ сказалъ — Его слово непремѣнно сбудется (ср. Быт. XVIII, 11). Этимъ изреченіемъ ангелъ обосновываетъ то, что выше сказалъ о разрѣшеніи неплодства Елизаветы: это разрѣшеніе было дѣломъ объявленной Захаріи всеильной воли Божіей. — *Се, раба Господня...* Это — смиренное согласіе послужить безпрекословно волѣ Божіей. Пр. Дѣва не могла не предчувствовать тѣхъ тяжелыхъ испытаній, какія начнутся для нея, когда нареченный ея супругъ узнаетъ о томъ, что она зачала, и тѣмъ не менѣе она идетъ, какъ послушная раба Божія, на всѣ эти испытанія, очевидно, надѣясь на то, что Промыслъ Божій все устроитъ въ концѣ концовъ. — *По слову твоему,* т. е. такъ, какъ ты сказалъ.

39. О самомъ зачатіи Маріею Христа евангелистъ не говоритъ ни слова: оно, какъ само собою понятно, наступило тотчасъ же, какъ Пр. Дѣва сказала: «да будетъ мнѣ по слову твоему». Теперь евангелистъ описываетъ путешествіе Пр. Дѣвы къ Елизаветѣ, на которую ей указалъ ангелъ, какъ на знаменіе для укрѣпленія ея вѣры. Этимъ знаменіемъ Пр. Дѣва не хочеть пренебречь и немедленно собирается въ путь. — *Въ нагорную страну.* И Назаретъ, гдѣ жила Пр. Дѣва, собственно тоже лежалъ на горахъ. Но «нагорною» или «горною» страню принято было у іудеевъ называть собственно ту часть Іудеи, которая состояла изъ горной цѣпи. — *Въ городъ Іудинъ,* т. е. въ одинъ изъ городовъ, принадлежавшихъ колѣну Іудину. По новѣйшимъ разслѣдованіямъ, это былъ городъ Вет—Захаріе, слѣды котораго найдены на мѣстѣ, принадлежащемъ въ настоящее время русскому правительству. Это мѣсто находится близъ Виѳлеема.

40—41. *Привѣтствіе Маріи,* т. е. обыкновенное еврейское привѣтствіе: «миръ тебѣ». — *Взыгралъ младенецъ...* вмѣстѣ съ первымъ словомъ Матери Господа младенецъ, находившійся въ утробѣ Анны, далъ знать о себѣ какими то движеніями, которыя были не болѣзненны, какъ обыкновенно бываетъ, а напротивъ привели Елизавету въ радостное настроеніе. Что младенецъ исполнился при этомъ Св. Духа (Богословскій стр. 224) — этого евангелистъ не говоритъ. Только о матери — Елизаветѣ — онъ замѣчаетъ, что она исполнилась Св. Духа; благодаря просвѣщенію полученному тотчасъ отъ Духа, она и поняла, что предъ нею стоитъ мать Мессіи, которую радостнымъ движеніемъ привѣтствовала и находившійся въ ея утробѣ младенецъ.

42. Елизавета повторяетъ почти тоже самое привѣтствіе, какое сказалъ Маріи и ангелъ (ст. 26). Но она прибавляетъ, что Марія уже носить во чревѣ своемъ Мессію: плодъ ея чрева и теперь уже благословенъ и будетъ всегда благословляемъ людьми.

43—44. Послѣ перваго изліянія восторженнаго чувства, Елизавета начинаетъ смиренно размышлять о томъ, по какой причинѣ она удостоилась столь великой чести какъ посѣщеніе ея матерію Мессіи (*Господа*). — *Ибо...* Здѣсь Елизавета указываетъ основаніе, по которому она объявила Марію матерію Мессіи. Откровеніе объ этомъ она получила отъ Св. Духа, Который далъ ей понять движеніе младенца въ ея утробѣ какъ его привѣтствіе приблизившемуся Мессіи.

45. *Блаженна увѣровавшая.* Елизавета знаетъ даже и то, что Марія увѣровала въ слова ангела (ст. 38): Духъ Св., такъ сказать, открылъ предъ нею всю картину Благовѣщенія. Она

говорить о Маріи въ третьемъ лицѣ, потому что представляетъ себѣ Благовѣщеніе событіемъ уже прошедшимъ, какъ бы вошедшимъ уже въ исторію — она повѣствуетъ... *Потому что...* Кажется, союзъ «потому что» лучше замѣнить здѣсь союзомъ «что» (ὅτι можетъ имѣть и такое значеніе). Елизавета должна была указать содержаніе «вѣры» Маріи, сказать, во что именно та увѣровала. Она и дѣлаетъ это, вообще обозначая все, возвѣщенное Маріи ангеломъ, словами: «сказанное ей отъ Господа». — «*Совершится* — точнѣе: наступитъ полное осуществленіе (ἔσται τελέωσις).

46—48a. Въ этихъ стихахъ содержится *первая* строфа хвалебной пѣсни Богоматери. Здѣсь, какъ равно и въ слѣдующихъ строфахъ, Пр. Дѣва выражаетъ чувство своего благоговѣнія предъ Богомъ словами ветхозавѣтныхъ священныхъ гимновъ и прежде всего словами пѣсни Анны, матери Самуила (I Цар. II, 1 и сл.). — *И сказала Марія* ¹⁾. Это замѣчаніе указываетъ на то, что слѣдующая пѣснь есть личное изліяніе чувствъ Пр. Дѣвы, а не сказана по особому внушенію Св. Духа. — *Величитъ*, — т. е. возвышаетъ, прославляетъ. — *Душа* — центръ внутренней жизни человѣка. *Духъ* — духовный, высшій руководитель внутренней жизни человѣка. Впрочемъ то и другое понятіе — *душа* (ψυχή) — и *духъ* (πνεῦμα) могутъ быть признаны просто синонимами. — *Возрадовался* — по греч. аористъ (ἠγαλλίασε). Это означаетъ поворотный пунктъ въ душевной жизни Богоматери, какой представляетъ собою полученіе радостнаго привѣтствія отъ ангела (ст. 48). Возвращаясь къ этому уже прошедшему событію, Марія прославляетъ Бога. — *Спаситель мой*. По отношенію къ Маріи Богъ явился Спасителемъ (σωτήρ), т. е. освободителемъ отъ всякаго зла или, такъ какъ Марія собственно не терпѣла доселѣ никакого несчастія, ея Благодѣтелемъ. А въ чемъ это благодѣяніе — она говоритъ далѣе. — *Что прирѣчь на смиреніе рабы Своей*. Марія называетъ себя смиренною рабою Бога, показывая этимъ, что она занимала въ народѣ Израильскомъ очень незамѣтное положеніе и была крайне бѣдна (*смиреніе* — не добродѣтель смиренія, на какую Марія конечно не стала бы указывать какъ на причину милости къ ней Бога, а именно *низкое, бѣдное положеніе* ср. Ис. II, 4 по сл. тексту).

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ кодексахъ слова «Марія» нѣтъ, и пѣснь приписывается очевидно Елизаветѣ.

48b—50. Во *второй* строфѣ Марія благодаритъ Бога за благодѣянія, оказанныя и ей и всему человѣческому роду. — *Отнынѣ* — т. е. съ того момента, какъ Елизавета первая прославила Пр. Дѣву. — *Будутъ ублажать*, т. е. прославлять, восхвалять. — *Всѣ роды*, т. е. всѣ грядущія поколѣнія людей. — *Что* — правильнѣе: «потому что». — *Сотворилъ мнѣ величіе* — сдѣлалъ для меня величайшее, неслыханное дѣло: она — Матерь Мессіи! — *Сильный*. Такъ называетъ она здѣсь Бога, потому что Онъ по отношенію къ ней проявилъ Свое необычайное могущество (ср. пѣснь св. Анны). — *И свято имя Его*. Предъ этою фразою лучше поставить точку, потому что фраза эта представляетъ начало изображенія дѣйствій Бога по отношенію ко всему человѣчеству: о себѣ Пр. Дѣва уже кончила говорить. *Имя* есть откровеніе существа и силы Божіей. Это — Самъ Іегова въ Своемъ обнаруженіи предъ человѣчествомъ. Обнаруженія эти *святы*, т. е. въ высшей степени чисты, справедливы, — совершенны всѣ дѣла Божія. — *И милость Его*. Наряду съ *святостью*, т. е. чистотою, праведностью, Марія ставитъ *милость* или милосердіе Божіе. Богъ не только святъ, но и благъ, милосердъ — *Въ роды родовъ* — по болѣе правильному чтенію: «въ роды и роды» (εἰς γενεὰς καὶ γενεὰς — по нашему же греч. тексту εἰς γενεὰς γενεῶν = до самыхъ отдаленныхъ поколѣній), т. е. передается отъ одного поколѣнія къ другому. Господь милостивъ къ отцамъ, къ дѣтямъ, внукамъ и т. д. — *Боящимся Его*. Впрочемъ Богъ милостивъ къ людямъ дотолѣ, пока они боятся Его. Страхъ предъ Богомъ — это тоже, что благочестіе (ср. Пс. CII, 7).

51—53. Въ *третьей* строфѣ Марія отдѣльными штрихами изображаетъ всемогущество, святость и милосердіе Іеговы, какія она только кратко указала въ предшествующей строфѣ. (Здѣсь все идутъ аористы, обозначающіе, что говорящая

представляет себя при каждой отдельной фразе какое либо событие из истории народа Израильского). — *Явилъ силу мышцы Своей*. У человека при борьбе действует мышца ручная. Бог также здесь представляется борцом, у которого необыкновенно сильная мышца (ср. Иов. XL, 4). — *Разстѣялъ надменныхъ помышленіями сердца ихъ*. Надменные, гордые люди имѣютъ въ сердцѣ или въ душѣ своей много помышлений или великихъ замысловъ, но Богъ ихъ *разстѣялъ*, — т. е. всѣхъ разогналъ, когда они замыслили боговраждебное дѣло совершить общими силами. (Можетъ быть, здѣсь разумѣется разсѣяніе народовъ во время Вавил. столпотворенія). *Низложилъ сильныхъ съ престоловъ и вознесъ смиренныхъ*. Сильные — это знатные и богатые люди, пользовавшіеся своими преимуществами во вредъ всему народу, смиренные — люди низкаго званія и бѣдные: Богъ ставилъ послѣднихъ на мѣсто первыхъ. — *Алчущихъ исполнилъ...* Мысль также, что и въ предшествующей фразѣ. *Блага* здѣсь разумѣются, несомнѣнно, только матеріальныя: этого предположенія требуетъ контекстъ рѣчи.

54—55. Въ пятой строфѣ Марія восхваляетъ Бога за Его милости въ частности къ народу Израильскому. — *Воспринялъ* — точнѣе: вступился — (ἀντελάβετο ср. Ис. XLI, 8 по слав. тексту). Этимъ Марія указываетъ на посланіе народу Израильскому Мессіи, Который скоро родится отъ нея. Теперь уже Израильскій народъ не будетъ вдали отъ Бога — Богъ снова протянулъ къ нему Свои объятія и защититъ его отъ его враговъ. — *Воспомянувъ милость* — точнѣе: чтобы вспомнить о милости (неопредѣл. наклоненіе μνησθήναι здѣсь заступаетъ мѣсто предложенія цѣли). Казалось, что Богъ забылъ осуществить тѣ милости, какія нѣкогда Самъ обѣщалъ патріархамъ народа еврейскаго и ихъ потомству. Народъ еврейскій не только не сдѣлался самымъ счастливымъ народомъ, но его положеніе было на много хуже, чѣмъ положеніе многихъ языческихъ народовъ. Теперь наступаетъ другое время. Господь осуществитъ всѣ обѣтованія Свои относительно милостей, какія долженъ получить народъ еврейскій. И эти милости пребудутъ *до вѣка*, т. е. на всѣ времена. Выраженіе: *«какъ говорилъ»...* вставочное. Оно объясняетъ, почему Марія дѣло Божіе опредѣляетъ какъ «вспоминаніе». Вспоминаютъ только то, что было сказано или сдѣлано раньше. Господь обѣщалъ патріархамъ — и исполнилъ теперь Свое обѣщаніе. Марія пока еще не опредѣляетъ въ точности, какъ она понимаетъ «милости», какія даны будутъ народу Израильскому «навѣки»: все изображеніе дѣла Божія въ ея пѣсни носитъ характеръ общности.

56. Пр. Дѣва еще не жила въ донѣ Иосифа (здѣсь говорится, что она возвратилась въ домъ «свой») и потому могла такъ долго оставаться въ домѣ Елизаветы, не возбуждая недовѣрія и опасеній въ Иосифѣ. Только приближеніе времени разрѣшенія Елизаветы должно было побудить ее удалиться въ свой городъ, такъ какъ иначе, если бы она осталась здѣсь и на это время, она сдѣлалась бы предметомъ наблюденія для родственницъ Елизаветы, которыя, конечно, явились бы къ ней по разрѣшеніи ея отъ бремени (ст. 57).

57—58. Когда Елизавета родила сына, то это произвело радостное волненіе среди ея сосѣдей и родственниковъ. Милость Господня къ Елизаветѣ была велика (*возвеличилъ Господь...*), такъ какъ рожденіе сына послѣ столь долгаго неплодства было дѣломъ необыкновеннымъ. Они поэтому радовались съ нею и выражали ей сочувствіе свое.

59. Тѣ же родственники и друзья явились въ домъ Захаріи, чтобы присутствовать при торжествѣ обрѣзанія новорожденнаго сына его. (Объ обрѣзаніи см. Толк. Библ. т. I-й, прим. къ Быт. XVII, 12). Родственники настаивали на томъ, чтобы при обрѣзаніи младенцу было дано имя отца его, какъ напоминаніе о томъ, что Богъ наконецъ вспомнилъ о своихъ вѣрныхъ рабахъ, которые такъ долго томились въ ожиданіи дѣтей (*Захарія* — значитъ: Богъ вспомнилъ).

60. Елизавета, какъ пророчица (бл. Θεοφιλάκτης), по откровенію отъ Духа Св., (Зигабень), объявила свое желаніе, чтобы сынъ ея былъ названъ *Иоанномъ*. Но можетъ быть она и просто по своему соображенію находила умѣстнымъ дать своему сыну имя, означающее «благодатный даръ Божій». Едва ли можно предполагать, что она въ то

время уже знала о волѣ Божіей, изреченной чрезъ ангела о томъ, какое имя будетъ носить ея сынъ (ст. 13).

61—62. Такъ какъ имена обычно давались новорожденнымъ въ честь отца или уважаемаго родственника такія же, какія носили эти лица, то родственники и удивились желанію Елизаветы дать своему сыну необычное въ ея родствѣ имя. Поэтому обратились къ Захаріи, объясняясь съ нимъ знаками. Послѣднее выраженіе можетъ указывать на то, что Захарія пересталъ и слышать, а не только говорить. Иначе, не къ чему было бы съ нимъ объясняться знаками, какъ разговариваютъ обыкновенно съ глухонѣмыми. О томъ, чтобы это объясненіе происходило посредствомъ писанія (Богословскій), здѣсь ничего не сказано.

63. Захарія — вѣроятно, знаками — потребовалъ себѣ дощечку для письма; такія дощечки обыкновенно покрывались легкимъ слоемъ воска и для писанія на нихъ употреблялись тонко очиненныя палочки (и написалъ такія слова въ русскомъ переводѣ выраженіе λέγων, т. е. такія слова — ср. 4 Цар. X, 6, — оставлено безъ вниманія). — *Иоаннъ есть* (ἔστι — въ русск. опущено) *имя ему*. Захарія объявляетъ, что имя у младенца уже *есть* — оно дано ему Самимъ Богомъ (ст. 13). Это неожиданное совпаденіе именъ, желаемыхъ отцомъ съ одной стороны и матерью — съ другой, повергло спрашивавшихъ въ изумленіе.

64. Въ этотъ моментъ разрѣшилась нѣмота Захаріи, конечно, по особому чудесному дѣйствию Божію: пророчество о рожденіи сына у Захаріи теперь исполнилось — и имя младенцу было уже дано согласно съ предсказаніемъ ангела (ст. XIII). Поэтому наказаніе съ Захаріи должно было быть снято, какъ и предуказано въ 20-мъ ст. Точнѣе стихъ 64-й нужно перевести такъ: «открылись (ἀνεῳχθη) тотчасъ уста его и разрѣшился — (здѣсь очевидно опущенъ глаголъ ἐλόθη) — языкъ его»... — *Благословляя Бога*. Здѣсь евангелистъ имѣетъ въ виду не то благословеніе, какое возсылалъ Захарія въ своей, слѣдующей дальше, пѣсни, а то славословіе, какое излилось изъ его устъ тотчасъ по разрѣшеніи его нѣмоты. Если бы Захарія сказалъ въ *это* время свою далѣе приведенную пророчественную рѣчь о своемъ сынѣ, то чего бы присутствовавшимъ и другимъ, услышавшимъ о происшедшимъ при обрѣзаніи, выразить недоумѣніе о будущей судьбѣ новорожденнаго младенца (ст. 66)?

65—66. Страхъ во всѣхъ жителяхъ горной іудейской страны произвела необычайность совершившихся въ семьѣ Захаріи происшествій: всѣ понимали, что тутъ дѣйствовала высшая, божественная, сила. — *Положили это на сердце своемъ* — т. е. сдѣлали предметомъ своихъ постоянныхъ размышленій (1. Цар. XXI, 12). — *Что будетъ...* т. е. что же, при такихъ необычайныхъ знаменіяхъ, можно намъ ожидать отъ этого младенца? — *И рука Господня была съ нимъ*. Точнѣе: *ибо* (у Тишенд. καὶ ἡ ἀρὰ) *рука Господня была съ нимъ*. Ев. этимъ хочетъ указать на тѣ чудесныя происшествія, какія имѣли мѣсто при рожденіи Иоанна и которыя ясно свидѣтельствовали о томъ, что Господь посылаетъ младенцу Свою особенную помощь. Это то и возбуждало любопытство «слышавшихъ».

67. Рѣчь Захаріи, повидимому, относится къ тому времени, когда въ народѣ іудейскомъ пробудился особый интересъ къ личности сына Захаріи (ст. 66). Въ этой рѣчи Захарія говоритъ какъ священникъ — это первое. Затѣмъ, онъ во многомъ напоминаетъ собою и ветхозавѣтныхъ пророковъ, предсказывавшихъ о пришествіи Мессіи, особенно же Исаію (XL гл.) и Малахію (III и IV-я гл.). Кромѣ того, Захарія повторяетъ мысли псалмовъ CXXXI, XL, LXXI, CI. — *Пророчествовалъ*. Это слово обозначаетъ не однѣ только предсказанія, а вдохновенную рѣчь вообще (ср. 1 Цар. X, 10; 1 Кор. XII, 10). Рѣчь Захаріи съ удобствомъ дѣлится на три части: въ *первой* части Захарія прославляетъ Бога за посланіе въ міръ Мессіи и за спасеніе Израиля (68—75). Во *второй* — пророчествуетъ о назначеніи сына своего — быть Предтечею Господа (76—77) и, наконецъ, въ *третьей* (78—79) — снова обращается къ личности Мессіи и въ величественныхъ чертахъ изображаетъ, какъ Его

пришествіе къ людямъ, такъ и блага, какія Онъ даруетъ людямъ (ср. Богословскій стр. 290).

68. Захарія прославляетъ Бога за спасеніе народа Израильскаго, которое онъ представляетъ себѣ уже наступившимъ, такъ какъ въ новорожденномъ сынѣ своемъ онъ видитъ Предтечу Мессіи, а спасеніе — то и долженъ былъ совершить Мессія. — *Посѣтилъ* (ἐπεσχήφατο), т. е. воззрѣлъ, обратилъ Свой милостивый взоръ (ср. Дѣян. XV, 14) и *сотворилъ избавленіе ему* (правильнѣе: *народу своему*. Последнее выраженіе неправильно въ русск. перев. отнесено къ глаголу: «посѣтилъ», который стоитъ совершенно самостоятельно). Подъ *избавленіемъ* или *искупленіемъ* (λύτρωσις) Захарія прежде всего, конечно, понимаетъ политическое освобожденіе народа (ср. Лук. XXIV, 21), во затѣмъ, несомнѣнно, ему было не чуждо и представленіе о духовномъ возрожденіи народа, которое также входило въ понятіе о мессіанскомъ спасеніи. (ср. ст. 71).

69. Здѣсь благословляетъ Бога Захарія за то, что Онъ въ потомствѣ Давида воздвигнулъ или возставилъ рогъ спасенія. *Рогъ* здѣсь берется какъ обозначеніе силы (ср. 1 Цар. II, 10), и можетъ быть замѣненъ выраженіемъ «сила». Значитъ, Богъ возставилъ *силу спасенія* или приносящую спасеніе — иначе сказать, Мессію Спасителя. Изъ того, что Захарія упоминаетъ о происхожденіи Мессіи изъ дома любимаго раба (отрока — παῖς ср. ст. 54), можно выводить заключеніе, что онъ признавалъ Марію за члена дома Давидова: при безмужнемъ зачатіи она *одна* давала Христу права на то, чтобы быть потомкомъ Давида.

70. Этотъ стихъ представляетъ собою вносное предложеніе, относящееся къ предыдущему стиху. Его лучше поставить въ скобки. — *Отъ вѣка*, т. е. съ очень давнихъ поръ (ср. Быт. VI, 4).

71. *Что спасетъ насъ* — правильнѣе: «воздвигъ (ст. 69) спасеніе отъ враговъ нашихъ»... Эти слова составляютъ, очевидно, приложеніе къ словамъ «рогъ спасенія» (69 ст.). Онѣ опредѣляютъ, въ чемъ именно состоитъ спасеніе, которое имѣлъ въ виду Захарія въ выраженіи «рогъ спасенія». Подъ врагами и ненавидящими нѣкоторые (у насъ Богословскій стр. 298) разумѣютъ демоновъ и человѣческія страсти. Но, несомнѣнно, Захарія, живущій еще въ кругу ветхозавѣтныхъ представлений, разумѣлъ здѣсь угнетателей народа Израильскаго — язычниковъ и вообще враговъ внѣшнихъ (ср. Пс. XVII, 18).

72. Правильнѣе перевести: «чтобы сотворить (ποιῆσαι — неопр. накл. для означенія цѣли) милость на нашихъ (μετὰ ср. ст. 58) отцахъ», т. е. патріархахъ, которые представляются Захаріи очень огорченными политическимъ паденіемъ своего народа» и чтобы помянуть (конечно, чрезъ исполненіе обѣщаннаго) святой завѣтъ Свой», который Богъ заключилъ съ патріархами народа Израильскаго (Быт. XVII, 4 и сл). Разъ Богъ обѣщаль патріархамъ, что ихъ потомство будетъ вести вполнѣ самостоятельную жизнь, то Онъ это непремѣнно исполнитъ. Теперь и наступило время для этого.

73. Представляющее собою опредѣленіе къ слову «завѣтъ» слово «клятву», въ греч. текстѣ (ὄρκον) — поставлено въ вин. пад. по закону аттракціи, въ зависимости отъ слѣдующаго ὄν. — Выраженіе «дать намъ» представляетъ собою независимое предложеніе и означаетъ намѣреніе Божіе, которое Богъ имѣлъ, воздвигая *рогъ спасенія*. Это начало слѣдующаго стиха.

74—75. Воздвигая рогъ спасенія или Спасителя—Мессію, Богъ хочетъ этимъ самымъ дать намъ, Израильтянамъ, возможность служить Ему, уже не боясь враговъ, которые прежде отвлекали отъ служенія истинному Богу страхомъ мученій, какъ было, напр., при Антиохѣ Епифанѣ. *Служить* теперь Израильтяне будутъ «въ святости и правдѣ предъ Нимъ», т. е. предъ Богомъ. Это слѣдов. не будетъ только одно внѣшнее исполненіе предписаній закона (*правда* — δικαιοσύνη), а прежде всего истинная святость, посвященіе Богу всего человѣка (ὁσιότης). *Служеніе* представляется Захаріи какъ священническое служеніе во храмѣ: на это указываетъ и греч. выраженіе λατρεύειν (ср. Евр. IX, 1) и

выраженіе «предъ Нимъ», относящееся къ слову «служить». Это служеніе, — не какъ служеніе ветхозавѣтныхъ священниковъ, которое они совершали только въ свою чреду, — будетъ продолжаться въ теченіи всей жизни человѣка.

76—77. Отъ Мессіи взоръ Захаріи переносится на Его Предтечу, который долженъ подготовить путь къ установленію теократіи во всемъ ея объемѣ. — *И ты — правильнѣ: но и ты.* Здѣсь Іоаннъ противопоставляется Мессіи, о Которомъ шла рѣчь выше. — *Младенець*, т. е. теперь ты только слабый младенець. — *Наречешься пророкомъ Всевышняго*, т. е. будешь посланникомъ Бога. — *Предъ лицомъ Господа* — см. ст. 17. — т. е. предъ Богомъ. — *Приготовитъ пути Ему* — см. Марк. I, 2, 4. — *Дать уразумѣть...* Въ этомъ — цѣль «приготовленія путей» и вмѣстѣ конечная цѣль «хожденія» Іоанна «предъ Господомъ». — *Спасеніе* — см. ст. 71. — *Въ прощеніи грѣховъ ихъ.* Обыкновенно, это выраженіе рассматриваютъ какъ поясненіе въ словамъ «уразумѣть спасеніе» (γνώσιν σωτηρ.) и соединяютъ ихъ съ предшествующимъ предложеніемъ союзомъ «что» (Богословскій стр. 303). Такимъ образомъ выходитъ, что Захарія здѣсь понимаетъ «спасеніе» какъ «прощеніе грѣховъ». Но такое объясненіе является слишкомъ неожиданнымъ: выше спасеніе понималось какъ политическое (ст. 70—71). Лучше поэтому понимать этотъ стихъ такъ: Іоаннъ дастъ знать народу, что пришло обѣтованное спасеніе и дастъ знать объ этомъ чрезъ крещеніе, въ которое будетъ положено начало прощенію грѣховъ народа. Народъ будетъ обращаться съ раскаяніемъ къ Богу, слушая проповѣдь Іоанна, и получаемое имъ прощеніе грѣховъ будетъ свидѣтельствовать о наступленіи Мессіанскаго времени.

78—79. Въ послѣдней строфѣ своей пѣсни Захарія опять обращается къ Богу съ благодареніемъ за ниспосланіе Мессіи и за тѣ блага, какія Мессія принесетъ съ собою. — *По благоутробному милосердію.* Эти слова нужно связывать не съ выраженіемъ «въ прощеніи грѣховъ» (какъ у Зигабена и нѣкотор. другихъ толкователей) и не съ словомъ «спасеніе» (какъ у Кейля), но со всѣмъ, что сказано начиная со словъ «и предъидешь» въ 76-мъ стихѣ. Самое это выраженіе означаетъ «милосердное сердце» (σπλαγχνά ἐλέους). Богъ имѣетъ милосердное сердце, и этимъ объясняется, почему Онъ послалъ Іоанна. — *Коиимъ* точнѣ: «въ силу котораго или чего» (ἐν οἷς). — *Посѣтилъ насъ Востокъ свыше.* Одни толкователи разумѣютъ подъ «Востокомъ» (Ἀνατολή) Бога, другіе — Мессію (у насъ еп. Михаилъ и проф. Богословскій стр. 305 и 306). Но кажется лучше всего принять, что Захарія здѣсь имѣетъ въ виду вообще Мессіанское спасеніе. У пр. Исаи говоритъ Богъ: «спасеніе Мое какъ свѣтъ восходитъ» (LI, 5). Это выраженіе и подобныя ему могли здѣсь припомниться Захаріи, и онъ изобразилъ это грядущее спасеніе (правильнѣ читать: «посѣтитъ» — ἐπισκέψεται, чѣмъ «посѣтилъ» — ἐπεσκέψατο) какъ свѣтъ восходящій и постепенно разливающійся по небу и оттуда (*свыше*) расходящійся по землѣ. — *Просвѣтитъ...* точнѣ: чтобы просвѣтитъ тѣхъ, что пребываютъ въ тяжелыхъ бѣдствіяхъ, какъ духовныхъ такъ и тѣлесныхъ) см. Матѣ. IV, 16 и Ис. IX, 2). — *Направитъ...* Это — цѣль просвѣщенія и, слѣдов., конечная цѣль появленія Мессіанскаго спасенія (ст. 78). Нужно, чтобы люди, находящіеся во тьмѣ, нашли дорогу, ведущую къ мирной жизни, какъ противоположной тьмѣ духовнымъ и тѣлеснымъ бѣдствіямъ, въ какихъ они доселѣ находятся. Говоритъ (какъ проф. Богословскій стр. 307 и 308), что здѣсь Захарія разумѣетъ искупительную жертву Христа, которая даруетъ истинный миръ съ Богомъ — нѣтъ достаточныхъ основаній: Захарія, подобно ветхозавѣтнымъ пророкамъ представляетъ себѣ новую жизнь въ самыхъ общихъ чертахъ...

80. Здѣсь дается общая характеристика дальнѣйшаго развитія Іоанна. Младенець *возрасталъ* тѣлесно и *укрѣплялся духомъ*, т. е. пріобрѣталъ тотъ твердый характеръ, какой онъ обнаружилъ впослѣдствіи. — *Въ пустыняхъ.* Здѣсь по преимуществу разумѣется пустыня іудейская (см. Матѣ. III, I). Когда онъ удалился въ пустыню? Преданіе церковное сообщаетъ, что онъ жилъ въ пустынѣ съ самаго ранняго дѣтства. Но у кого? Нѣкоторые толкователи полагаютъ, что Іоаннъ подучилъ воспитаніе у ессеевъ, которые имѣли

своимъ мѣстопробываніемъ также пустыню. Но такое предположеніе неосновательно. Ессеи не вѣрили въ пришествіе Мессіи, а Іоаннъ себя называлъ предтечею Мессіи. Тѣ жили вдали отъ людей, а Іоаннъ идетъ на проповѣдь людямъ. Притомъ и самый контекстъ рѣчи говоритъ противъ этого предположенія: Іоаннъ идетъ въ пустыню, живетъ тамъ въ уединеніи для того, чтобы подготовиться къ своему служенію — зачѣмъ же ему вступать въ есейское общество, которое было очень велико по числу своихъ членовъ? Не лучше ли бы было ему остаться въ своемъ собственномъ городѣ? — *До дня явленія...* т. е. до того времени, когда голосъ Божіи призвалъ его на проповѣдническое служеніе Предтечи (III, 2—6).

О подлинности и достовѣрности первой главы евангелія отъ Луки.

Противъ *подлинности* нѣкоторыхъ частей, входящихъ въ составъ этой главы, новѣйшая критика высказываетъ возраженія. Но эти возраженія неосновательны. Такъ Бауръ отрицаетъ подлинность предисловія къ евангелію (1—4 ст.), говоря, что оно составлено кѣмъ-то въ половинѣ второго вѣка до Р. Х. Но другой ученый — Эвальдъ удивляется неподдѣльной простотѣ, благородной скромности и точной краткости, которыя едва ли могъ обнаружить человѣкъ, захотѣвшій сдѣлать свое прибавленіе къ богодухновенному евангелію Луки. Затѣмъ, съ этимъ введеніемъ были знакомы Папій и Іустинъ муч. — писатели второго вѣка... Но гораздо болѣе возраженій слышится противъ *достоверности* сообщаемыхъ въ I-й главѣ чудесныхъ событій. Критики (особенно Штраусъ) стремились показать, что всѣ эти событія измышлены въ средѣ первыхъ христіанъ, которые хотѣли такимъ образомъ прославить основателя ихъ Церкви. Но всѣ основанія, какія критика приводитъ въ пользу своего мнѣнія, совершенно не имѣютъ цѣны. Такъ напр. Штраусъ исторію явленія Гавріила Захаріи считаетъ «мифомъ» потому, что ему кажется вообще невозможнымъ, чтобы ангелы могли являться людямъ. Но въ такомъ случаѣ ему прежде слѣдовало бы отринуть весь Ветхій Завѣтъ, гдѣ явленія ангеловъ — дѣло очень нерѣдкое. Затѣмъ онъ и Назаретское благовѣстіе считаетъ вымысломъ, который образовался подъ вліяніемъ древнихъ предсказаній о Мессіи, какъ великомъ царѣ и потомкѣ Давида. Но вымыслы, миѣы въ эпоху Рождества Христова едва ли могли составлять въ народѣ еврейскомъ, который переживалъ тогда вовсе не какую нибудь доисторическую эпоху, когда создаются мифы, а, можно сказать, конецъ своего политическаго и гражданскаго развитія. При томъ такой вымыселъ, какъ сказаніе о Мессіи, родившемся отъ бѣдной Дѣвы и непризванномъ, повидимому, къ царскому престолу, вовсе былъ не въ духѣ тогдашняго еврейства, которое ожидало иного Мессію... Если, какъ отмѣчаетъ Штраусъ, о рожденіи Христа и событій, его сопровождавшихъ, не говорятъ ни Іоаннъ Богословъ, ни Павелъ, то это объясняется особою задачею евангелія Іоанна — нарисовать именно образъ Христа какъ Единороднаго Сына Божія, а что касается ап. Павла, то ему не представлялось и случая описывать всѣ эти происшествія... Что касается рѣчей Пр. Дѣвы и Захаріи и Елизаветы, то онѣ подвергаются сомнѣнію со стороны своего дѣйствительнаго происхожденія отъ этихъ лицъ: ихъ, будто бы, составилъ самъ писатель евангелія. Но противъ этого возраженія нужно сказать, что эти рѣчи, несомнѣнно, носятъ на себѣ еврейскій отпечатокъ: это сказывается и въ отдѣльныхъ выраженіяхъ и въ построеніи предложеній. Между тѣмъ ев. Лука былъ грекъ, и ему трудно бы поддѣлываться подъ характеръ еврейской рѣчи. Наконецъ, нужно замѣтить, что подлинность и достовѣрность всѣхъ рассказовъ, содержащихся въ I-й гл., подтверждается согласнымъ свидѣтельствомъ древнѣйшихъ отцовъ и учителей Церкви.

ГЛАВА II.

1. Въ тѣ дни вышло отъ кесаря Августа повелѣніе сдѣлать перепись по всей землѣ.

2. Эта перепись была первая въ правленіе Квиринія Сиріею.

3. И пошли всѣ записываться, каждый въ свой городъ.

4. Пошелъ также и Іосифъ изъ Галилеи, изъ города Назарета, въ Іудею, въ городъ Давидовъ, называемый Виѳлеемъ, потому что онъ былъ изъ дома и рода Давидова,

5. записаться съ Маріею, обрученною ему женою, которая была беременна.

6. Когда же они были тамъ, наступило время родить Ей;

7. и родила Сына Своего первенца, и спеленала Его, и положила Его въ ясли, потому что не было имъ мѣста въ гостинницѣ.

8. Въ той странѣ были на полѣ пастухи, которые содержали ночную стражу у стада своего.

9. Вдругъ предсталъ имъ Ангелъ Господень, и слава Господня осіяла ихъ; и убоялись страхомъ великимъ.

10. И сказалъ имъ Ангелъ: не бойтесь; я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ всѣмъ людямъ:

11. ибо нынѣ родился вамъ въ городѣ Давидовомъ Спаситель, Который есть Христосъ Господь;

12. и вотъ вамъ знавъ: вы найдете Младенца въ пеленахъ, лежащаго въ ясляхъ.

13. И внезапно явилось съ Ангеломъ многочисленное воинство небесное, славящее Бога и взывающее:

14. слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ, въ чловѣкахъ благоволеніе.

15. Когда Ангелы отошли отъ нихъ на небо, пастухи сказали другъ другу: пойдѣмъ въ Виѳлеемъ и посмотримъ, что тамъ случилось, о чемъ возвѣстилъ намъ Господь.

16. И поспѣшивши пришли, и нашли Марію и Іосифа, Младенца, лежащаго въ ясляхъ.

17. Увидѣвши же рассказали о томъ, что было возвѣщено имъ о Младенцѣ Семь.

18. И всѣ слышавшіе дивились тому, что рассказывали имъ пастухи.

19. А Марія сохранила всѣ слова сіи, слагая въ сердцѣ Своемъ.

20. И возвратились пастухи, славя и хваля Бога за все то, что слышали и видѣли, какъ имъ сказано было.

21. По прошествіи восьми дней, когда надлежало обрѣзать Младенца, дали Ему имя Іисусъ, нареченное Ангеломъ, прежде зачатія Его во чревѣ.

22. А когда исполнились дни очищенія ихъ по закону Моисееву, принесли Его въ Іерусалимъ, чтобы представить предъ Господа,

23. какъ предписано въ законѣ Господнемъ, чтобы всякій младенецъ мужескаго пола, разверзающей ложесна, былъ посвященъ Господу (Исход. 13, 2);

24. и чтобы принести въ жертву, по реченному въ законѣ Господнемъ, двѣ горлицы, или двухъ птенцовъ голубиныхъ.

25. Тогда былъ въ Иерусалимѣ человекъ, именемъ Симеонъ. Онъ былъ мужъ праведный и благочестивый, чающий утѣшенія Израилева; и Духъ Святый былъ на немъ.

26. Ему было предсказано Духомъ Святымъ, что онъ не увидитъ смерти, доколѣ не увидитъ Христа Господня.

27. И пришелъ онъ по вдохновенію въ храмъ. И когда родители принесли Младенца Иисуса, чтобы совершить надъ Нимъ законный обрядъ,

28. онъ взялъ Его на руки, благословилъ Бога и сказалъ:

29. нынѣ отпускаешь раба Твоего, Владыко, по слову Твоему, съ миромъ;

30. ибо видѣли очи мои спасеніе Твое,

31. которое Ты уготовалъ предъ лицомъ всѣхъ народовъ,

32. свѣтъ къ просвѣщенію язычниковъ, и славу народа Твоего Израиля.

33. Иосифъ же и Матерь Его дивились сказанному о Немъ.

34. И благословилъ ихъ Симеонъ, и сказалъ Маріи, Матери Его: се, лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ въ Израилѣ и въ предметъ пререканій, —

35. и Тебѣ Самой оружіе пройдетъ душу, — да откроются помышленія многихъ сердець.

36. Тутъ была также Анна пророчица, дочь Фануилова, отъ колѣна Асирова, достигшая глубокой старости, проживши съ мужемъ отъ дѣвства своего семь лѣтъ,

37. вдова лѣтъ восьмидесяти четырехъ, которая не отходила отъ храма, постомъ и молитвою служа Богу день и ночь.

38. И она въ то время подошедши славилъ Господа и говорила о Немъ всѣмъ, ожидавшимъ избавленія въ Иерусалимѣ.

39. И когда они совершили все по закону Господню, возвратились въ Галилею, въ городъ свой Назареть.

40. Младенецъ же возрасталъ и укрѣплялся духомъ, исполняясь премудрости; и благодать Божія была на Немъ.

41. Каждый годъ родители Его ходили въ Иерусалимъ на праздникъ Пасхи.

42. И когда Онъ былъ двѣнадцати лѣтъ, пришли они также по обычаю въ Иерусалимъ на праздникъ;

43. когда же, по окончаніи дней праздника, возвращались, остался Отрокъ Иисусъ въ Иерусалимѣ; и не замѣтили того Иосифъ и Матерь Его;

44. но думали, что Онъ идетъ съ другими; прошедши же дневный путь, стали искать Его между родственниками и знакомыми;

45. и не нашедши Его, возвратились въ Иерусалимъ, ища Его.

46. Черезъ три дня нашли Его въ храмѣ, сидящаго посреди учите-лей, слушающаго ихъ и спрашивающаго ихъ;

47. всѣ слушавшіе Его дивились разуму и отвѣтамъ Его.

48. И увидѣвши Его, удивились; и Матерь Его сказала Ему: Чадо! что Ты сдѣлалъ съ нами? вотъ, отецъ Твой и Я съ великою скорбью искали Тебя.

49. Онъ сказалъ Имъ: зачѣмъ было вамъ искать Меня? или вы не знали, что Мнѣ должно быть въ томъ, что принадлежитъ Отцу Моему?

50. Но они не поняли сказанныхъ имъ словъ.

51. И Онъ пошелъ съ ними и пришелъ въ Назаретъ; и былъ въ повиновеніи у нихъ. И Матерь Его сохраняла всѣ слова сіи въ сердцѣ Своемъ.

52. Иисусъ же преуспѣвалъ въ премудрости и возрастѣ и въ любви у Бога и человекѣвъ.

II.

Рождество Господа Иисуса Христа (1—7). Пастыри въ полѣ и у яслей Виѳлеемскихъ (8—20). Обрѣзаніе Богомладенца и принесеніе Его во храмъ (21—38). Возвращеніе св. семейства въ Назаретъ (39—40). Двѣнадцатилѣтній Иисусъ во храмѣ (41—50). Замѣчаніе о жизни Христа въ домѣ Его родителей (51—52).

1. *Въ тѣ дни* — выраженіе неопредѣленное, но, по связи съ предыдущимъ, можно полагать, означающее время, когда родился Іоаннъ Креститель. — *Вышло повелѣніе* — изданъ былъ указъ. По мнѣнію Богословскаго, здѣсь рѣчь идетъ собственно объ изданіи или обнародованіи указа *въ Іудей*: въ Римѣ онъ сталъ извѣстнымъ раньше (стр. 341). — *Отъ Кесаря Августа*, т. е. отъ римскаго императора, имя которому было Августъ (впослѣдствіи имя «Августъ» — священнѣйшій — стало общимъ прозвищемъ римскихъ императоровъ). Первоначально Августъ назывался просто Октавіаномъ. — *Сдѣлать перепись*, т. е. описаніе лицъ и предметовъ, на которые налагался государственный налогъ (подати и пошлины). При этомъ описаніи, какъ можно заключать изъ ст. 2-го, гдѣ это описаніе поставлено въ одной линіи съ цензомъ Квиринія, дѣлалось внесеніе извѣстныхъ, подлежащихъ налогу, лицъ въ особыя податныя книги. — *По всей земль*. — точнѣе: по всей вселенной (*πᾶσαν τὴν οἰκουμένην*). Здѣсь разумѣется вся римская имперія: римскіе императоры носили титулъ: «владыки вселенной».

2. *Сія перепись была первая въ правленіи Квиринія Сиріею*, т. е. эта перепись была первая въ цѣломъ ряду послѣдовавшихъ за нею переписей и случилась она при Квириніи, когда тотъ правилъ Сиріею. Евангелистъ, очевидно, хочетъ отмѣтить, что въ годъ рождества Христова Іудея стояла на крайней степени униженія: она изображаетъ изъ себя страну, вполнѣ подчиненную язычникамъ, которые берутъ съ нея подати. — *Въ правленіе* — (*ἡγεμονεύοντος*), т. е. въ то время когда Квириній былъ вообще начальникомъ Сиріи, на положеніи проконсула или прокуратора. — *Квиринія*. П. Сульпицій Квириній (по латыни — Квиринъ) былъ прокураторомъ Сиріи отъ 6-го до 11-го года по Р. Х. и умеръ въ Римѣ въ 21-мъ году. Но какъ же съ этимъ показаніемъ исторіи примирить свидѣтельство ев. Луки, по которому этотъ Квириній правилъ Сиріею предъ самымъ рождествомъ Христа? Единственно подходящимъ предположеніемъ въ разрѣшеніи этого

трудного вопроса может быть догадка некоторых толкователей (прежде всего — Цумпта, а потом Кейля, Вигуру и др.), по которой Квириний был два раза правителем Сирии: в 750—753 г. от основ. Рима и в 760—766 г. (Вигуру). Основанием для этого предположения служит надпись найденная на одном римском (тибуртинском) памятнике. В этой надписи, довольно поврежденной, упоминается о каком-то правителе, который дважды правил Сирией в царствование Августа. Имются основания полагать, что здесь разумется именно Квириний. В таком случае он мог производить два раза перепись: первый раз — до рождества Христа, во второй — послѣ этого события. Таким образом ев. Лука не противорѣчит исторіи¹⁾.

¹⁾ Здесь необходимо дать краткій отвѣтъ на тѣ возраженія отрицательной критики, которыя направлены къ тому, чтобы поколебать авторитетъ свидѣтельства ев. Луки. а) Указывают на молчаніе римскихъ историковъ вообще о переписи при Августѣ. Но прежде всего эти историки — Тацитъ, Светоній и Діонъ Кассій — значительно позднѣйшіе, чѣмъ нашъ свящ. повѣствователь — ев. Лука. Затѣмъ у Діона Кассія не уцѣлѣло повѣствованія о 745—752 г.г., а можетъ быть въ томъ, утраченномъ, отдѣлѣ и находилось указаніе на перепись времени Августа. У Тацита его «анналы» начинаются прямо съ Тиверія. Светоній могъ не упомянуть о переписи по нѣкоторымъ своимъ соображеніямъ. Что же касается іудейскаго историка Іосифа Флавія, который не упоминаетъ о той переписи, о которой говоритъ Лука, то онъ также могъ не придать особаго значенія этой переписи, которая совершалась съ соблюденіемъ *еврейскихъ* обычаевъ и предписана была непосредственно — отъ Ирода, а не отъ Августа. Послѣдующую перепись, которая произведена была въ 10-мъ г. по Р. Х. по *римскому* обычаю и грубо оскорбляла іудеевъ, онъ уже отмѣтилъ. Наконецъ изъ Светонія и Тацита извѣстно, что по смерти Августа въ сенатѣ римскомъ была прочитана оставленная Августомъ собственноручная роспись государственныхъ приходовъ и расходовъ, съ обозначеніемъ количества податей и налоговъ. Отсюда можно заключать, что при Августѣ перепись производилась. б) Говорятъ, что Іудея въ эпоху рождества Христа была только вассальнымъ по отношенію къ Риму государствомъ, что у нея былъ свой царь, который и имѣлъ одинъ право производить перепись своихъ подданныхъ. Но какой же царь былъ Иродъ? Онъ, собственно говоря, былъ царь только номинальный и получилъ этотъ титулъ отъ Августа именно какъ почетное отличіе за вѣрность Риму: ранѣе онъ имѣлъ званіе просто тетрарха. Онъ не могъ ни съ кѣмъ безъ согласія Кесаря заключать договора, не могъ передать свой престолъ даже сыну своему. Поэтому Августъ могъ назначить перепись и въ Іудеѣ, давши только нѣкоторое снисхожденіе въ этомъ случаѣ — именно разрѣшеніе производить перепись по іудейскимъ обычаямъ. в) Говорятъ еще, что списки прокураторовъ Сирии времени рождества Христова хорошо извѣстны: отъ 10-г. до Р. Х. Сирией управляли: Тицій Сенцій Сатурнинъ и Квинтилій Варъ, при которомъ умеръ Иродъ. Слѣд. Христосъ родился при Варѣ... Но очень вѣроятно, что первая перепись, какъ дѣло очень важное, была возложена Августомъ на особо уполномоченное лицо, какимъ могъ быть Квириній, при чемъ и Варъ оставался прокураторомъ Сирии. Кардиналь Вильгельмъ Сирлетъ говоритъ: «въ древнихъ памятникахъ есть имя Квирина консула, который былъ во время Августа посланъ въ Сирию какъ начальникъ (*Bibl. Stud.* 12 т.). — Подробнѣе объ этомъ см. у проф. Богословскаго (стр. 310—340), который въ этомъ случаѣ повторяетъ Кейля (*Kommentar z. Luc.* стр. 213—228)

3. *И пошли всѣ записываться...* т. е. всѣ тѣ, кто не жилъ въ своемъ родномъ городѣ. Родословныя записи у евреевъ тщательно сохранялись, какъ свидѣтельствуемъ объ этомъ помѣщеніе родословій Христа въ евангеліяхъ Матѳея и Луки, а также родословіе Іосифа Флавія, которое этотъ историкъ сообщаетъ въ своей біографіи.

4—5. *Пошелъ* — точнѣе: *восшелъ* (ἀνέβη). Іудея и Іерусалимъ мыслились какъ выше другихъ Палестинскихъ областей стоящія мѣста, въ силу ихъ особаго теократическаго значенія. — *Изъ Назарета* — См. Матѳ. II, 22—23. Предполагаютъ, что Іосифъ жилъ въ Назаретѣ временно: тутъ имѣлась для него работа. — Когда же предки Маріи поселились въ Назаретъ — неизвѣстно. — *Городъ Давидовъ*, т. е. городъ, гдѣ родился Давидъ. — *Изъ дома и рода Давидова*. Племена, происшедшія отъ сыновей Іакова, назывались *кольна* (φύλαι), вѣтви отъ сыновей этихъ патріарховъ — *роды* (или отечества *πάτρια*), а отдѣльныя семейства въ такихъ родахъ — *домы* (οἴκοι). Іосифъ, слѣд., былъ изъ *семьи*, происходящей отъ Давида, и принадлежалъ къ той же самой *вѣтви*, къ какой принадлежалъ Давидъ. — *Съ Марією*. Это выраженіе стоитъ въ зависимости отъ гл.

«пошелъ», а не съ глаголомъ «записаться»: записать Марію въ число плательщиковъ налога, если только это было нужно, Іосифъ могъ и одинъ. — *Обрученноу*. Этотъ глаголъ (т. μεμνηστέυμ.) ев. Лука употребляетъ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы дать понять читателямъ, что и въ бракѣ Іосифъ не былъ мужемъ Маріи *по существу, въ дѣйствительности*: она продолжала только пользоваться его попеченіемъ и только считалась его женою. — *Которая была беременна*. Вотъ настоящая причина, почему Іосифъ взялъ съ собою Марію: нельзя было ее, беременную, оставить одну на долгое время, потому что путешествіе въ Виѳлеемъ могло дѣйствительно протянуться долго. Марія въ Назаретѣ осталась бы незащищеною.

6—7. Родила Сына... Изъ того, что Марія не пользовалась ничьими услугами при этомъ, а сама спеленала младенца, конечно, согласно обычаю, прежде омывши его и осолити солью (Іез. XVI, 4), св. отцы заключаютъ, что разрѣшеніе для нея не сопровождалось обычными для рождающихся женщинъ болями. — *Первенца* — см. Матѳ. I, 25. — *Въ ясли*. Изъ этого упоминанія о ясляхъ, куда кладется кормъ для скота видно, что Пр. Дѣва съ Іосифомъ помѣстились въ загонъ для скота, при гостинницѣ¹⁾. Помѣщенія въ этой послѣдней оказались всѣ заняты, въ общей же комнатѣ имъ остановиться было неудобно, въ виду съ часу на часъ ожидавшагося разрѣшенія Маріи. По древнему преданію, этотъ загонъ былъ устроенъ въ пещерѣ (Іустинъ муч. Разг. съ Триф. 78. Ориг. прот. Цельса I, 51), которая находилась не въ самомъ городѣ, а близъ него. Надъ этою, указываемою преданіемъ, пещерою царица Елена устроила храмъ въ честь Богородицы Маріи.

¹⁾ Употребленное здѣсь греческое слово *катаλύμα* имѣетъ очень обширное значеніе и можетъ означать всякое мѣсто для отдохновенія. Но здѣсь естественнѣе всего видѣть обозначеніе гостинницы: если бы ев. Лука разумѣлъ комнату какого-нибудь дома, гдѣ остановились Іосифъ и Марія, то онъ употребилъ бы вышеприведенное греч. слово во множ. числѣ (*εν τ. καταλύμασιν*), показывая, что помѣщенія для Іосифа нигдѣ въ домахъ не оказалось. Здѣсь же стоитъ един. число. Между тѣмъ трудно допустить, чтобы Іосифъ попросилъ пріюта только въ какомъ-нибудь одномъ домѣ и больше ни къ кому не обращался...

8—12. Въ той странѣ. Какъ видно изъ нѣкоторыхъ мѣстъ Талмуда, Мессія, по вѣрованію іудеевъ, долженъ былъ появиться въ «башнѣ стада», которая находилась близъ города Виѳлеема, по дорогѣ къ Іерусалиму. Стада, которыя паслись здѣсь, назначались для храмовыхъ жертвъ, а, слѣдовательно, пастухи, которые стерегли ихъ, не были обыкновенными пастухами. Эти стада паслись наружѣ круглый годъ, потому что о нихъ говорится, что онѣ бывали на поляхъ даже за тридцать дней до Пасхи, т. е. въ февралѣ, когда количество дождя въ Палестинѣ бываетъ весьма значительно. Понятно, что эти пастухи, какъ стоявшіе въ нѣкоторомъ отношеніи къ храму, знакомы были съ идеею Мессіи и ожидали Его не менѣе пламенно, чѣмъ другіе іудеи. Быть можетъ, въ томъ обстоятельствѣ, что ангелъ возвѣщаетъ о рожденіи Мессіи прежде всего этимъ пастухамъ, сказывается особое дѣло Промысла: пастухамъ дается знать, что отнынѣ наступаетъ время, когда имъ уже не нужно будетъ гонять въ храмъ животныхъ для закланія, что теперь грѣхи всего человѣчества беретъ на Себя родившійся Мессія, Который принесетъ однажды навсегда удовлетворяющую божественному правосудію жертву... — *Содержали ночную стражу*, т. е. на нихъ выпала обязанность ночью сторожить стада. Отсюда можно заключать, что Христосъ родился ночью. Мѣсяць и день рожденія на основаніи евангелій опредѣлить невозможно. Преданіе же устанавливаетъ для этого или 6-е января или 25-е декабря. Наша Церковь усвоила послѣднюю дату. — *Слава Господня* — это что-то въ родѣ свѣтлаго облака, въ какомъ является Богъ (ср. Дѣян. VII, 2). — *Убоялись страхомъ*, т. е. очень испугались. — *Не бойтесь...* См. ст. 13 и 14. — *Всѣмъ людямъ*, т. е. всему, Израильскому народу (*παντί τῷ λαῶ*). — *Спаситель* — см. Матѳ. I, 21; Лук. I, 68 и 71. — *Знакъ* — не знаменіе чудесное, которое можетъ служить для укрѣпленія вѣры пастуховъ въ ангельское благовѣстіе, — пастухи не усомнились въ словахъ ангела, — а просто

примѣта, по которой они могутъ узнать новорожденного Мессію: въ Виѳлеемѣ въ то время могли быть и другіе новорожденные младенцы. Но въ ясляхъ едва-ли можно было найти другое какое дитя... *Младенца* — именно только что родившагося (βρέφος).

13—14. *Многочисленное воинство небесное* — буквально: «множество, масса (πλήθος) небеснаго войска», т. е. ангеловъ, которые и въ В. З. являются окружающими престолъ Божій (3 Цар. XXII, 19, 2; Цар. XVIII, 18; Пс. CII, 21; Дан. VII, 10). *Слава въ вышнихъ* — теперь, въ настоящій моментъ, подрз. гл. «*есть*», а не: «*будетъ*». За дарованіе міру Мессіи Богъ прославляется *теперь* на небѣ ангелами: ангелы только что сошли съ неба и объясняютъ пастухамъ, какъ *тамъ* (въ *вышнихъ*) встрѣчена вѣсть о рожденіи Спасителя (ср. Матѳ. XXI, 9). — *И на землю миръ*. Подъ *миромъ* они разумѣютъ не только спокойствіе, которое представляется уже водворившимся на землѣ съ рожденіемъ Христа, но *все спасеніе*, носителемъ котораго является Новорожденный (ср. I, 79). — *Въ человѣкахъ благоволеніе*. Одни кодексы читаютъ такъ, какъ нашъ слав. и русск. тексты — ἐν ἀνθρώποις εὐδοκία, другіе ἐν ἀνθ. εὐδοκίας. И то и другое чтеніе имѣетъ свои основанія. Лучше признать правильнымъ наше чтеніе, потому что въ такомъ случаѣ получается три отдѣльныхъ положенія, совершенно равныхъ по размѣру (новое «трисвятое», по выраженію Эдершейма, стр. 240).

15—16. Съ полною вѣрою въ слова ангела, пастухи отправились къ Виѳлеему и нашли все согласнымъ съ тѣмъ, что имъ было возвѣщено о рожденномъ Младенцѣ, Они, вѣроятно, прежде всего направились къ гостинницѣ, у которой, по обычаю, горѣлъ фонарь. Въ другіе дома ночью они и не смѣли, конечно, обращаться съ вопросомъ о новорожденномъ Мессіи...

17—19. Разказу пастуховъ о явленіи ангела дивились не только Иосифъ съ Маріей, но и всѣ пребывавшіе въ то время въ Виѳлеемѣ, которымъ — можетъ-быть, на другой день — пастухи также разказали о случившемся съ ними. *Слагая въ сердцѣ своемъ* — точнѣе; «сравнивая, сопоставляя (συμβάλλουσα)» съ бывшимъ ей самой откровеніемъ отъ ангела... Въ этихъ словахъ евангелистъ самъ даетъ указаніе, чьими разказами онъ руководился при описаніи первыхъ дней жизни Спасителя; это, конечно, прежде всего были воспоминанія Маріи.

20. Пастухи возвратились потомъ къ своимъ стадамъ, по дорогѣ передавая разнымъ лицамъ о случившемся съ ними. Разказали они несомнѣнно объ этомъ и въ Иерусалимѣ, когда погнали туда животныхъ для принесенія ихъ въ жертву, и многіе съ восторгомъ приняли эту вѣсть: по крайней мѣрѣ, очень вѣроятно, что Симеонъ и Анна, встрѣтившіе Господа при принесеніи Его въ храмъ, уже были подготовлены къ этому явленію новорожденного Мессіи разказами пастуховъ.

21. *По прошествіи восьми дней* — см. I, 59. — *Обрѣзать*. Господь принялъ обрѣзаніе, какъ первое установленіе Моисеева закона, а что Онъ долженъ былъ подчиняться закону — объ этомъ говоритъ ап. Павелъ, какъ о дѣлѣ несомнѣнномъ (Гал. IV, 4). Если бы Онъ не принялъ обрѣзанія, то никто бы и не призналъ въ Немъ обѣтованнаго Мессію, потомка Авраамова. Обрѣзаніе при томъ предуказывало на ту кровь, какую Христосъ долженъ былъ пролить со временемъ на Голгоѣ. — *Нареченное ангеломъ*. См. Матѳ. I, 21 и Лук. I, 31.

22—24. Когда совершилось принесеніе Господа во храмъ — *до* или *послѣ* поклоненія волхвовъ? Несомнѣнно — *до* поклоненія. За такое предположеніе говорятъ слѣдующія соображенія: а) Бѣгство св. семейства въ Египетъ слѣдовало непосредственно за поклоненіемъ волхвовъ, какъ это ясно видно изъ 13—14 стиховъ II-й гл. евангелія отъ Матѳея. Отсюда можно заключить, что св. семейству некогда было сходить въ Иерусалимъ послѣ прибытія волхвовъ. Притомъ Иродъ былъ уже увѣдомленъ волхвами о рожденіи Царя Іудейскаго и долженъ былъ послѣ того принять мѣры къ отысканію новаго «царя». Затѣмъ, если бы въ это время еще Симеонъ и Анна засвидѣтельствовали о рожденіи Мессіи, то положеніе св. семейства еще болѣе бы ухудшилось. Наконецъ, и тонъ рѣчи

Симеона, и рассказы Анны о рождении Мессии, какъ о событіи только что ставшемъ извѣстнымъ, заставляють относить принесеніе Христа во храмъ ко времени, предшествующему поклоненію волхвовъ (Богословскій, стр. 360—361). — *Дни очищенія ихъ*. — См. Лев. XII, 2—8. Женщина, родившая младенца мужескаго пола, считалась нечистою семь дней в еще тридцать три дня не могла ходить въ храмъ и участвовать въ общественномъ богослуженіи. — *Ихъ* — т. е. іудеевъ. Объ Іосифѣ здѣсь не можетъ быть рѣчи, потому что мужъ въ очищеніи не нуждался, Христосъ же родился чистымъ и безгрѣшнымъ... — *По закону*. Здѣсь указаніе на то, что выдержанъ былъ въ настоящемъ случаѣ вышеуказанный въ законѣ срокъ — въ 40 дней. — *Принесли* — точнѣе: вознесли (ἀνήγαγον, ср. гл. «восходитъ», употребляющійся о путешествіи въ Іерусалимъ — ниже, ст. 42-й). — *Представитъ предъ Господа*. Всѣ перворожденные сыновья у Израильтянь, прежде чѣмъ были избраны на служеніе Богу Левиты (Числ. VIII, 14 и сл.), какъ собственность Іеговы, были назначены для служенія въ скинии и храмѣ. Но за пять сиклей, т. е. примѣрно за 4 р. они должны были быть выкупаемы, освобождаясь отъ служенія въ храмѣ. По закону, не требовалось для совершенія выкупа приносить младенца во храмъ, равно какъ и мать могла не присутствовать лично въ храмѣ, когда приносилась за нее жертва очищенія. Но женщины благочестивыя обыкновенно сами приходили въ храмъ и въ тоже время совершался выкупъ ихъ младенцевъ, которыхъ онѣ также брали на этотъ разъ съ собой. Такъ было съ Маріей и ея Сыномъ. Иисусъ Христосъ, вѣроятно, только былъ представленъ священнику, который совершилъ надъ нимъ двѣ краткія молитвы: одну — за законъ о выкупѣ, другую — за дарованіе перворожденного сына. Для Маріи же была совершена установленная жертва за грѣхъ, которою во всѣхъ случаяхъ служила горлица или молодой голубь. Кромѣ того, въ жертву всесожженія она, какъ бѣдная женщина, принесла также горлицу или молодого голубя (болѣе зажиточныя женщины приносили агнца). При этомъ деньги за жертву Пр. Дѣва должна была положить въ особую огромную кружку («трубу»), которая находилась вблизи возвышенной эстрады, гдѣ молились женщины отдѣльно отъ мужчинъ. Затѣмъ, конечно, она поставлена была въ числѣ другихъ принимавшихъ очищеніе женщинъ на верху пятнадцати ступеней, которыя вели изъ двора женщинъ во дворъ, гдѣ стоялъ жертвенникъ всесожженія: отсюда было видно, что дѣлалось на жертвенникѣ всесожженія (Едершеймъ, стр. 248—251). Такъ была принесена Марією «жертва бѣдныхъ».

25—27. Нѣкоторый человекъ, по имени Симеонъ («услышаніе»), подъ особымъ дѣйствіемъ Духа Божія, пришелъ въ это время въ храмъ и, взявши Иисуса въ объятія, благословилъ Бога. — *Праведный* — см. I, 6. — *Благочестивый* — (εὐλαβής), т. е. имѣющій въ душѣ страхъ Божій и чистую совѣсть (ср. Евр. V, 7 и сл.). — *Утѣшенія Израилева*. Въ Талмудѣ Мессія часто называется «утѣшеніемъ» (Менахемъ). Здѣсь также, очевидно, этотъ терминъ означаетъ *лицо* Мессии. — *Духъ Святыи былъ на немъ*. Очевидно, евангелистъ видитъ въ Симеонѣ пророка, потому что въ пророкахъ пребывалъ Духъ Святыи (2 Петр. I, 21). Этотъ Духъ и внушилъ Симеону, что онъ не увидитъ смерти, т. е. не умретъ, пока не увидитъ Мессію Господняго, т. е. помазанника Господняго. По преданію, хотя сообщаемому довольно позднимъ церковнымъ историкомъ (Никифоромъ Каллистомъ 10-го в. Кн. I Гл. XII), Симеонъ, бывшій въ числѣ 70-ти переводчиковъ В. Завѣта, получилъ это обѣщаніе отъ Духа Св. въ тотъ моментъ, когда его постигло сомнѣніе относительно пророчества Исаи о рожденіи Еммануила отъ Дѣвы. Хотя, конечно, онъ не могъ быть въ числѣ тѣхъ 70-ти переводчиковъ, которые переводили Библию съ евр. на греческій языкъ въ 271 г. до Р. Х. и къ какимъ причисляетъ его вышеназванный историкъ, тѣмъ не менѣе и онъ могъ участвовать въ переводѣ пророческихъ книгъ, которыя, по изслѣдованію ученыхъ, были переведены на греческій языкъ незадолго до Р. Х. — *По вдохновенію*, т. е. по особому побужденію пребывавшаго на немъ Св. Духа. — *Родители*. Хотя Іосифъ не могъ носить этого имени по отношенію ко Христу, однако евангелистъ все же называетъ и его «родителемъ» Христа, слѣдуя *обычному* наименованію, какое Іосифу и Маріи дано было

въ народѣ. — *Чтобы совершитъ надъ Нимъ законный обрядъ* — правильнѣе: «чтобы совершить по обычаю, какъ законъ повелѣвалъ совершать (о немъ — περὶ αὐτοῦ относится не къ слову «Иисусъ», а къ выраженію т. ποιῆσαι — совершитъ). — Онъ — точнѣе: «и онъ съ своей стороны (καὶ αὐτὸς)»: родительница также несла Иисуса *на рукахъ въ объятіяхъ*. Поэтому издревле св. Симеонъ называется «Богопріимцемъ». — *Благословилъ Бога*, т. е. возблагодарилъ Его за то, что Онъ далъ ему увидѣть Мессію, Котораго онъ узналъ въ храмѣ, конечно, по особому озаренію пребывавшаго на немъ Духа Святого.

29—32. Благодарность свою Богу Симеонъ излилъ въ краткой хвалебной пѣсни, которая по мыслямъ и выраженіямъ напоминаетъ нѣкоторыя мѣста изъ кн. пр. Исаи (напр. XI, 10; XLII, 6 и LX гл.). — *Нынѣ*, т. е. послѣ того, какъ я увидѣлъ Мессію. — *Отпущаешь*. Симеонъ мыслить свою жизнь какъ всецѣло проникнутую ожиданіемъ пришествія Мессіи. Теперь время ожиданія кончилось: онъ Мессію увидѣлъ и спокойно можетъ умереть. — *По слову Твоему* — см. ст. 26. — *Съ миромъ* — точнѣе: въ мирѣ (ἐν εἰρήνῃ) т. е. въ состояніи радости отъ исполненнаго завѣтнаго желанія. — *Спасеніе*, т. е. спасеніе мессіанское, которое мыслится уже наступившимъ съ рожденіемъ Мессіи (ср. III, 6; Дѣян. XXVIII, 28). Какъ понималъ Симеонъ это спасеніе — это яснѣе видно изъ слѣдующихъ его словъ. — *Которое Ты уготовалъ*, т. е. совершилъ. — *Предъ лицомъ всѣхъ народовъ*. Спасеніе будетъ совершаться открыто, и всѣ народы будутъ теперь свидѣтелями его — и іудеи и язычники. — *Свѣтъ къ просвѣщенію язычниковъ*. Раньше шла рѣчь объ открытіи спасенія. Теперь указывается, что *всѣ* народы примутъ участіе въ этомъ спасеніи и въ приносимыхъ имъ благахъ. Прежде всего для языческаго міра свѣтъ, который принесъ съ собою Мессія, послужитъ къ просвѣщенію. Язычники, согласно древнимъ пророчествамъ (Ис. II, 2 и сл. XI, 10; LX, 1 и сл.), должны придти въ Сіонской горѣ и подчиниться ветхозавѣтной теократіи. Симеонъ, какъ человѣкъ ветхозавѣтный, представляетъ язычниковъ какъ находящихся во тьмѣ религіознаго невѣдѣнія (Ис. LX, 2), которымъ, слѣд., нужно, чтобы на нихъ просіялъ свѣтъ Божій, просвѣтилъ ихъ умы и сердца. Въ иномъ положеніи находились іудеи-народъ Божій. — *И славу народа Твоего Израиля*. По іудейскимъ представленіямъ о Мессіи, дѣло Мессіи по отношенію къ избранному народу будетъ, или должно было состоять въ томъ, что Онъ *увѣнчалъ* бы всѣхъ истинныхъ израильтянъ *славою* за ихъ вѣрность закону. Мессія, съ точки зрѣнія тогдашняго іудейства, не былъ искупителемъ отъ грѣховъ, а именно только Царемъ, Который прямо призоветъ въ Свое царство всю лучшую часть избраннаго народа... Слѣд. спасеніе для Израиля не есть спасеніе отъ грѣховъ, а только отъ того ненормальнаго положенія, въ какомъ народъ Израильскій находился около времени пришествія Христова. — Почему нѣкоторые толкователи (напр. Едершеймъ стр. 253) утверждаютъ, что въ этихъ словахъ Симеона «не было ничего іудейскаго» и что «іудейскимъ характеромъ отличались только первыя слова Симеона» — это остается совершенно непонятнымъ...

33. То, что Иосифъ и Марія удивлялись словамъ Симеона, нисколько не говоритъ противъ дѣйствительности бывшихъ имъ ранѣе откровеній отъ ангела. Въ самомъ дѣлѣ, какъ же было не удивляться тому, что какой-то совершенно чужой старецъ знаетъ о новорожденномъ Мессіи и даже говоритъ о Немъ гораздо больше, чѣмъ сколько извѣстно было о Немъ Его родителямъ? (о значеніи Мессіи какъ просвѣтителя *всѣхъ* народовъ ни Иосифу, ни Маріи не было еще открыто).

34—35. *И благословилъ ихъ*, т. е. родителей. Самое благословеніе нужно понимать какъ молитвенное благопожеланіе милостей отъ Бога. — *И сказалъ Маріи, Матери Его*. Ев. Лука не говоритъ, чтобы Симеонъ «духомъ» прозрѣлъ необыкновенное, безмужнее зачатіе Маріею Христа. Вѣроятнѣе всего предположить, что Симеонъ обращается къ одной Маріи какъ къ болѣе заинтересованной судьбою ея Сына: мать болѣе чувствуетъ несчастія постигающія ея дѣтище. — *Се*. Вотъ, я вижу — какъ бы говоритъ Симеонъ. — *Легитъ* — т. е. таково Его назначеніе (ср. Фил. I, 16). — *На паденіе...* Симеонъ, въ согласіи съ

кн. Ис. (VIII, 14; ср. Матѳ. XXI, 42, 44), имѣеть здѣсь конечно въ виду тотъ судъ (Іоан. III, 19 и сл.), который долженъ совершаться надъ людьми вслѣдствіе явленія и дѣятельности Мессіи. Многіе, по Божественному рѣшенію, должны соблазниться относительно Мессіи и пасть или впасть *черезъ невѣріе* въ ожесточеніе и погибель, а многіе другіе должны возстать *черезъ вѣру* въ Него къ новой, лучшей, жизни. Все это будетъ совершаться *въ Израиль*, т. е. Симеонъ пока имѣеть въ виду только дѣятельность Самого Христа, которая прошла какъ извѣстно въ проповѣданіи Евангелія только въ народѣ Израильскомъ — (прѣбываніе и проповѣдь въ Самаріи — Іоан. 4-я гл. — было исключеніемъ). — *Предметъ пререканій* точнѣе: въ знаменіе, относительно котораго будетъ много споровъ (εἰς σημεῖον ἀντιλεγόμενον). Явленіе Христа хотя само по себѣ и было несомнѣнно чудеснымъ знаменіемъ или признакомъ исполненія Божественныхъ обѣтованій, тѣмъ не менѣе встрѣтило противъ себя сильныя протесты со стороны міра (ср. Рим. X, 21), которые и разрѣшились распятіемъ Христа (Евр. XII, 3). — *И тебѣ самой мечъ пройдетъ душу*. Симеонъ только что сказалъ о судьбѣ, ожидающей Иисуса. Теперь онъ обращаетъ свой взоръ къ матери Иисуса и видитъ, какъ она будетъ страдать и болѣть душою, когда Сынъ ея станетъ такимъ предметомъ пререканій, въ особенности же когда она будетъ смотрѣть на смертныя мученія Его, какія Онъ будетъ переносить на крестѣ (Зигабень). Ощущеніе, какое она получитъ при этомъ, будетъ такъ болѣзненно, какъ болѣзненно бываетъ, когда сердце проколютъ мечемъ. — *Да откроются помышленія многихъ сердець*. Цѣль, какую имѣлъ Богъ, предназначая Иисуса Христа на такое служеніе, при которомъ должны были начаться распри въ народѣ, какія въ свою очередь должны были тяжело отозваться на Его Матери, состояла въ томъ, чтобы изъ многихъ сердець (ср. Матѳ. XV, 19) вышли, обнаружилась, доселѣ скрытныя мысли. Раскрытіе же или обнаруженіе мыслей произойдетъ тогда, когда нужно будетъ стать или на сторону Христа, или же — противъ Него. ¹⁾

¹⁾ Нашъ русскій переводъ неправильно ставитъ слова: «и Тебѣ самой мечъ пройдетъ душу» въ скобки. Этого нельзя дѣлать потому, что важность этихъ словъ пророчества, обращеннаго именно къ Маріи, несомнѣнна. Одинъ изъ современныхъ критиковъ текста — Коннеке. — находя все же неудобнымъ присоединять послѣднее выраженіе «да откроются»... къ предшествующимъ, — такъ какъ естественнѣе было бы сначала сказать о «многихъ», а потомъ уже объ «одной», Маріи, — переставляетъ его въ начало 35-го ст.

36—38. *Тутъ была также* — правильнѣе: «и была» (καὶ ἦν) — *Анна пророчица*, т. е. женщина одаренная способностью составлять священныя пѣснопѣнія (ср. Исх. XV, 20) или же просто получившая такое прозваніе за свою благочестивую жизнь. — *Отъ колѣна Асирова*. Она принадлежала къ колѣну, которое не вернулось изъ плѣна въ Палестину. Можетъ быть, отецъ ея, Фануиль, одинъ вернулся на родину. — *Отъ дѣвства своего*. Значитъ, она была только одинъ разъ замужемъ. — *Вдова...* Это выраженіе соединено съ предыдущимъ и должно быть переведено такъ: «проживъ съ мужемъ... и теперь будучи вдовою (καὶ αὐτῆ χήρα) 84-хъ лѣтъ отъ роду (ср. Матѳ. XVIII, 21 и сл.) — *Которая...* Эти слова относятся къ выраженію: «и была Анна пророчица», а между ними находящіяся представляютъ собою вносное предложеніе. — *Не отходила отъ храма*, т. е. особенное усердіе проявляла къ общественному богослуженію (ср. XXIV, 53). Здѣсь нѣтъ намека на то, что она жила въ храмѣ, хотя Іосифъ Флавій и упоминаетъ о зданіяхъ при храмѣ, назначенныхъ для предавшихъ себя благочестію женщинъ и дѣвиць. Въ самомъ храмѣ оставаться на долгое время не позволялось никому (Едершеймъ стр. 254). — *Постомъ и молитвою...* При этомъ дома она и дни и ночи проводила въ постѣ и молитвахъ, чтобы угодить Богу. — *И она въ то время* — точнѣе: въ тотъ самый часъ (αὐτῆ τῆ ὥρα), когда Симеонъ бесѣдовалъ съ Маріей. — *Подошедши*, — т. е. вышедши на видъ, чтобы говорить (ἐπισημασα). — *Славила Господа* — точнѣе: «говорила въ отвѣтъ на хвалебную рѣчь Симеона» или раскрывала съ своей стороны тѣ же мысли, что высказаны были старцемъ. — *И говорила о Немъ*, т. е. о Христѣ. — *Ожидавшимъ избавленія...* Неоднократно

Анна повторяла о пришествіи Мессіи: на это указываетъ и прош. несов. глаг. λαλέω — ἐλάλει — говорила — *Избавленіе* — (λύτρωσιν) — прежде всего, политическое освобожденіе ср. I, 68.

39—40. Послѣ принесенія во храмъ Иисуса, родители Его не прямо пошли на жительство въ Назаретъ, а сначала возвратились въ Вифлеемъ и оттуда удалились въ Египетъ. Только по смерти Ирода (Матѹ. II, 19 и сл.), Иосифъ и Марія вернулись въ Назаретъ. Слѣд. Лука передъ 39-мъ стихомъ пропустилъ все, что сказано у Матѹея съ 1-го стиха II-й главы до стиха 19-го. — *Младенець же возрасталъ и укрѣплялся духомъ.* Это буквальное повтореніе того, что сказано объ Иоаннѣ Крестителѣ (I, 80). — *Исполняя премудрости.* Здѣсь рѣчь очевидно о человѣческомъ развитіи ума, сердца и воли Богомладенца. Постепенно Онъ усвоилъ — конечно, главнымъ образомъ изъ наставленій и примѣра Матери — свойства и навыки истиннаго израильскаго благочестія, что и обозначалось у евреевъ словомъ «премудрость» (хохма-σοφία ср. Притч. IX, 1 и сл.). Подробности первоначальнаго воспитанія Христа въ Назаретъ иногда очень рельефно изображаются составителями Его исторіи (см. напр. у Едершейма стр. 287—297), но конечно тутъ нельзя сказать, гдѣ правда и гдѣ вымыслы автора исторіи... Евангеліе какъ бы намѣренно набрасываетъ завѣсу на эти первые годы жизни Христа и одно только на основаніи евангелія можно утверждать — что Христосъ въ это время не находился подъ влияніемъ какой либо іудейской школы или секты. Враги Его впоследствии прямо заявляли, что Онъ нигдѣ систематическаго обученія не получилъ (Іоан. VII, 15). Самъ Едершеймъ, такъ обстоятельно изображающій образованіе, какое предположительно получилъ Христосъ, въ заключеніе говоритъ: «мы не знаемъ съ полною достовѣрностью, существовала ли такая школьная система въ Назаретѣ. Не знаемъ и того, приняты ли были повсюду въ то время вышеописанные порядокъ и методъ обученія»... (стр. 295). — *И благодать Божія*, т. е. любовь Божія проявлялась надъ Отрокомъ Иисусомъ, но въ чемъ — не сказано.

41. Изъ исторіи жизни Иисуса Христа до 30-ти лѣтняго возраста ев. Лука сообщаетъ только исторію Его путешествія въ Иерусалимъ, когда Ему исполнилось 12 лѣтъ отъ рожденія. Три раза въ годъ, на самые большіе праздники Пасху, Пятидесятницу и Кушей, каждый израильчанинъ, согласно закону, обязанъ былъ приходить въ Иерусалимъ (Исх. XXIII, 14 и сл.; XXXIV, 23; Втор. XVI, 16). Женщины и дѣти могли оставаться дома, но благочестивыя израильчанки все таки посѣщали Иерусалимъ. Такова была и Марія. Она вмѣстѣ съ Иосифомъ ходила ежегодно на самый большой праздникъ — Пасху. — О празднованіи Пасхи см. Матѹ. XXVI, 2. Сына своего однако, повидимому, она доселѣ еще не брала съ собою.

42—45. *Двѣнадцать лѣтъ.* Съ этихъ поръ еврейскіе мальчики обыкновенно начинали обучаться закону, приучаться къ присутствованію при богослуженіи, къ соблюденію постовъ и т. под. — *По окончаніи дней праздника* — выраженіе прибавленное въ русскомъ переводѣ. Знатоки іудейскихъ древностей утверждаютъ, что только въ первые два дня праздника Пасхи необходимо было лично присутствовать въ храмѣ всѣмъ богомольцамъ. Съ третьимъ днемъ начинались такъ называемые полу-святые дни, когда было можно возвращаться домой. Такимъ установленіемъ многіе, несомнѣнно, пользовались. Поэтому Иосифъ и Марія могли уйти изъ Иерусалима на третій день праздника. И «учители» обыкновенно вступали въ бесѣды съ богомольцами именно только въ эти остающіеся полупраздничные дни, когда имъ нечего было дѣлать въ храмѣ и не было занятій въ храмовомъ синедрионѣ (Едершеймъ стр. 312). — *Остался отрокъ Иисусъ въ Иерусалимѣ.* Неудержимое стремленіе къ божественному могуче заявило о себѣ въ душѣ Христа во время перваго посѣщенія Имъ Иерусалима и побудило Его снова вернуться въ храмъ, когда родители пошли было съ Нимъ домой. — *И не замѣтили...* Можетъ быть, караванъ богомольцевъ, въ которомъ шли Иосифъ съ Марією былъ настолько великъ, что нельзя было сразу замѣтить отсутствія Иисуса. Вѣроятно, что въ

этомъ караванъ были родственники Маріи и Іосифа, и отрокъ Іисусъ могъ сначала пойти съ какими нибудь родственниками у которыхъ были также дѣти—отроки Его возраста, что было дозволено Его родителями. Но потомъ незамѣтно Отрокъ вернулся въ Іерусалимъ, въ храмъ. — *Дневной путь* выраженіе неопредѣленное. По всей вѣроятности, караванъ богомольцевъ въ теченіи дня проходилъ небольшое пространство. Остановка, конечно, была сдѣлана съ наступленіемъ ночи, такъ какъ теперь собрались въ одно мѣсто всѣ оставшіе спутники Іосифа и Маріи.

46—47. *Черезъ три дня* — вѣроятно, послѣ своего выхода изъ Іерусалима. Первый день былъ проведенъ въ дорогѣ, второй — въ обратномъ путешествіи въ Іерусалимъ и третій — въ поискахъ Іисуса въ городѣ. — *Въ храмъ*. Болѣе вѣроятнымъ является предположеніе, что бесѣда «учителей» происходила близъ входа въ храмъ, во внѣшнемъ дворѣ или дворѣ языковъ — мѣстѣ удобномъ и доступномъ для всѣхъ, и мужчинъ, и женщинъ. Тутъ находилась роскошная галлерея, но безъ скамей: слушатели сидѣли на полу. Сидѣть же учащимся дозволялось и въ присутствіи самыхъ важныхъ учителей. Поэтому ап. Павелъ и говоритъ, что онъ воспитался «у ногъ», Гамалиила, т. е. сидѣлъ на полу, когда тотъ говорилъ (Дѣян. XXII, 3). — *Среди учителей*. Любознательность побудила Отрока какъ можно ближе подвинуться къ державшему рѣчь раввину, и Онъ такимъ образомъ очутился *въ срединѣ* круга другихъ раввиновъ, которые сидѣли по бокамъ своего сотоварища, прислушиваясь къ его словамъ. — *Слушающаго ихъ и спрашивающаго ихъ*. По временамъ, въ разговоръ вступали и другіе раввины. Іисусъ прислушивался со вниманіемъ къ ихъ рѣчамъ и, когда въ нихъ находилъ что либо неясное, спрашивалъ у нихъ разъясненія, чтѣ позволялось обычаемъ. — *Всѣ слушавшіе его*, — т. е. не только простой народъ, но даже и сами раввины. — *Дивились* — были поражены удивленіемъ (ἐξίσταυτο). — *Разуму и отвѣтамъ* — разумности (ἐπὶ τ. συνέσει) и именно Его находчивости *въ отвѣтахъ* на тѣ вопросы, съ какими обыкновенно обращались раввины къ своимъ слушателямъ послѣ того, какъ кончали изложеніе того или другого пункта ученія.

48—50. *И увидѣвъ Его* — конечно, увидѣли Его Іосифъ и Марія — *уди-вились* — именно тому, что Іисусъ находится во храмѣ и притомъ среди учителей, къ бесѣдѣ съ которыми Онъ, по представленію Его родителей, не былъ подготовленъ. — *И мать Его сказала*. Материнское чувство живѣе, чѣмъ чувство отца, и скорѣе вырывается наружу. — *Отецъ твой*. Пр. Дѣва, очевидно, доселѣ ни слова не сказала своему Сыну о томъ, что Іосифъ — не отецъ Ему. Она предоставляла Самому Богу это оповѣщеніе тайны рожденія Іисуса. — *Съ великою скорбью*. Стоящее здѣсь греч. слово (ὀδυρόμενοι) означаетъ и физическую и душевную боль. По нашему можно передать: «измучились мы, искавши тебя». — *Зачѣмъ вамъ было искать меня?* Здѣсь нѣтъ никакого упрека по отношенію къ родителямъ, а только выраженіе недоумѣнія по поводу ихъ тревоги. — *Или вы не знали...* т. е. вамъ вѣдь хорошо должно быть извѣстно Мое назначеніе. Здѣсь намекъ на тѣ откровенія, какія получили Іосифъ и Марія отъ ангела о Іисусѣ. Замѣчательно, что Христосъ высказываетъ здѣсь тайну, которую очевидно доселѣ скрывала отъ Него Марія и Іосифъ... *Должно быть въ томъ, что принадлежитъ Отцу Моему?* Одни толкователи видятъ здѣсь указаніе на храмъ какъ мѣсто особаго присутствія Бога, другіе же понимаютъ слова Христа какъ обозначеніе призванія Христа исполнять волю Отца небеснаго: «въ дѣлахъ, какія принадлежатъ моему Отцу». Изъ этихъ толкованій мы предпочитаемъ первое, такъ какъ Христосъ отвѣчаетъ именно по поводу «исканія Его» родителями. Онъ хочетъ сказать, что долго искать имъ не было надобности: всего естественнѣе было прямо придти въ храмъ, гдѣ Христосъ чувствовалъ Себя находящимся всего ближе къ Отцу своему. Если же разумѣтъ здѣсь «дѣла Отца», то эти дѣла Христосъ могъ совершать и не въ храмѣ. — Но въ какомъ смыслѣ здѣсь Христосъ называетъ Бога *Отцомъ Своимъ*? Одни видятъ здѣсь указаніе на чувство чрезвычайной сыновней любви, которая возгласъ въ сердцѣ Христа какъ израильянина подѣ впечатлѣніемъ тѣхъ воспоминаній, какія пробуждали въ душѣ

каждаго пасхальнаго торжества. Христось, говорятъ, былъ однимъ изъ лучшихъ сыновъ Израиля и пламеннѣе, чѣмъ другіе евреи, чувствовалъ свою близость къ Богу какъ къ благодѣтелю Израиля. Но съ такимъ толкованіемъ нельзя согласиться. Прежде всего уже ясно, что слова «Отца моего» представляютъ собою отвѣтъ на не совсѣмъ точное выраженіе Маріи: «вотъ отецъ Твой» т. е. Иосифъ. Христось хочетъ напомнить Матери, что у Него одинъ только отецъ — Богъ. Затѣмъ Христось говоритъ «Отецъ Мой», а не «Отецъ вашъ», какъ Онъ долженъ бы сказать, если бы имѣлъ въ виду отношеніе свое къ Иеговѣ какъ отцу Израиля въ общемъ смыслѣ этого слова. Наконецъ, замѣчаніе евангелиста, что Иосифъ и Марія «не поняли Его словъ», также говоритъ противъ такого толкованія. Что же было непонятнаго въ томъ, что Отрокъ, воспитанный въ любви къ Богу какъ къ Отцу всего Израиля, теперь высказываетъ сознаніе того тѣснаго общенія съ Богомъ, въ какомъ Онъ Себя почувствовалъ, въ первый разъ будучи на праздникъ Пасхи въ Иерусалимѣ? Поэтому болѣе естественнымъ мы считаемъ такое толкованіе, которое усматриваетъ въ этомъ изреченіи Христа сознаніе Имъ своего высшаго, *метафизическаго*, единства съ Богомъ — Онъ сознаетъ Себя Сыномъ Божиимъ *по природѣ, по существу*: Богъ — Его Отецъ въ *собственномъ* смыслѣ этого слова. — *Но они не поняли сказанныхъ имъ словъ.* Въ откровеніи полученномъ отъ ангела Иосифомъ и Марією ничего не сказано было о томъ, какъ будетъ идти развитіе Божественнаго Младенца. Имъ была очерчена только дѣятельность Христа какъ Мессіи. Естественно поэтому ихъ недоумѣніе по поводу сдѣланнаго Христомъ заявленія: что же, въ самомъ дѣлѣ, теперь станутъ дѣлать они, родители? Будетъ ли Христось отнынѣ подчиняться имъ, какъ дѣлалъ это доселѣ? или же, можетъ быть, отнынѣ Ему, какъ знающему тайну Своего рожденія, нужно предоставить полную свободу въ дальнѣйшемъ развитіи?

51—52. Но недоумѣніе Иосифа и Маріи продолжалось недолго. Христось спокойно послѣдовалъ за ними въ Назаретъ, гдѣ и пребывалъ послѣдующее время въ полномъ повиновеніи у своихъ родителей, какъ обыкновенный еврейскій отрокъ, а потомъ юноша. Проявленіе въ Немъ сознанія своего богосыновства не воспрепятствовало, а напротивъ только содѣйствовало къ тому, чтобы идти путемъ самоуничженія къ Своей великой цѣли. А однимъ изъ проявленій такого самоуничженія и было полное подчиненіе волѣ Своихъ родителей. — *И Матерь Его сохраняла всѣ слова сіи въ сердцѣ Своемъ.* Этимъ евангелистъ указываетъ на источникъ, откуда онъ почерпнулъ свѣдѣнія о томъ, что произошло въ Иерусалимѣ. Ей преимущественно западали въ сердце слова Христа о Его отношеніи къ Отцу своему — Богу. Очевидно, что и сама Пр. Дѣва не сразу постигла все величіе, какое окружаетъ ея Сына: только путемъ постоянного размышленія о всемъ, происходящемъ съ Нимъ, она дошла до полнаго и яснаго пониманія, въ чемъ собственно должно состоять то дѣло, для котораго предназначенъ рожденный ею Сынъ Божій. — *Иисусъ-же.* — Эти слова напоминаютъ собою слова 1 Цар. о развитіи пр. Самуила (II, 26). Одни толкователи видятъ здѣсь указаніе на то, что Христось все болѣе и болѣе развивался въ умственномъ отношеніи и въ тоже время росъ *тѣлесно* (ἡλικία) — становился умнымъ и стройнымъ, высокимъ юношею. Другіе же видятъ здѣсь указаніе на то, что, съ возрастомъ, постепенно въ Иисусѣ все больше и больше проявлялась высшая, божественная, премудрость: «съ преуспѣяніемъ тѣла преуспѣвало въ Немъ для видящихъ и явленіе Божества» (Аѳанасій вел. Т. 19-й Тв. Св. Отц. стр. 455). Правильнѣе будетъ сказать, что развитіе, какое здѣсь имѣетъ въ виду евангелистъ, было «богочеловѣческое», такъ какъ Божество и человѣчество пребывали во Христѣ нераздѣльно и несліянно. А постичь это соединеніе и понять какъ шло развитіе богочеловѣческой природы — это для насъ невозможно. Поэтому и всѣ попытки изобразить исторію постепеннаго развитія Христа должны быть признаны совершенно не имѣющими подъ собою никакой основы. — *И въ любви* — см. ст. 40. — *И человѣковъ.* Такъ какъ ев. здѣсь говоритъ уже о 12-ти лѣтнемъ Отрокѣ, а не о Младенцѣ, какъ выше (ст. 40), то онъ упоминаетъ и объ отношеніи людей постороннихъ къ Иисусу. Это обозначаетъ, что Иисусъ былъ любимъ всѣми Его

окружавшими и слѣдов. ни въ чемъ не отличался отъ того типа израильскихъ отроковъ, какой въ то время считался идеальнымъ. Можно указать, на основаніи точныхъ, преимущественно евангельскихъ, данныхъ, какъ проводилъ жизнь Христосъ въ Назаретѣ съ 12-ти до 30-ти лѣтняго возраста. Прежде всего нужно замѣтить, что іудейская жизнь въ то время, особенно въ такихъ глухихъ уголкахъ какъ Назаретъ, отличалась крайней простотою. Ъли обыкновенно три раза въ день — вечеромъ нѣсколько больше, чѣмъ утромъ и въ полдень. Одежду носили также самую простую — нижній хитонъ, верхній плащъ — простой кусокъ матеріи и небольшой тюрбанъ на головѣ, сдѣланный изъ платка. — Исусъ усвоилъ себѣ ремесло своего отца (Марк. VI, 3) — каждый еврей обязанъ былъ знать какое нибудь ручное ремесло. Въ домашней жизни Исуса, повидимому, не было ничего пасмурнаго и мрачнаго. Онъ любилъ, кажется, впрочемъ больше быть въ общеніи съ природою, красоты которой Онъ такъ живо изображаетъ въ своихъ рѣчахъ. Онъ наблюдалъ за жизнью людей — сѣятелей и виноградарей, за жизнью скота и привычками пастуховъ и даже за привычками лисицы, забивающейся въ свою потаенную нору. Но онъ зналъ также радости, скорби, нужды и страданія промышленнаго населенія. Онъ наблюдалъ брачныя процессіи, погребальныя обряды, несправедливости и притѣсненія, отношенія между должниками и заимодавцами, жизнь аристократовъ, поведеніе сборщиковъ податей, поступки судей. Знакомъ Онъ былъ и съ религіозно-политическими идеями, какими одушевлено было современное Ему іудейство, но Самъ строго держался на томъ, что было сказано въ Писаніи, не присоединяясь ни къ какой партіи. (Едершеймъ стр. 317—322).

О подлинности и достовѣрности разныхъ отдѣловъ 2-й главы.

Отрицательная критика старается показать, что тѣ отдѣлы разсматриваемой главы, въ которыхъ идетъ рѣчь преимущественно о чудесныхъ явленіяхъ, окружавшихъ рожденіе и первые дни жизни Христа на землѣ, не отъ ев. Луки произошли, а вставлены позднѣйшею рукою. Но всѣ эти попытки разбиваются о ясныя свидѣтельства церковнаго преданія, которому давно уже были извѣстны эти заподозрѣваемые отдѣлы. Такъ Св. Іустинъ муч. упоминаетъ о рождествѣ и обрѣзаніи Христа (Разг. 67 гл.). О томъ же знаютъ Тертуліанъ и св. Иринеи. Отвѣтъ Господа родителямъ въ храмъ приведенъ въ древнесирскомъ переводѣ Пешито и у древнихъ отцовъ. Вообще у противниковъ *подлинности* 2-й главы нѣтъ сколько нибудь вѣскихъ основаній. — Болѣе нападаютъ на *достоверность* сообщаемыхъ въ этой главѣ извѣстій, показывая, что въ нихъ немало вымышленнаго для прославленія Христа. Но та простота, съ какою евангелистъ, изображаетъ теченіе событій, какъ обыкновенныхъ съ точки зрѣнія разума, такъ и чудесныхъ, заставляетъ насъ видѣть въ немъ простого повѣствователя о дѣйствительно бывшемъ. Да притомъ и странно предположить чтобы все чудесное, окружающее рожденіе Спасителя, было измыслено Его почитателями для его прославленія: откуда же появилось у самыхъ этихъ лицъ такое желаніе прославить Христа, если Онъ Самъ не явилъ Себя предъ ними во всемъ величіи Своего Богочеловѣчества? И почему мы непременно должны считать евангелиста Луку столь легковѣрнымъ, чтобы онъ могъ помѣстить всѣ эти «вымыслы» въ свой трудъ, который, по его собственнымъ словамъ, онъ хотѣлъ писать съ соблюденіемъ требованій здравой исторической критики?

Что же касается миѣической теоріи въ ея приложеніи къ событію Рождества Христова и имѣвшимъ при этомъ мѣсто чудеснымъ явленіямъ, то о ней здѣсь можно повторить то, что сказано выше по поводу достовѣрности событій, упоминаемыхъ въ первой главѣ (см. замѣчаніе къ I-й главѣ).

ГЛАВА III.

1. Въ пятнадцатый же годъ правленія Тиверія кесаря, когда Понтій Пилать начальствовалъ въ Иудеѣ, Иродъ былъ четвертовластникомъ въ Галилеѣ, Филиппъ, братъ его, четвертовластникомъ въ Итуреѣ и Трахонитской области, а Лисаній четвертовластникомъ въ Авилинеѣ,

2. при первосвященникахъ Аннѣ и Каиафѣ, былъ глаголь Божій въ Иоанну, сыну Захаріи, въ пустынѣ.

3. И онъ проходилъ по всей окрестной странѣ Иорданской, проповѣдуя крещеніе покаянія для прощенія грѣховъ,

4. какъ написано въ книгѣ словъ пророка Исаіи, который говоритъ: гласъ вопіющаго въ пустынѣ: приготовьте путь Господу, прямыми сдѣлайте стези Ему;

5. всякій доль да наполнится, и всякая гора и холмъ да понизятся, кривизны выпрямятся и неровные пути сдѣлаются гладкими;

6. и узритъ всякая плоть спасеніе Божіе (Исаія 40, 3—5).

7. *Иоаннъ* приходившему креститься отъ него народу говорилъ: порожденія ехиднины! кто внушилъ вамъ бѣжать отъ будущаго гнѣва?

8. сотворите же достойные плоды покаянія, и не думайте говорить въ себѣ: отецъ у насъ Авраамъ: ибо говорю вамъ, что Богъ можетъ изъ камней сихъ воздвигнуть дѣтей Аврааму.

9. Уже и сѣкира при корнѣ деревъ лежитъ: всякое дерево, не приносящее добраго плода, срубаютъ и бросаютъ въ огонь.

10. И спрашивалъ его народъ: что же намъ дѣлать?

11. Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: у кого двѣ одежды, тотъ дай неимущему; и у кого есть пища, дѣлай то же.

12. Пришли и мытари креститься и сказали ему: учитель! что намъ дѣлать?

13. Онъ отвѣчалъ имъ: ничего не требуйте болѣе опредѣленнаго вамъ.

14. Спрашивали его также и воины: а намъ что дѣлать? И сказалъ имъ: никого не обижайте, не клеветайте, и довольствуйтесь своимъ жалованьемъ.

15. Когда же народъ былъ въ ожиданіи, и всѣ помышляли въ сердцахъ своихъ объ Иоаннѣ, не Христось ли онъ, —

16. Иоаннъ всѣмъ отвѣчалъ: я крещу васъ водою, но идетъ Сильнѣйшій меня, у Котораго я недостойнъ развязать ремень обуви; Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ и огнемъ;

17. лопата Его въ рукѣ Его, и Онъ очистятъ гумно Свое и соберетъ пшеницу въ житницу Свою, а солому сожжетъ огнемъ неугасимымъ.

18. Многое и другое благовѣствовалъ онъ народу, поучая его.

19. Иродъ же четвертовластникъ, обличаемый отъ него за Иродіаду жену брата своего, и за все, что сдѣлалъ Иродъ худаго,

20. прибавилъ во всему прочему и то, что заключилъ Иоанна въ темницу.

21. Когда же крестился весь народъ, и Иисусъ крестившись, молился, — отверзлось небо,

22. и Духъ Святый нисшелъ на Него въ тѣлесномъ видѣ, какъ голубь, и былъ гласъ съ небесъ, глаголющій: Ты Сынъ Мой Возлюбленный; въ Тебѣ Мое благоволеніе!

23. Иисусъ, начиная *Свое служеніе*, былъ лѣтъ тридцати, и былъ, какъ думали, сынъ Іосифовъ, Иліевъ,

24. Матѳатовъ, Левіинъ, Мелхіевъ, Іаннаевъ, Іосифовъ,

25. Маттаѳіевъ, Амосовъ, Наумовъ, Еслимовъ, Нагтеевъ,

26. Мааѳовъ, Маттаѳіевъ, Семеіевъ, Іосифовъ, Іудинъ,

27. Іоаннановъ, Рисаевъ, Зоровавелевъ, Салаѳилевъ, Ниріевъ.

28. Мелхіевъ, Аддіевъ, Косамовъ, Елмодамовъ, Ировъ.

29. Іосіевъ, Еліезеровъ, Іоримовъ, Матѳатовъ, Левіинъ,

30. Симеоновъ, Іудинъ, Іосифовъ, Іонановъ, Еліакимовъ,

31. Мелеаевъ, Маинановъ, Маттаѳаевъ, Наѳановъ, Давидовъ,

32. Іессеевъ, Овидовъ, Воозовъ, Салмоновъ, Наассоновъ,

33. Аминадавовъ, Арамовъ, Есроммовъ, Фаресовъ, Іудинъ,

34. Іаковлевъ, Исааковъ, Авраамовъ, Ѳаринъ, Нахоровъ,

35. Серуховъ, Рагавовъ, Фалековъ, Еверовъ, Салинъ,

36. Каинановъ, Арфаксадовъ, Симовъ, Ноевъ, Ламеховъ,

37. Маѳусаловъ, Еноховъ, Іаредовъ, Малелеиловъ, Каннаповъ,

38. Еносовъ, Сиѳовъ, Адамовъ, Божій.

III.

Выступленіе Іоанна Крестителя (1—6). Проповѣдь Іоанна Крестителя (7—17). Взятіе Крестителя въ темницу (18—20). Крещеніе и родословіе Господа Іисуса Христа (21—38).

1—2. Евангелистъ Лука, первый изъ писателей, вводящій евангельскую исторію точными хронологическими указаніями въ общую міровую исторію, даетъ здѣсь точное опредѣленіе времени, когда началось служеніе Іоанна Крестителя, Предтечи Мессіи. — *Въ пятнадцатый же годъ правленія Тиверія кесаря* — правильнѣе: «какъ кесаря». Августъ, которому наслѣдовалъ его пасынокъ, Тиверій, умеръ 19-го Августа 767-года. Но еще раньше, около 765-года, онъ назначилъ Тиверія своимъ соправителемъ. Откуда же евангелистъ считаетъ пятнадцатый годъ? Съ начала ли его соправленія Августу, или съ начала самостоятельнаго царствованія? По всей вѣроятности, съ начала его соправленія Августу, такъ какъ ниже ев. Лука говоритъ, что Христосъ крестился, будучи въ возрастѣ около тридцати лѣтъ (III, 23). Принимая, что Христосъ родился въ 749-году и прибавляя къ этому 30 лѣтъ, мы получаемъ 779-годъ, а вычитая отсюда 15 лѣтъ правленія Тиверія, получаемъ 764-й годъ, именно тотъ годъ, въ который Августъ сдѣлалъ Тиверія своимъ соправителемъ. — *Понтій Пилатъ начальствовалъ въ Іудей*. См. Матѳ. XXVII, 2. Пилатъ правилъ съ конца 778-го до 789-года. — *Иродъ* — см. Матѳ. II, 22. Правилъ онъ съ 750 до 792 г. г., когда онъ былъ низложенъ. — *Филиппъ, братъ его* — правилъ тоже съ 750 до своей смерти, падающей на 786-й г. Правилъ онъ *Итурею*, подъ которою можно разумѣть древній Галаадъ (восточная сторона Іордана). Если Іосифъ Флавій не упоминаетъ имени

этой области, то онъ подразумѣвалъ ее, по всей вѣроятности, подъ именемъ Ватанеи или же Авранитиды, о принадлежности которыхъ къ тетрархіи Филиппа онъ сообщаетъ (Древн. XVII, 11, 4). Трахонитская область также находилась къ востоку отъ Иордана, выше Итуреи. — Лисаній. Новѣйшіе критики настаиваютъ на томъ, что Ев. Лука здѣсь впалъ въ анахронизмъ, что Лисаній царствовалъ въ Авилиніи почти за 60 лѣтъ до описываемаго евангелистомъ здѣсь времени и что онъ вовсе не былъ тетрархомъ. Но новѣйшія изслѣдованія свидѣтельствуютъ, что было два Лисанія — одинъ тотъ, который управлялъ Авилиніею за 60 лѣтъ до выступленія Іоанна Крестителя, и другой — современный этому выступленію. Этотъ послѣдній называется прямо *тетрархомъ* въ одной греческой надписи, которую Пококкъ нашель близъ Неби Абель (древней *Авилы* — города въ сѣверо-западу отъ Дамаска, у подошвы Ливана). Затѣмъ и Іосифъ Флавій свидѣтельствуетъ, что Агриппа, по смерти Тиверія, получилъ *тетрархію* Филиппа и *тетрархію* Лисанія (Древн. XVIII, 6, 10). Здѣсь не можетъ Іосифъ разумѣть *перваго* Лисанія, который давно уже умеръ и царство котораго нигдѣ не называется *тетрархіею*... При *первосвященникахъ* Аннѣ и Каіафѣ. Собственно, первосвященникомъ въ то время былъ одинъ Каіафа. См. Матѹ. XXVI, 3. Но и тестъ его, Анна, или, правильнѣе, Ананъ, бывшій первосвященникомъ ранѣе и низложенный прокураторомъ Вителліемъ, продолжалъ, въ силу своего характера, пользоваться большимъ вліяніемъ въ дѣлахъ. А такъ какъ по первосвященству онъ былъ старше Каіафы, то евангелистъ и ставитъ его выше послѣдняго. — Дѣлать изъ этого упоминанія о двухъ первосвященникахъ заключеніе, что будто бы евангелистъ Лука этимъ хотѣлъ показать, что древняя теократія пришла въ совершенный упадокъ, который могъ быть устраненъ только Мессіей (какъ говоритъ, напр., проф. Богословскій. Общественное служеніе Господа Іисуса Христа, вып. 1 стр. 17) — совершенно нѣтъ основаній, какъ равно неосновательно въ предыдущемъ указаніи Луки на разныхъ свѣтскихъ правителей видѣть желаніе его характеризовать политическій упадокъ Іудейскаго народа. — *Былъ глаголь Божій*, т. е. Богъ повелѣлъ Іоанну выступить на служеніе (ср. Іер. I, 1; Ис. XXXVIII, 4 и сл.). — *Въ пустынь* — см. 1, 80.

3. *И онъ проходилъ*... точнѣе: «и онъ прошелъ по всей окрестности Иордана». См. Матѹ. III, 5. — *Проповѣдуя*... Повтореніе того, что сказано у Марка I, 4.

4—6. (См. Матѹ. III, 3). Ев. Лука, впрочемъ, приводитъ пророчество Исаіи въ болѣе полномъ видѣ, чѣмъ Матѹей и Маркъ (I, 3). Кромѣ 3-го стиха XL-й главы, онъ приводитъ 4-й и 5-й (по тексту 70-ти, съ небольшими собственными измѣненіями). — *Въ книгу словъ*... т. е. въ книгѣ, содержащей слова или изреченія Исаіи (ср. Ам. I, 1: «слова Амоса»). — *Всякій доль*, т. е. всякая долина, низина, оврагъ (φάραγξ). Это, а равно и слѣдующія выраженія: гора, холмъ, кривизна, неровные пути — все образы, служащія для обозначенія нравственныхъ препятствій, которыя должны быть удалены Іоанномъ съ пути, по коему Мессія идетъ къ Своему народу. Удалены эти препятствія могутъ быть только чрезъ искреннее раскаяніе народа. — *Спасеніе Божіе* — см. 11, 20. Ев., согласно съ пророкомъ, разумѣетъ здѣсь мессіанское спасеніе, которое съ пришествіемъ Мессіи и чрезъ Него сдѣлается доступнымъ созерцанію всѣхъ людей (*всякой плоти* — выраженіе это обозначаетъ человѣчество со стороны его *немощи* и потребности въ Божественной помощи, а равно указываетъ и на *всеобщность* спасенія, ср. Дѣян II, 17). Евангелистъ, очевидно, именно для того и продолжилъ цитату изъ кн. Исаіи, чтобы дать понятя своимъ читателямъ, что спасеніе, приносимое Христомъ, назначено для *всѣхъ* народовъ.

7—9. Эти стихи представляютъ собою почти буквальное повтореніе Матѹ. III, 7—10. Различіе состоитъ только въ томъ, что у Матѹея Іоаннъ обращается съ обличеніями къ фарисеямъ и саддукеямъ, а у Луки — къ толпамъ народа. Но, какъ видно изъ грознаго тона рѣчи, Лука имѣлъ въ виду и то, что въ народной толпѣ преобладающее значеніе имѣли фарисеи и саддукеи, — только онъ отдѣльно не упомянулъ ихъ. — Прочее см. въ толков. на Ев. Матѹ. III, 7—10.

10—14. Наставленія Іоанна простому народу, какія тотъ далъ въ отвѣтъ на вопросъ народа, передаетъ одинъ ев. Лука. Общая мысль этихъ наставленій такая. Настоящіе плоды покаянія — это не что либо особенное, непосильное, а просто честное исполненіе принятыхъ на себя обязанностей. — *У кого двѣ одежды...* Этимъ Іоаннъ напоминаетъ объ обязанности каждаго помогать своему нуждающемуся ближнему, чѣмъ кто можетъ. — *Дай*, т. е. одну. — *У кого есть пища* — не то, чтобы большіе запасы пищи, а все равно и малое количество. — *Дѣлай тоже*, т. е. дѣлись и кускомъ хлѣба. — *Мытари*, — см. Матѳ. V, 46. Мытари могли думать, что Іоаннъ заставитъ ихъ совсѣмъ отказаться отъ ихъ ненавистнаго народу служенія. — *Болѣе опредѣленнаго вамъ*, т. е. больше того, что вамъ велѣло собирать съ народа правительство. Обыкновенно же мытари требовали не мало и въ свою личную пользу. — *Воины*. Тутъ могли быть и воины изъ евреевъ, и солдаты римскіе изъ разныхъ другихъ націй, которые также были увлечены проповѣдью Іоанна. Они такъ же, какъ и мытари, чувствовали себя отчасти виновными въ томъ, что содержаніе ихъ тяжкимъ бременемъ ложилось на народъ. Нерѣдко имъ также приходилось во время походовъ насильно брать чужое имущество, и это казалось имъ неизбѣжнымъ дѣломъ ихъ профессіи. Какъ же имъ теперь каяться? Совсѣмъ что-ли оставить военную службу, разъ она вынуждаетъ ихъ къ совершенію такихъ несправедливостей по отношенію къ ближнему? Іоаннъ въ отвѣтъ имъ говоритъ, что они могутъ обойтись и безъ такихъ несправедливостей — пусть живутъ своимъ жалованьемъ. — *Не клеветайте*, точнѣе: не доносите (συκοφαντήσητε — слово, первоначально обозначавшее у грековъ доносъ на нарушавшихъ запрещеніе правительства о вывозѣ смоквъ).

15—17. «Властное, запечатлѣнное вышечеловѣческимъ достоинствомъ слово Предтечи, его новое, отвѣчающее на самые святые запросы души ученіе, въ соединеніи съ его внѣшнимъ, необычайнымъ видомъ и самою безыскусственною проповѣдью, производили до такой степени сильное впечатлѣніе на народъ, что многіе недоумѣвали и размышляли въ своемъ сердцѣ, не это ли есть Мессія, обѣщанный Израилю? Это настроеніе умовъ... легко могло... привести къ вреднымъ для Іоанна и цѣли его послѣдствіямъ. Строго вѣрный своему призванію, не желая непринадлежащей себѣ славы, Іоаннъ предупреждаетъ возможность такого крайняго увлеченія и разъясняетъ недоумѣвающимъ людямъ въ краткихъ, но сильныхъ выраженіяхъ истинный смыслъ своего служенія и свое отношеніе къ Мессіи» (Богословскій стр. 50). — *Не Христосъ ли онъ?* точнѣе: «не самъ ли онъ (μη ποτε αὐτός...) Христосъ?» Іоаннъ говорилъ о другомъ Христѣ, но, можетъ быть, мы — думалъ народъ — не такъ что нибудь поняли? Можетъ быть, онъ имѣлъ въ виду себя самого? — Прочее см. Матѳ. III, 11—12.

18—20. *Многое и другое благовѣствоваль...* Ев. Лука здѣсь замѣчаетъ, что онъ, — какъ и другіе евангелисты, конечно, — приводитъ проповѣдь Іоанна только въ сокращеніи. Подъ «благовѣствованіемъ» нужно разумѣть проповѣдь о грядущемъ Мессіи, Котораго Іоаннъ описывалъ въ очень живыхъ чертахъ. Проповѣдь эта, какъ видно изъ ев. Матѳея (XI, 12), принесла добрые плоды: пробудила въ народѣ стремленіе къ царству небесному. — *Иродь же..* Прежде чѣмъ перейти къ повѣствованію о выступленіи Іисуса Христа на общественное служеніе, ев. Лука считаетъ нужнымъ заключить свою рѣчь о судьбѣ Іоанна Крестителя. То, что онъ здѣсь говоритъ, у Матѳея и Марка сказано въ другой послѣдовательности (см. Матѳ. XIV, 1 и сл.; Марк. VI, 17 и сл.).

21—22. *Когда крестился весь народъ.* Это болѣе опредѣленное, чѣмъ у Матѳея (III, 13) и Марка (I, 9), замѣчаніе о времени крещенія Христа. «Это происходило, говоритъ ев. Лука, тогда, когда въ народѣ проявилось всеобщее стремленіе къ принятію крещенія отъ Іоанна». А это указываетъ на конецъ проповѣднической дѣятельности Предтечи (Богословскій стр. 63). — *Молился.* Объ этомъ говоритъ одинъ Лука, отмѣчающій этимъ, что крещеніе было особеннымъ важнымъ въ жизни Христа событіемъ ¹⁾. — *Отверзлось небо.* У Матѳея и Марка сказано, что отверженіе неба было предметомъ видѣнія (Матѳ.

III, 16; Марк. I, 10), и потому нѣкоторые толкователи склонны представлять это «отверженіе» не какъ нѣчто фактическое, а какъ только нѣчто *кажущееся* извѣстнымъ лицамъ. Но ев. Лука отрѣзываетъ всякій путь къ такимъ перетолкованіямъ, говоря, что небо отверзлось и не прибавляя, что это было видѣніе. Чудо это, а равно и послѣдующее сошествіе Духа Св. въ видѣ голубя и гласъ Бога Отца — все это были дѣйствительныя событія. — *Духъ Святой...* См. Матѹ. III, 16. — *Въ тѣлесномъ видѣ.* т. е. Онъ явился въ обыкновенномъ видѣ голубя. — *Ты.* Ев. Лука въ этомъ сходенъ съ Маркомъ (у Матѹея — *Сей*) см. I, 11. — *Въ Тебѣ...* Ев. Лука здѣсь опять передаетъ гласъ Бога Отца, какъ прямое обращеніе ко Христу (у Матѹ. и Марк. — *въ Которомъ*).

¹⁾ Ср. Матѹ. XXVI, 36; Лук. IX, 28.

23. Здѣсь указывается годъ выступленія Христа на общественное служеніе. — *Иисусъ, начиная свое служеніе...* правильнѣе: «а Онъ Самъ — о Комъ, былъ гласъ Божій (ст. 22-й) — именно — Иисусъ, былъ, при начатіи Своей дѣятельности (ἀρχόμενος), въ возрастѣ около тридцати лѣтъ». Началомъ служенія Христа ев. Лука очевидно полагаетъ «помазаніе» Христа Духомъ Святымъ во время крещенія. Отсюда можно приблизительно указать и годъ общаго лѣтосчисленія, въ который совершилось это выступленіе. Какъ мы уже приняли (см. ст. 1), пятнадцатый годъ правленія Тиверія есть 779-й отъ основанія Рима. Но Иисусъ Христосъ крестился, вѣроятно, на слѣдующій годъ по выступленіи Іоанна Крестителя, имѣвшемъ мѣсто въ этомъ 779-мъ году, слѣдов., примѣрно, въ 780-мъ. Отсюда же можно вывести, — опять, конечно, приблизительно, — и годъ рожденія Христа. Отсчитывая отъ 780 лѣтъ 30 лѣтъ, мы получаемъ 750-й годъ для рождества Христова. Между тѣмъ нашъ счетъ годовъ отъ Рождества Христова, основаніе которому положилъ монахъ Діонисій, предполагаетъ, что Христосъ родился въ 752-мъ году — двумя или тремя годами противъ установленнаго срока позже. — *Лѣтъ тридцати.* Обыкновенно въ этомъ возрастѣ, какъ возрастѣ полной зрѣлости, левиты вступали въ отправленіе своей должности (Числ. IV, 3, 23). — *И былъ, какъ думали, сынъ Іосифовъ, Иліевъ.* По гречески: ὢν, ὡς ἐνομιζέτο, υἱὸς Ἰωσήφ, τοῦ Ἰλὶ. При такомъ чтеніи слово «сынъ» (υἱὸς) относится къ слову «Іосифъ» (Ἰωσήφ). Но такое сочетаніе признать запрещаетъ отсутствіе члена предъ именемъ «Іосифъ»: вѣдъ дальше вездѣ отношеніе отца къ сыну обозначается членомъ (τοῦ). Нѣтъ, отсутствіе члена предъ словомъ «Іосифъ» скорѣе заставляетъ думать, что евангелистъ не вноситъ Іосифа въ число предковъ І. Христа. Лучше поэтому принять чтеніе александрійскаго кодекса, гдѣ слово «сынъ» (υἱὸς) присоединено къ причастию ὢν (по русски: *былъ*). Тогда нужно будетъ передать этотъ стихъ по русски такъ: «и былъ (точнѣе: будучи; сынъ, какъ полагали, Іосифовъ — (на самомъ дѣлѣ) Иліевъ». Но кто же такое Илій? По наиболѣе вѣроятному предположенію, которое замѣнило собою въ наукѣ ранѣе принятое объясненіе Юлія Африканскаго (ср. Толк. на ев. Матѹея гл. I-я), это былъ отецъ Пр. Дѣвы Маріи. Сама она, по обычаю еврейскому, не вводится въ число членовъ родословія Христа, но за то евангелисту было очень важно указать, что Христосъ *по плоти* является настоящимъ потомкомъ Давида, что онъ и дѣлаетъ, давая родословіе отца Маріи и показывая, что Марія дѣйствительно происходила отъ Давида. — Ев. Лука ведетъ такимъ образомъ родословіе Христа чрезъ Его *дѣда* по матери и въ восходящемъ порядкѣ. Тутъ однако мы встрѣчаемся съ двумя такими именами (ст. 27), которыя повторяются и въ родословіи, сообщаемомъ у ев. Матѹея какъ родословіи Іосифа (Матѹ. I, 12) — именно съ именами Зоровавеля и Салафіиля. Но это недоумѣніе можетъ быть рѣшено просто: и тотъ и другой дѣйствительно были *общими* предками Іосифа и Маріи, а потомъ евангелисты перечисляютъ уже разныхъ — двухъ — сыновей Зоровавеля. отъ одного изъ которыхъ пошелъ родъ Іосифа, а отъ другого — родъ Маріи. Важнѣе другія недоумѣнія здѣсь возникающія. Какъ объяснить, что Лука называетъ Зоровавеля сыномъ Салафіиля (также и Матѹей), тогда какъ въ кн. Парал. (1 Пар. III, 18. 19) Зоровавель названъ сыномъ Федаи? Вѣроятно, это объяснить можно закономъ ужичества. Федаія былъ братъ Салафіиля и потому могъ, по смерти послѣдняго, вступить въ бракъ съ его

бездѣтною вдовой и отъ этого брака могъ родиться Зоровавель. Могло, конечно, случиться и обратное, въ случаѣ смерти Федѣи, — словомъ, или евангелисты, или писатель кн. Парал. называютъ отца Зоровавеля не настоящаго, дѣйствительнаго, а законнаго, чье имя носилъ Зоровавель. — Наконецъ, что касается того, что въ кн. Парал. (1 Пар. III, 20) въ числѣ сыновей Зоровавеля не упомянутъ упоминаемый здѣсь Лукою Рисай, то это можно объяснить тѣмъ, что писатель книгъ Парал. назвалъ не всѣхъ сыновей Зоровавеля или тѣмъ, что нѣкоторые изъ этихъ сыновей носили по два имени (Богословскій. Дѣтство І. Христа стр. 54). — Въ 37-мъ ст. упомянуто имя «Каинана», находящееся только въ переводѣ кв. Бытія у 70-ти толковниковъ (Быт. X, 24). Это имя, но всей вѣроятности, находилось и въ подлинномъ текстѣ. — Въ ст. 38-мъ ев. Лука называетъ Христа *сыномъ Адамовымъ, Божиимъ*. Не естественно представить себѣ, чтобы евангелистъ поставилъ Адама въ такое отношеніе къ Богу, въ какое Сифа поставилъ къ Адаму, т. е. въ отношеніе сыновства по происхожденію. Поэтому правильнѣе относить выраженіе «Божій» къ слову *Иисусъ* въ ст. 23-мъ. Такимъ образомъ здѣсь будетъ указываться на то, что и по *тѣлесному* Своему происхожденію Сынъ Маріи былъ въ тоже время Сыномъ Бога. — Замѣчательно, что у Луки родословіе раздѣляется на седмирицы, соединяемыя три раза по три въ одинъ отдѣлъ и однажды — двѣ въ отдѣлъ, а именно: 1) отъ Иисуса до Нирія — двадцать одинъ родъ (3 X 7), 2) отъ Нирія до Давида — двадцать одинъ родъ (3 X 7), 3) отъ Давида до Авраама — четырнадцать родовъ (2 X 7) и 4) отъ Авраама до Адама — двадцать одинъ родъ (3 X 7). Конечно, такое согласіе получается при томъ, если считать заключительныхъ лицъ седмирицы начальными членами слѣдующей седмирицы. — Такъ какъ преданіе называетъ отца Маріи *не Иліакимъ, а Іоакимомъ*, то въ объясненіе этого можно опять припомнить обычай іудеевъ носить по два имени — одно, данное при рожденіи, и другое, принятое по случаю какого нибудь необычайнаго событія въ жизни человѣка. — Что касается того вопроса, почему ев. Лука помѣщаетъ родословіе Христа не тамъ, гдѣ ев. Матѣей, т. е. не въ началѣ евангелія, то это обстоятельство можно объяснить обычаемъ древнееврейскихъ писателей приводить родословныя таблицы извѣстныхъ историческихъ дѣятелей тамъ, гдѣ изображается начало дѣятельности этихъ лицъ (см. напр. Исх. VI, 4—26).

ГЛАВА IV.

1. Иисусъ, исполненный Духа Святаго, возвратился отъ Іордана и поведенъ былъ Духомъ въ пустыню:

2. *тамъ* сорокъ дней Онъ былъ искушаемъ отъ діавола и ничего не ѣлъ въ эти дни; а по прошествіи ихъ, напоследокъ взалкалъ.

3. И сказалъ Ему діаволь: если Ты Сынъ Божій, то вели этому камню сдѣлаться хлѣбомъ.

4. Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: написано, что не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человѣкъ, но всякимъ словомъ Божиимъ (Второзак. 8, 3).

5. И возвелъ Его на высокую гору, діаволь показалъ Ему всѣ царства вселенной во мгновеніе времени,

6. и сказалъ Ему діаволь: Тебѣ дамъ власть надъ всѣми сими *царствами* и славу ихъ, ибо она предана мнѣ, и я, кому хочу, даю ее;

7. итакъ, если Ты поклонишься мнѣ, то все будетъ Твое.

8. Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: отойди отъ Меня, сатана; написано: Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи (Второзак. 6, 13).

9. И повель Его въ Иерусалимъ, и поставилъ Его на крылѣ храма, и сказалъ Ему: если Ты Сынъ Божій, бросься отсюда внизъ;

10. ибо написано: Ангеламъ Своимъ заповѣдаетъ о Тебѣ сохранить Тебя;

11. и на рукахъ понесутъ Тебя, да не преткнешься о камень ногою Твоею (Псал. 90, 11—12).

12. Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: сказано; не искушай Господа Бога твоего (Второзак. 6, 16).

13. И окончивъ все искушеніе, діаволь отошелъ отъ Него до времени.

14. И возвратился Иисусъ въ силѣ духа въ Галилею; и разнеслась молва о Немъ по всей окрестной странѣ.

15. Онъ училъ въ синагогахъ ихъ, и отъ всѣхъ былъ прославляемъ.

16. И пришелъ въ Назаретъ, гдѣ былъ воспитанъ, и вошелъ, по обыкновенію Своему, въ день субботній въ синагогу, и всталъ читать,

17. Ему подали книгу пророка Исаи; и Онъ, раскрывъ книгу, нашель мѣсто, гдѣ было написано:

18. Духъ Господень на Мнѣ; ибо Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ и послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу,

19. проповѣдывать лѣто Господне благопріятное (Исаи 61, 1—2).

20. И закрывъ книгу и отдавъ служителю, сѣлъ; и глаза всѣхъ въ синагогѣ были устремлены на Него.

21. И Онъ началъ говорить имъ: нынѣ исполнилось писаніе сіе, слышанное вами.

22. И всѣ засвидѣтельствовали Ему это, и дивились словамъ благодати, исходившимъ изъ устъ Его, и говорили: не Іосифовъ ли это сынъ?

23. Онъ сказалъ имъ: конечно, вы скажете Мнѣ присловіе: врачъ! исцѣли Самого Себя; сдѣлай и здѣсь, въ Твоемъ отечествѣ, тò, чтò, мы слышали, было въ Капернаумѣ.

24. И сказалъ: истинно говорю вамъ: никакой пророкъ не принимается въ своемъ отечествѣ;

25. по истинѣ говорю вамъ: много вдовъ было въ Израилѣ во дни Иліи, когда заключено было небо три года в шесть мѣсяцевъ, такъ-что сдѣлался большой голодъ по всей землѣ;

26. и ни въ одной изъ нихъ не былъ посланъ Илія, а только ко вдовѣ въ Сарепту Сидонскую;

27. много также было прокаженныхъ въ Израилѣ при пророкѣ Елисеѣ, и ни одинъ изъ нихъ не очистился, кромѣ Неемана Сиріянина.

28. Услышавши это, всѣ въ синагогѣ исполнились ярости;

29. и вставши выгнали Его вонь изъ города и повели на вершину горы, на которой городъ ихъ былъ построенъ, чтобы свергнуть Его;

30. но Онъ, прошедь посреди нихъ, удалися.

31. И пришелъ въ Капернаумъ, городъ Галилейскій, и училъ ихъ въ дни субботніе.

32. И дивились ученію Его, ибо слово Его было со властію.

33. Былъ въ синагогѣ челоуѣкъ, имѣвшій нечистаго духа бѣсовскаго, и онъ закричалъ громкимъ голосомъ:

34. оставь; что Тебѣ до насъ, Иисусъ Назарянинъ? Ты пришелъ погубить насъ; знаю Тебя, кто Ты, Святыи Божій.

35. Иисусъ запретилъ ему, сказавъ: замолчи и выйди изъ него. И бѣсъ, повергнувъ его посреди *синагоги*, вышелъ изъ него, нимало не повредивъ ему.

36. И напалъ на всѣхъ ужась, и разсуждали между собою: что это значитъ, что Онъ со властію в силую повелѣваетъ нечистымъ духамъ, и они выходятъ?

37. И разнесся слухъ о Немъ по всѣмъ окрестнымъ мѣстамъ.

38. Вышедъ изъ синагоги, Онъ вошелъ въ домъ Симона; теща же Симонова была одержима сильною горячкою; и просили Его о ней.

39. Подошедъ къ Ней, Онъ запретилъ горячкѣ; и оставила ее. Она тотчасъ встала и служила имъ.

40. При захожденіи же солнца, всѣ, имѣвшіе больныхъ различными болѣзнями, приводили ихъ къ Нему; и Онъ, возлагая на каждаго изъ нихъ руки, исцѣлялъ ихъ.

41. Выходили также и бѣсы изъ многихъ съ крикомъ и говорили: Ты Христось, Сынъ Божій. А Онъ запрещалъ имъ сказывать, что они знаютъ, что Онъ Христось.

42. Когда же насталъ день, Онъ, вышедъ *изъ дома*, пошелъ въ пустынное мѣсто, и народъ искалъ Его и, пришедъ въ Нему, удерживалъ Его, чтобы не уходилъ отъ нихъ.

43. Но Онъ сказалъ имъ: и другимъ городамъ благовѣствовать Я долженъ Царствіе Божіе, ибо на то Я посланъ.

44. И проповѣдывалъ въ синагогахъ Галилейскихъ.

IV.

Искушеніе Иисуса Христа въ пустынь (1—13). Выступленіе Христа въ Галилеѣ (14—15). Проповѣдь Христа въ синагогѣ Навареіской (16—30). Посѣщеніе Капернаума (31—44).

1—13. Исторію искушенія ев. Лука, въ общемъ, передаетъ согласно съ ев. Матѣемъ (см. Матѣ. IV, 1—11). Но въ порядкѣ отдѣльныхъ искушеній ев. Лука отличается отъ Матѣя: на второмъ мѣстѣ онъ ставитъ то искушеніе, какое у ев. Матѣя поставлено на третьемъ мѣстѣ (искушеніе на крылѣ храма). На это различіе нерѣдко критики указываютъ какъ на доказательство противорѣчія, существующаго вообще между евангеліями, но на самомъ дѣлѣ особенно серьезнаго значенія этому различію придавать нельзя. Оно свидѣтельствуетъ только о томъ, что ев. Лука излагаетъ искушеніе не въ

хронологическомъ порядкѣ, какъ ев. Матѳея, а въ систематическомъ. Такъ какъ путь изъ пустыни, гдѣ происходило первое искушеніе, въ Иерусалимъ, — гдѣ, какъ вѣрно сообщаетъ евангелистъ Матѳея, происходило второе искушеніе, — лежалъ чрезъ горы, то ев. Лука, мысленно проходя этимъ путемъ, и рѣшилъ, попутно, такъ сказать, изобразить искушеніе, бывшее на горѣ, ранѣе чѣмъ искушеніе, имѣвшее мѣсто въ Иерусалимѣ. А что ев. Матѳея правильно въ хронологическомъ отношеніи ставитъ это искушеніе на горѣ послѣднимъ, за это говоритъ то обстоятельство, что оно оканчивается словами Господа: «отойди отъ Меня, сатана»: едва ли послѣ такого запрещенія сатана могъ обратиться ко Христу съ новымъ искушеніемъ. — *Сорокъ дней Онъ былъ искушаемъ...* (см. Марк. I, 13). — *Ничего не ѣлъ.* Это отмѣчаетъ одинъ ев. Лука. Христосъ соблюдалъ полное воздержаніе отъ всякой пищи. — *Камню сему* — у ев. Матѳея: камнямъ симъ. Превращеніе одного камня въ хлѣбъ казалось уже достаточнымъ сатанѣ. — *Вселенной* (ст. 5) точнѣе, чѣмъ у ев. Матѳея: *міра* (ср. II, 1). — *Во мгновение времени* — въ одной точкѣ времени, въ одномъ моментѣ (ἐν στιγμῇ χρόνου). Это значитъ, что всѣ царства міра не послѣдовательно, одно за другимъ явились предъ взоромъ Христа, а въ одномъ мгновенномъ образѣ, несмотря на то, что онѣ находились въ разныхъ частяхъ свѣта. — *Дамъ власть надъ всеми сими царствами...* Вслѣдствіе грѣхопаденія людей міръ дѣйствительно подчинился власти діавола въ томъ, конечно, смыслѣ, что діаволь увлекаетъ людей въ свои сѣти и ведетъ ихъ своими путями. Онъ можетъ, слѣд., направить ихъ и ко Христу, если захочетъ. Но, конечно, сущая неправда, будто бы эта власть *передана* ему (конечно, Богомъ). Онъ если и владѣетъ людьми, то только въ силу своей хитрости, коварства: Единный же владыка всего — Богъ (Дан. IV, 14). — *Поклонишься мнѣ* — точнѣе: предо мною (ἐνώπιόν μου). Отсюда видно, что діаволь имѣетъ въ виду дѣйствительное *поклоненіе*. — *Сохранишь Тебя* (10 ст.). Это прибавленіе есть только у ев. Луки. — *Исусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: сказано...* Точнѣе: Исусъ въ отвѣтъ сказалъ ему, что сказано: не искушай... (ὅτι εἶρηται οὐκ). Ев. Лука такимъ образомъ слова «что сказано» употребляетъ въ смыслѣ: «какъ сказано», и рѣчь Христа у него начинается прямо словомъ: «не искушай». Ясно, что это слово звучитъ какъ повелѣніе сатанѣ отъ Самого Христа: «не искушай, сатана, Меня — Господа Бога Твоего!» — *И окончивъ все искушеніе.* Этими словами ев. даетъ понять, что діаволь истощилъ все свое искусство для искушенія Христа и болѣе ничего не могъ измыслить. — *До времени.* Такимъ удобнымъ временемъ для новаго искушенія оказалось, по представленію ев. Луки (XXII, 3), выступленіе Иуды предателя предъ врагами Христа съ предложеніемъ предать Его.

14—15. (См. ев. отъ Марка I, 14, 28, 39). — *Въ силу духа*, т. е. снабженный силою Св. Духа. Эта сила сказала, конечно, въ чудесахъ, которыя сталъ совершать Христосъ. — *Молва о Немъ*, т. е. молва объ этихъ чудесахъ. Отсюда видно, что, по представленію Луки, дѣятельность Господа въ Галилеѣ была довольно продолжительна. — *Въ синагогахъ ихъ*, т. е. Галилеянъ.

16. *Назаретъ* — см. Матѳ. II, 23. — *Былъ воспитанъ* — см. II, 51 и сл. — *По обыкновенію своему.* Во время Своей открытой дѣятельности Христосъ имѣлъ обыкновеніе по субботамъ посѣщать синагоги. Это замѣчаніе показываетъ, что описываемое дальше событіе имѣло мѣсто въ сравнительно поздній періодъ Галилейской дѣятельности Христа (*обыкновеніе* могло создаться въ теченіи извѣстнаго *періода* времени). — *Всталъ читать.* Обыкновенно начальникъ синагоги предлагалъ кому либо изъ извѣстныхъ ему лицъ взять на себя чтеніе изъ Св. Писанія для собравшихся въ синагогу богомольцевъ, и тотъ, на приглашеніе начальника, вставалъ — прочіе богомольцы сидѣли. Но Христосъ, вставши Самъ, этимъ выразилъ желаніе читать, и такъ какъ Онъ былъ достаточно извѣстенъ начальнику синагоги какъ мѣстный житель — о чудесахъ Его въ Назаретѣ ев. Лука еще не сообщалъ, — то Ему и подали книгу или свитокъ.

17. *Книгу пророка Исаи.* Повидимому, чтеніе отдѣла изъ Закона (параשא) было уже закончено, когда Христосъ выразилъ желаніе читать. Поэтому Ему подали книгу Исаи и

Онъ прочиталъ изъ нея, вѣроятно, положенный по порядку отдѣлъ (*гафтарà*). Евангелистъ, говоря, что Христось какъ только раскрылъ книгу, такъ тотчасъ нашель нужный Ему отдѣлъ, очевидно этимъ хочеть отмѣтить, что книга Исаи раскрылась не случайно на извѣстномъ листѣ, а что здѣсь было дѣло Божественнаго Промысла. Книга Исаи, какъ и другія, конечно, представляла собою пачку листовъ, обвернутыхъ вокругъ скалки и завязанную шнуромъ. Писали въ то время только на одной сторонѣ листа, Такіе свитки ставились въ особый ящикъ, причемъ головки скалокъ были всѣ на верху и на каждой было написано названіе извѣстной свящ. книги, такъ что ихъ легко было находить при надобности.

18—19. (Объясненіе см. въ Толк. Библ. т. 5-й стр. 519—520). Къ сказанному тамъ нужно прибавить, что ев. Лука приводитъ здѣсь пророчество по тексту 70-ти, но съ нѣкоторыми измѣненіями. Затѣмъ, у насъ въ русск. переводѣ евангелія читается: «ибо Онъ помазаль»... Между тѣмъ точнѣе съ греч. нужно бы перевести: «ради чего, изъ за чего Онъ (и) помазаль» (οὗ ἕνεκεν ἔχρισε). Такимъ образомъ по греческому тексту пребываніе Духа на Христѣ является *предшествующимъ* помазанію или избранію, а по подлинному тексту, котораго держится и русскій переводъ, пребываніе Духа *обусловливается* этимъ самымъ помазаніемъ. Впрочемъ существо дѣла въ томъ и другомъ текстѣ подлинномъ и 70-ти остается неизмѣннымъ: на Христѣ пребываетъ Св. Духъ, и Онъ является помазанникомъ или Мессіею въ *исключительномъ* смыслѣ этого слова. — *Помазаль* — посвятиль, поставиль (Θεοφιλακτῆ). — *Нищимъ* — и въ матеріальномъ, и въ духовномъ отношеніи угнетеннымъ (см. Матѹ. I, 3). — *Сокрушеннымъ сердцемъ* — тоже что плачущіе (см. Матѹея гл. V, ст. 4). — *Пльнники и слъные* — это термины, обозначающіе духовное рабство и невѣжество людей, которыхъ отъ этого освободить Мессія. *Слънымъ прозръніе...* это прибавка 70-ти. — *Проповѣдывать лѣто Господне благоприятное.* Очевидно здѣсь содержится указаніе на такъ называемый юбилейный годъ, который, дѣйствительно, по обилію назначенныхъ для него по закону льготъ (Левит. XXV, 8 и сл.), былъ лучшимъ годомъ, установленнымъ Богомъ для народа еврейскаго. Конечно, подъ этимъ «лѣтомъ» разумѣется Мессіанское время спасенія для народа Израильскаго и для всего человѣчества. — Замѣчательно, что въ этомъ пророчествѣ Исаи содержится обозначеніе всѣхъ видовъ помазанія, существовавшихъ въ Ветхомъ Завѣтѣ: а) *пророческое* помазаніе обозначено словами: благовѣствовать нищимъ, исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ б) *царское*: проповѣдывать (возвѣщать) пльннымъ и т. д. — все прерогативы царя, которому предоставлено вездѣ право помилованія и в) *первосвященническое*: проповѣдывать лѣто... такъ какъ возвѣщали наступленіе юбилейнаго года священники, по приказу первосвященника. — Такимъ образомъ Христось есть пророкъ, царь и первосвященникъ. — Замѣтить нужно еще, что, пользуясь словами ст. 19-го о *лѣтѣ* или *годѣ Господнемъ* (ἐνιαυτὸν Κυρίου), еще древніе еретики Валентиніане, а затѣмъ и многіе церковные толкователи утверждали, что дѣятельность Христа продолжалась только одинъ годъ. Но выраженіе «годъ», очевидно, у ев. Луки обозначаетъ *періодъ* мессіанскій вообще, а развѣ этотъ періодъ могъ евангелисту представляться такимъ малымъ, какъ одинъ годъ? Не говоримъ уже о томъ, что въ евангеліи Іоанна служеніе Христа опредѣляется не менѣе какъ тремя годами...

20. Служитель синагоги взялъ отъ Христа опять свернутый Имъ свитокъ книги Исаи, и Христось, намѣреваясь говорить по поводу прочитаннаго пророчества, сѣлъ, согласно обычаю. Всѣ устремили на Него очи: ясно, что Христось пользовался въ то время уже извѣстностью между жителями Назарета.

21. Евангелистъ сообщаетъ только главную мысль рѣчи Христа, обращенной къ богомольцамъ. — *Исполнилось писаніе сіе, слышанное вами* — переводъ не совсѣмъ точный. Правильнѣе: исполнилось это писаніе (т. е. это писанное. Ср. Марк. XII, 10, гдѣ также подъ «писаніемъ» разумѣется *отдѣльное пророчество*) *въ вашихъ ушахъ*. Голось Того, о

которомъ говорилъ Исаія, дошелъ теперь до ушей Назаретянъ — Христось проповѣдуетъ имъ избавленіе и потомъ, конечно, и совершить его (ср. Марк. I, 15: исполнилось время).

22. *Свидѣтельствовали Ему*, т. е. выражали ту мысль, что дошедшіе до нихъ слухи о Христѣ (ст. 14 и сл.) вполнѣ точно изображали личность Его. — *Словамъ благодати*, т. е. пріятнымъ рѣчамъ. — *И говорили...* Изъ приводимаго далѣе отвѣта Христа на эти слова Назаретянъ видно, что въ своихъ словахъ они выражали недовѣріе къ тому, чтобы сынъ Іосифа могъ осуществить всѣ обѣтованія, заключающіяся въ приведенномъ выше мѣстѣ изъ кн. Исаія. Христось былъ для нихъ простой житель Назарета, и въ Немъ доселѣ Назаретяне не видѣли никакихъ особенныхъ качествъ, которыя, по ихъ мнѣнію, долженъ имѣть Мессія...

23. *Конечно*, — т. е. Я увѣренъ въ томъ (ср. 1 Кор. IX, 10). — *Врачь...* Пословица эта часто встрѣчается у раввиновъ, а также у греч. и римск. писателей. Смыслъ ея въ настоящемъ случаѣ такой. Какъ врачъ, который хочетъ лечить другихъ, долженъ сначала показать свое искусство на себѣ самомъ, такъ поступи и Ты... Если хочешь Ты выступить въ качествѣ богопосланнаго избавителя Своего народа (ср. ст. 21 съ 18—19 ст.ст.), то помощи прежде всего Самому Себѣ избавиться отъ того, что мѣшаетъ Тебѣ добиться Своей цѣли — заставь насъ забыть о Твоемъ ничтожномъ происхожденіи и Твоей скромной жизни, какую Ты вель до сихъ поръ въ Назаретѣ: сдѣлай такое чудо, которое дѣйствительно в сразу возвысило бы Тебя въ глазахъ всѣхъ насъ. Тогда мы повѣримъ, что Ты посланъ отъ Бога. — *Въ своемъ отечествѣ* — въ своемъ отечественномъ городѣ. — *Было въ Капернаумѣ*. Здѣсь сказывается соревнованіе незначительнаго городка, какимъ былъ Назаретъ, съ богатымъ Капернаумомъ. Очевидно, Господь раньше былъ въ Капернаумѣ и творилъ тамъ чудеса, о которыхъ однако доселѣ евангелистъ еще ничего не говорилъ.

24. См. Матѣ. XIII, 57.

25—27. Сказавши, что непріятіе пророковъ ихъ согражданами — общеизвѣстный фактъ, Христось теперь, чтобы объяснить Свое, бросившееся въ глаза Его согражданамъ, нѣкоторое предпочтеніе чужого города — Капернаума, указываетъ на то, что и въ Ветхомъ Заветѣ пророки иногда совершали чудеса не для своихъ согражданъ, а для чужихъ людей, даже для язычниковъ. — Три съ половиною года не шло дождя при Іліи, по исчисленію Господа. Между тѣмъ въ кн. Царствъ сказано, что дождь пошелъ на третій годъ (3 Цар. XVII, 1; XVIII, 1). По всей вѣроятности, здѣсь какъ и въ посл. ап. Іакова (V, 17), ведется счетъ этихъ лѣтъ согласно іудейскому преданію (Ялкую Шимони къ 3 Цар.), въ которомъ вообще цифра 3½ года была обычнымъ терминомъ для обозначенія преимущественно несчастной эпохи (ср. Дан. XII, 7). — *По всей земль* — выраженіе гиперболическое. — *Сарепта Сидонская* — городъ стоявшій въ зависимости отъ Сидона и лежавшій на берегу Средиземнаго моря. Нынѣ — деревня Сюрафевдъ (ср. 3 Цар. XVII, 9 в сл.). — *Прокаженныхъ* — см. Матѣ. VIII, 1 и сл. — *При пророкъ Елисеѣ* — см. 3 Цар. XIX, 16 и сл. — *О Нееманъ* — см. 4 Цар. гл. I-я.

28—30. Увлеченіе рѣчью Христа быстро смѣняется въ душѣ Назаретянъ страшною яростью противъ Того, Кто посмѣлъ поставить ихъ ниже язычниковъ. Послѣдніе оказывались въ Его представленіи лучшими, чѣмъ евреи — этого уже никакъ не могли стерпѣть присутствовавшіе въ синагогѣ, и, несмотря на то, что день былъ субботній, они начали тѣснить Христа изъ синагоги и потомъ изъ города. Дорога изъ города, лежавшаго на склонахъ горы, рѣзко поднималась къ верху (на западномъ краю города) и Назаретяне, очевидно, оттѣсняя Христа на эту дорогу, незамѣтно сбросили бы Его съ утеса, къ которому вела эта дорога и около котораго былъ обрывъ футовъ въ сорокъ надъ лежащей внизу долиной (мѣсто это находится надъ маронитскою церковью). Но вдругъ Христось остановился и, Своимъ однимъ повелительнымъ взглядомъ заставивъ разступиться тѣснившихъ Его людей, спокойно прошелъ среди нихъ. Такъ какъ Онъ очевидно пошелъ дорогою въ Капернаумъ, которая ведетъ прямо отъ этого утеса, то тѣснившіе Его должны

были остановиться: тамъ дальше не было уже возможности какъ будто нечаянно столкнуть Христа съ утеса.

Одно ли это и тоже событіе съ тѣмъ, которое описываютъ евангелисты Матѳеѣй (XIII, 54) и Маркъ (VI, 1—6)? Нѣтъ, это событіе другое. Разсказъ ев. Луки относится къ началу служенія Христа, а разсказы ев. Матѳеѣя и Марка — къ *позднѣйшему времени*. Это — первое доказательство. Во вторыхъ, здѣсь Христосъ является безъ учениковъ Своихъ, а тамъ — съ учениками. Въ третьихъ, по евангелію отъ Луки Христосъ *оставляетъ* Назаретъ послѣ описаннаго покушенія на Него, а тамъ — *остається* нѣкоторое время въ Назаретѣ и послѣ того какъ Назаретяне не обнаружили къ Нему довѣрія. Наконецъ — и это самое важное — у Матѳеѣя и Марка совсѣмъ нѣтъ рѣчи о покушеніи на Христа, о чемъ здѣсь сообщаетъ ев. Лука. Не ясно ли, что Лука описываетъ другое событіе? Нѣкоторыя же сходныя частности въ разсказахъ у него и двухъ другихъ синоптиковъ объясняются просто тѣмъ, что подобныя рѣчи о происхожденіи Христа должны были слышаться *нерѣдко* среди невѣжественныхъ Назаретянъ.

31—32. (См. Марк. I, 21—22). *Пришелъ* — точнѣе: сошелъ (κατήλθεν). Назаретъ лежалъ выше расположеннаго у Тиверіадскаго моря Капернаума (см. Матѳ. IV, 13). — *Слово Его было со властію* — ср. ст. 14.

33—37. (См. Марк. 23—27). *Нечистаго духа бѣсовскаго* (33) — правильнѣе: «духа демона нечистаго». Къ слову «демонъ» прибавлено употребленное и у Марка прилагательное «нечистый» въ виду того, что у грековъ слово «демонъ» (δαίμονιον) не означало непременно существо злое или нечистое. — *Оставъ*. — Это не глаголь, а просто восклицаніе: «Га!» (ἔα!), выражающее удивленіе, смѣшанное съ ужасомъ. — *Ни мало не повредивъ ему* — замѣчаніе, находящееся только у одного Луки. — *Что это значитъ* — точнѣе: что это за слово или рѣчь такая? Въ 32-мъ ст. удивленіе выражается предъ *ученіемъ* Христа, здѣсь — предъ Его *повелѣніями* (ст. 35). — *Что Онъ* — правильнѣе: потому что Онъ... Евангелистъ указываетъ причину, вызвавшую удивленіе. — *Со властію и силою*. Первое (ἐξουσία) означаетъ полную власть, какую имѣетъ Христосъ, второе (δύναμις) — силу, какая получается отсюда.

38—39. (См. Марк. I, 29—31 и Матѳ. VIII, 14—15.) *Вышедъ* — точнѣе: «возставъ» (ἀναστὰς). Въ синагогѣ Господь училъ сидя. — *Онъ вошелъ...* Лука опускаетъ предъ 31-мъ ст. упоминаніе о призваніи двухъ паръ братьевъ (ср. Марк. I, 16—19) и потому Христосъ у него является здѣсь идущимъ въ одиночествѣ. — *Сильною горячкою*. Такая сравнительная точность въ опредѣленіи болѣзни естественна у Луки какъ врача. — *Просили его*, — конечно, объ исцѣленіи, Петръ в его домашніе. — *Подошедъ къ ней* — точнѣе: сталъ надъ нею склонившись. — *Запретилъ горячкѣ*. Эта болѣзнь представляется здѣсь какъ бы враждебною личною силою.

40—41. (См. Марк. I, 32—34 и Матѳ. VIII, 16). — *Возлагая руки* — замѣчаніе одного Луки (ср. Матѳ. IX, 18). — *Сказывать, что они знаютъ* — правильнѣе: «не позволялъ имъ говорить, потому что они знали, что Онъ — Мессія».

42—44. (См. Марк. I, 35—39). *Народъ* (точнѣе: толпы) *искалъ Его*. Такъ какъ ев. Лука еще не сказалъ о призваніи апостоловъ, то у него ищущимъ Христа является вообще народъ, а не Симонъ и бывшіе съ нимъ, какъ у Марка. — *Пришедши къ Нему* — точнѣе: доколѣ не пришли къ Нему (ἤλθον ἕως Αὐτοῦ). Они не прежде кончили искать Христа, чѣмъ нашли Его. — *На то посланъ*, — т. е. на то, чтобы повсюду въ Іудейской странѣ проповѣдывать. — *Въ синагогахъ Галилейскихъ*. По болѣе удостовѣренному чтенію: *Іудейскихъ*. Но при этомъ подъ «Іудеею» разумѣется, конечно, не провинція Іудея, а іудейская страна вообще, включая в Галилею (ср. I, 5).

ГЛАВА V.

1. Однажды, когда народъ тѣснился къ Нему, чтобы слышать слово Божіе, а Онъ стоялъ у озера Геннисаретскаго,

2. увидѣлъ Онъ двѣ лодки, стоящія на озерѣ; а рыболовы, вышедши изъ нихъ, вымывали сѣти.

3. Вошедъ въ одну лодку, которая была Симонова, Онъ просилъ его отплыть нѣсколько отъ берега, и сѣвъ училъ народъ изъ лодки.

4. Когда же пересталъ учить, сказалъ Симону: отплови на глубину, в закиньте сѣти свои для лова.

5. Симонъ сказалъ Ему въ отвѣтъ: Наставникъ! мы трудились всю ночь и ничего не поймали; но по слову Твоему закину сѣть.

6. Сдѣлавши это, они поймали великое множество рыбы, и даже сѣть у нихъ прорывалась.

7. И дали знакъ товарищамъ, находившимся на другой лодкѣ, чтобы пришли помочь имъ; и пришли, и наполнили обѣ лодки, такъ-что онѣ начинали тонуть.

8. Увидѣвъ это, Симонъ Петръ припалъ въ колѣнамъ Иисуса и сказалъ: выйди отъ Меня, Господи, потому что я человѣкъ грѣшный.

9. Ибо ужась объялъ его и всѣхъ, бывшихъ съ нимъ, отъ этого лова рыбъ, ими пойманныхъ;

10. также и Иакова и Иоанна, сыновей Зеведеевыхъ, бывшихъ товарищами Симону. И сказалъ Симону Иисусъ: не бойся; отнынѣ будешь ловить человѣковъ.

11. И вытацивши обѣ лодки на берегъ, оставили все и послѣдовали за Нимъ.

12. Когда Иисусъ былъ въ одномъ городѣ, пришелъ человѣкъ весь въ проказѣ и, увидѣвъ Иисуса, палъ ницъ, умоляя Его и говоря: Господи! если хочешь, можешь меня очистить.

13. Онъ простеръ руку, прикоснулся къ нему и сказалъ: хочу, очистишь. И тотчасъ проказа сошла съ него.

14. И Онъ повелѣлъ ему никому не сказывать, а пойти показаться священнику и принести *жертву* за очищеніе свое, какъ повелѣлъ Моисей, во свидѣтельство имъ.

15. Но тѣмъ болѣе распространялась молва о Немъ, и великое множество народа стекалось къ Нему — слушать и врачеваться у Него отъ болѣзней своихъ.

16. Но Онъ уходилъ въ пустынные мѣста и молился.

17. Въ одинъ день, когда Онъ училъ, в сидѣли тутъ фарисеи и законоучители, пришедшіе изъ всѣхъ мѣстъ Галилеи и Іудеи и изъ Іерусалима, в сила Господня являлась въ исцѣленіи *больныхъ*, —

18. вотъ, принесли нѣкоторые на постели человѣка, который былъ разслабленъ, и старались внести его *въ домъ* и положить предъ Иисусомъ;

19. и не нашедши, гдѣ пронести его, за многочисленіемъ, влѣзли на верхъ дома и сквозь кровлю спустили его съ постелью на средину предъ Иисуса.

20. И Онъ, видя вѣру ихъ, сказалъ человѣку тому: прощаются тебѣ грѣхи твои.

21. Книжники и фарисеи начали разсуждать, говоря: кто это, Который богохульствуетъ? кто можетъ прощать грѣхи, кромѣ одного Бога?

22. Иисусъ, уразумѣвъ помышленія ихъ, сказалъ имъ въ отвѣтъ: что вы помышляете въ сердцахъ вашихъ?

23. что легче сказать: прощаются тебѣ грѣхи твои, или сказать: встань и ходи?

24. во чтобы вы знали, что Сынъ Человѣческій имѣетъ власть на землѣ прощать грѣхи, — сказалъ Онъ расслабленному: тебѣ говорю: вставь, возьми постель твою и иди въ домъ твой.

25. И опъ тотчасъ всталъ предъ ними, взялъ, на чемъ лежалъ, и пошелъ въ домъ свой, славя Бога.

26. И ужась объялъ всѣхъ, и славили Бога; и бывши исполнены страха, говорили: чудныя дѣла видѣли мы нынѣ.

27. Послѣ сего *Иисусъ* вышелъ, и увидѣлъ мытаря, именемъ Левія, сидящаго у сбора пошлинъ, и говорить ему: слѣдуй за Мною.

28. И онъ, оставивъ все, всталъ и послѣдовалъ за Нимъ.

29. И сдѣлалъ для Него Левій въ домъ своемъ большое угощеніе; и тамъ было множество мытарей и другихъ, которые возлежали съ ними.

30. Книжники же и фарисеи роптали и говорили ученикамъ Его: зачѣмъ вы ѣдите и пьете съ мытарями и грѣшниками?

31. Иисусъ же сказалъ имъ въ отвѣтъ: не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, но больные;

32. Я пришелъ призвать не праведниковъ, а грѣшниковъ къ покаянію.

33. Они же сказали Ему: почему ученики Іоанновы постятся часто и молитвы творятъ, также и фарисейскіе, а Твои ѣдятъ и пьютъ?

34. Онъ сказалъ имъ: можете ли заставить сыновъ чертога брачнаго поститься, когда съ ними женихъ?

35. но придутъ дни, когда отнимется у нихъ женихъ, и тогда будутъ поститься въ тѣ дни.

36. При семъ сказалъ имъ притчу: никто не приставляетъ заплатъ къ ветхой одеждѣ, отодравъ отъ новой одежды; а иначе и новую раздеретъ, и къ старой не подойдетъ плата отъ новой.

37. И никто не вливаетъ молодого вина въ мѣхи ветхіе; а иначе молодое вино прорветъ мѣхи и само вытечетъ и мѣхи пропадутъ;

38. но молодое вино должно вливать въ мѣхи новые; тогда сбережется и то и другое.

39. И никто, пивъ старое вино, не захочетъ тотчасъ молодого; ибо говорить: старое лучше.

V.

Призваніе Симона (1—11). Испыленіе прокаженнаго и разслабленнаго (12—26). Пиршеству у мытаря Левія (27—39).

1. Во время проповѣди, которую держалъ Христосъ, стоя на самомъ берегу Генисаретскаго озера (см. Матѹ. IV, 18), народъ такъ сталъ тѣснить Его, что дольше Ему трудно было держаться на берегу (ср. Матѹ. IV, 18 и Марк. I, 16).

2. *Вымывали сѣти*. Ев. Лука обращаетъ вниманіе только на эту работу — другіе евангелисты говорятъ и о починкѣ сѣтей (Марк. I, 19) или же только о закидываніи сѣтей (Матѹ. IV, 18). Промывать сѣти нужно было для того, чтобы освободить ихъ отъ попавшихъ въ нихъ ракушекъ а отъ песку.

3. Симонъ былъ уже ученикомъ Христа (см. Іоан. I, 37 и сл.) — только не былъ еще призванъ, какъ и другіе апостолы, къ постоянному слѣдованію за Христомъ и продолжалъ заниматься рыболовствомъ. — О положеніи Христа въ лодкѣ во время проповѣди см. Марк. IV, 1.

4—7. Господь предлагаетъ Симону проплыть подальше на глубокое мѣсто и тамъ закинуть сѣти для ловли рыбы. Симонъ, обращаясь къ Господу какъ къ «наставнику» (ἐπιστάτα! — вмѣсто часто употребляющагося у другихъ евангелистовъ обращенія «равви»), замѣчаетъ, что улова врядъ ли можно ждать: онъ по своими товарищами пробовалъ ловить даже ночью — въ самые хорошіе часы для рыбной ловли — и однако ничего не поймали. Но всетаки по вѣрѣ въ слово Христа, которое, какъ знаетъ Симонъ, имѣетъ чудодѣйственную силу, онъ исполняетъ волю Христа и получаетъ въ награду огромную добычу. Добыча эта такъ велика, что начали уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прорываться сѣти, и Симонъ съ своими спутниками стали подавать знаки руками рыбакамъ, оставшимся въ другой лодкѣ у самага берега, чтобы тѣ поскорѣ ѣхали къ нимъ на подмогу: кричать же было излишне по дальности разстоянія лодки Симона отъ берега. «Товарищи» же, очевидно, все время слѣдили за лодкою Симона, такъ какъ слышали то, что сказалъ Христосъ Симону.

8—9. И Симонъ, и прочіе бывшіе тутъ чрезвычайно испугались, а Симонъ даже сталъ просить Господа выйти изъ лодки, такъ какъ чувствовалъ, что его грѣховность можетъ пострадать отъ святости Христа (ср. I, 12; II, 9; 3 Цар. XVII, 18). — *Отъ этого лова* — точнѣе: «улова, который они взяли» (по русск. пер. неточно: «ими пойманныхъ»). Чудо это особенно поразило Симона не потому, чтобы онъ раньше не видалъ чудесъ Христовыхъ, а потому, что оно совершилось по какимъ то особымъ намѣреніямъ Господа, безъ всякой просьбы со стороны самага Симона. Онъ понялъ, что Господь хочетъ дать ему какое то особое порученіе, — и страхъ предъ неизвѣстнымъ будущимъ наполняетъ его душу.

10—11. Господь успокаиваетъ Симона и раскрываетъ предъ нимъ цѣль какую имѣлъ, когда чудеснымъ образомъ послалъ Симону богатѣйшій уловъ рыбы. Это было символическое дѣйствіе, которымъ Симону указывалось на тотъ успѣхъ, какой онъ будетъ имѣть, когда начнетъ обращать своею проповѣдью ко Христу цѣлыя массы людей. Евангелисту очевидно предносилось здѣсь то великое событіе, какое совершилось благодаря главнымъ образомъ проповѣди ап. Петра въ день Пятидесятницы — именно обращеніе ко Христу трехъ тысячъ человекъ (Дѣян. II, 41). — *Оставили все*. Хотя Господь обращался только къ одному Симону, но очевидно и другіе ученики Господа поняли, что для всѣхъ нихъ наступило время оставить свои обычныя занятія и путешествовать вмѣстѣ съ ихъ Учителемъ. — Впрочемъ это не было еще призваніемъ учениковъ къ *апостольскому* служенію: таковое совершено было послѣ (VI, 13 и сл.).

Отрицательная критика указывает на то, что у первых двух евангелистов ничего не сказано о чудесном уловѣ рыбы, и дѣлаетъ заключеніе, что ев. Лука здѣсь слилъ въ одно событіе два совершенно различныя по времени: призваніе учениковъ быть ловцами людей (Матѳ. IV, 18—22) и чудесный ловъ рыбы послѣ воскресенія Христа (Іоан. XXI гл.). Но чудесный ловъ въ ев. Іоанна и чудесный ловъ въ ев. Луки имѣютъ совершенно разный смыслъ. Первый говоритъ о возстановленіи ап. Петра въ его апостольскомъ служеніи, а второй — только еще о подготовленіи къ этому служенію: здѣсь у Петра еще только возникаетъ мысль о той великой дѣятельности, къ которой его Господь призываетъ. Поэтому несомнѣнно, что это совсѣмъ не тотъ уловъ, о которомъ сообщаетъ ев. Іоаннъ. Но въ такомъ случаѣ какъ же примирить между собою двухъ первыхъ евангелистовъ и третьяго? Почему первые два, евангелиста ничего не говорятъ объ уловѣ рыбы? Нѣкоторые толкователи (напр. Кейль), сознавая свое безсиліе разрѣшить этотъ вопросъ, утверждаютъ, что ев. Лука имѣетъ въ виду вовсе не то призваніе, о какомъ рассказываютъ первые два евангелиста (Толков. на ев. Матѳ. гл. II-я). Но вся обстановка событія не позволяетъ думать, чтобы оно могло повториться и чтобы ев. Лука говорилъ не о томъ моментѣ евангельской исторіи, какой имѣютъ въ виду евангелисты Матѳей и Маркъ. Поэтому лучше будетъ сказать, что первые два евангелиста не придавали такого важнаго значенія этому символическому лову рыбы, какой онъ имѣлъ въ глазахъ Луки. Въ самомъ дѣлѣ ев. Лукъ, описывающему въ книгѣ Дѣяній проповѣдническую дѣятельность ап. Петра и, очевидно, давно уже интересовавшемуся всѣмъ, что имѣло отношеніе къ этому апостолу, весьма важнымъ казалось и въ евангеліи отмѣтить то символическое предуказаніе на успѣхъ будущей дѣятельности ап. Петра, какое содержится въ исторіи о чудесномъ уловѣ рыбы.

12—14. См. Матѳ. VIII, 2—4 и Марк. I, 40—44. Ев. Лука болѣе слѣдуетъ здѣсь ев. Марку.

15—16. О непослушаніи прокаженнаго ев. Лука умолчалъ (ср. Марк. I, 45). — *Тѣмъ болѣе*, т. е. въ еще большей степени чѣмъ прежде (μᾶλλον). Запрещеніе говорить только еще болѣе побуждало людей распространять слухъ о Чудотворцѣ.

17—26. (См. Матѳ. IX, 2—8 и Марк. II, 3—12). Ев. Лука къ повѣствованію двухъ первыхъ евангелистовъ дѣлаетъ нѣкоторыя прибавленія. — *Въ одинъ день* — т. е. въ одинъ изъ тѣхъ дней, именно во время предпринятаго Господомъ путешествія (см. IV. 43 и сл.). — *Законоучители* — см. Матѳ. XXII, 35. — *Изъ встьхъ мѣстъ* — выраженіе гиперболическое. Мотивы прибытія книжниковъ и фарисеевъ могли быть весьма разнообразны, но, конечно, среди нихъ преобладало недружелюбное отношеніе ко Христу. — *Сила Господня*, — т. е. сила Бога. Ев. Лука гдѣ называетъ Господомъ Христа, пишетъ слово κύριος съ членомъ (ὁ κύριος), а здѣсь поставлено: Κορίου — безъ члена. — *Сквозь кровлю*, т. е. чрезъ черепицы (διὰ τ. κεράμων), которыми была выложена крыша дома. Черепицы эти они разобрали въ одномъ мѣстѣ (у Марк. II, 4, кровля представляется такою, которую нужно «прокапывать»). — *Оказалъ человѣку тому: прощаются...* — правильнѣе: «сказалъ ему: человѣкъ! прощаются...» Христось называетъ расслабленнаго не «чадомъ», какъ въ другихъ случаяхъ (напр. Матѳ. IX, 2), а просто «человѣкомъ», вѣроятно имѣя въ виду его прежнюю грѣховную жизнь. — *Уразумѣвъ помышленія ихъ*. Нѣкоторые критики указываютъ здѣсь на противорѣчіе ев. Луки себѣ самому: только что онъ сказалъ, что книжники между собою разсуждали въ слухъ, такъ что Христось могъ слышать ихъ разговоры, а теперь онъ говоритъ, что Христось проникъ въ ихъ мысли, которыя они держали про себя, какъ отмѣтилъ ев. Маркъ. Но противорѣчія здѣсь нѣтъ никакого. Христось могъ слышать разговоръ книжниковъ между собою, — объ этомъ Лука умолчалъ, — но въ то же время Онъ проникъ мыслью въ тайныя мысли, которыя они скрывали: они сл., по евангелисту Лукъ, не все высказывали, что думали...— Впечатлѣніе, оказанное этимъ чудомъ на народъ (ст. 26), было, по ев. Лукъ, сильнѣе, чѣмъ изобразили его Матѳей и Маркъ.

27—39. Призваніе мытаря Левія и устроенное имъ пиршество ев. Лука описываетъ согласно съ Маркомъ (II, 13—22; ср. Матѳ. IX, 9—17), только изрѣдка восполняя его разсказъ. — *Вышелъ* — изъ города. — *Увидѣлъ* — правильнѣе: «сталъ смотрѣть, наблюдать» (ἐθεάσατο). — *Оставивъ все*, — т. е. свою контору и все, что въ ней было. — *Послѣдовалъ* — точнѣе: слѣдовалъ (прош. нес. ἠκολούθει, — по лучшему чтенію — означаетъ постоянное слѣдованіе за Христомъ). — *И другихъ, которые возлежали съ ними*. Такъ ев. Лука замѣняетъ выраженіе Марка: «грѣшники» (II, 15). О томъ же, что за столомъ были «грѣшники», — онъ говоритъ въ ст. 30-мъ. — *Почему ученики Иоанновы...* Ев. Лука не упоминаетъ, что съ вопросами ко Христу обращались и сами ученики Иоанна (ср. Матѳ. и Марк.). Это объясняется тѣмъ, что онъ сокращаетъ эту картину, которую первые два евангелиста раздѣляютъ на двѣ сцены, въ одну сцену. Почему ученики Иоанна очутились на этотъ разъ вмѣстѣ съ фарисеями, это объясняется сходствомъ въ ихъ религіозныхъ упражненіяхъ. На самомъ дѣлѣ, конечно, духъ фарисейскихъ постовъ и молитвъ былъ совершенно иной, чѣмъ у учениковъ Иоанна, который въ свое время не мало обличалъ фарисеевъ (Матѳ. гл. III-я). Молитвы, которыя творили ученики Иоанна — объ этомъ упоминаетъ только ев. Лука — были, вѣроятно, положенныя для разныхъ часовъ дня іудейскія такъ называемыя *шма* (ср. Матѳ. VI, 5). — *При семъ сказалъ имъ притчу...* Разъяснивши, что фарисеи и ученики Иоанна не могутъ высказывать претензій по поводу несоблюденія учениками Христа постовъ (о молитвѣ рѣчи нѣтъ — потому что, конечно, и ученики Христа молились), Господь далѣе разъясняетъ, что съ другой стороны не слѣдуетъ ученикамъ Его сурово осуждать фарисеевъ в учениковъ Иоанновыхъ за то, что тѣ строго держатся ветхозавѣтныхъ постановленій или, лучше, привычекъ старины. Нельзя въ самомъ дѣлѣ взять одинъ кусокъ изъ новой одежды для того, чтобы починить старую: къ старой одеждѣ кусокъ отъ новой не подойдетъ, а новая тоже будетъ испорчена такою вырѣзкою. Это значитъ, что къ ветхозавѣтному міросозерцанію, на почвѣ котораго продолжали стоять даже ученики Иоанна Крестителя, не говоря уже о фарисеяхъ, не слѣдуетъ приставлять только одного кусочка новаго, христіанскаго міросозерцанія, въ видѣ свободнаго отношенія къ постамъ, установленнымъ іудейскимъ преданіемъ (*не Закономъ Моисеевымъ*). Что будетъ, если ученики Иоанна заимствуютъ отъ учениковъ Христовыхъ только эту свободу? Въ остальномъ вѣдь ихъ міросозерцаніе ни въ чемъ не измѣнится, а между тѣмъ они нарушатъ этимъ цѣльность своего собственнаго взгляда, и вмѣстѣ новое ученіе, христіанское, съ которымъ они послѣ должны же будутъ познакомиться, утратитъ для нихъ впечатлѣніе цѣльности. — *И никто не вливаетъ...* Здѣсь другая притча, но совершенно одинаковаго содержанія съ первой. Новое вино нужно вливать въ новые мѣхи, потому что оно должно бродить, и мѣхи будутъ растягиваться очень сильно. Старые мѣхи не выдержатъ этого процесса броженія: они разорвутся, — а къ чему жертвовать ими напрасно? Они могутъ къ чемунибудь и пригодиться... Ясно, что Христосъ опять здѣсь указываетъ на бесполезность заставлять, неподготовленныхъ къ принятію Его ученія вообще, учениковъ Иоанна усвоить одно какоенибудь правило христіанской свободы. Пусть пока носителями этой свободы будутъ люди способные ее воспринять и усвоить. Онъ, такъ сказать, извиняетъ учениковъ Иоанновыхъ въ томъ, что они все еще составляютъ какой то отдѣльный кружокъ, стоящій внѣ общенія съ Нимъ... Такое же извиненіе ученикамъ Иоанна содержится и въ послѣдней притчѣ о томъ, что старое вино вкуснѣе (ст. 39). Господь хочетъ сказать этимъ, что для Него вполне понятно то обстоятельство, что люди привыкшіе къ извѣстнымъ порядкамъ жизни и усвоившіе себѣ давно уже опредѣленныя воззрѣнія, держатся за нихъ всѣми силами и что старинное кажется имъ пріятнымъ...

ГЛАВА VI.

1. Въ субботу, первую по второмъ днѣ Пасхи, случилось Ему проходить засѣянными полями, и ученики Его срывали колосья и ѣли, растирая руками.

2. Нѣкоторые же изъ фарисеевъ сказали имъ: зачѣмъ вы дѣлаете то чего не должно дѣлать въ субботы?

3. Иисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: развѣ вы не читали, что сдѣлалъ, Давидъ, когда взалкалъ самъ и бывшіе съ нимъ?

4. какъ онъ вошелъ въ домъ Божій, взялъ хлѣбы предложенія, которыхъ не должно было ѣсть никому, кромѣ однихъ священниковъ, и ѣлъ, и далъ бывшимъ съ нимъ?

5. И сказалъ имъ: Сынъ Человѣческой есть господинъ и субботы.

6. Случилось же и въ другую субботу войти Ему въ синагогу и учить. Тамъ былъ человекъ, у котораго правая рука была сухая.

7. Книжники же и фарисеи наблюдали за Нимъ, не исцѣлитъ ли въ субботу, чтобы найти обвиненіе противъ Него.

8. Но Онъ, зная помышленія ихъ, сказалъ человеку, имѣющему сухую руку: встань и выступи на средину. И онъ всталъ и выступилъ.

9. Тогда сказалъ имъ Иисусъ: спрошу Я васъ: что должно дѣлать въ субботу? добро, или зло? спасти душу, или погубить? Они молчали.

10. И посмотрѣвъ на всѣхъ ихъ, сказалъ тому человеку: протяни руку твою. Онъ такъ и сдѣлалъ: и стала рука его здорова, какъ другая.

11. Они же пришли въ бѣшенство и говорили между собою, что бы имъ сдѣлать съ Иисусомъ.

12. Въ тѣ дни взошелъ Онъ на гору помолиться и пребылъ всю ночь въ молитвѣ къ Богу.

13. Когда же насталъ день, призвалъ учениковъ Своихъ и избралъ изъ нихъ двѣнадцать, которыхъ и наименовалъ Апостолами:

14. Симона, котораго и назвалъ Петромъ, и Андрея, брата его, Иакова и Иоанна, Филиппа и Варѳоломея,

15. Матѳея и Ѳому, Иакова Алфеева и Симона, прозываемаго Зилотомъ,

16. Иуду Иаковлева и Иуду Искаріота, который потомъ сдѣлался предателемъ.

17. И сошедъ съ ними, сталъ Онъ на ровномъ мѣстѣ, и множество учениковъ Его, и много народа изъ всей Іудеи и Іерусалима, и приморскихъ мѣстъ Тирскихъ и Сидонскихъ,

18. которые пришли послушать Его и исцѣлиться отъ болѣзней своихъ, также и страждущіе отъ нечистыхъ духовъ; и исцѣлялись.

19. И весь народъ искалъ прикасаться въ Нему, потому что отъ Него исходила сила и исцѣляла всѣхъ.

20. И Онъ, возведъ очи Свои на учениковъ Своихъ, говорилъ: блаженны нищіе духомъ, ибо ваше есть Царствіе Божіе.

21. Блаженны алчущіе нынѣ, ибо насытитесь. Блаженны плачущіе нынѣ, ибо возсмѣетесь.

22. Блаженны вы, когда возненавидятъ васъ люди и когда отлучать васъ и будутъ поносить, и пронесутъ имя ваше, какъ безчестное, за Сына Человѣческаго.

23. Возрадуйте въ тотъ день и возвеселитесь, ибо велика вамъ награда на небесахъ. Такъ поступали съ пророками отцы ихъ.

24. Напротивъ горе вамъ, богатые! ибо вы уже получили свое утѣшеніе.

25. Горе вамъ, пресыщенные нынѣ! ибо взалчете. Горе вамъ, смѣющіеся нынѣ! ибо восплачете и возрыдаете.

26. Горе вамъ, когда всѣ люди будутъ говорить о васъ хорошо. Ибо такъ поступали со лжепророками отцы ихъ.

27. Но вамъ слушающимъ говорю: любите враговъ вашихъ, благотворите ненавидящимъ васъ,

28. благословляйте проклинающихъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ.

29. Ударившему тебя по щекѣ подставь и другую, и отнимающему у тебя верхнюю одежду не препятствуй взять и рубашку.

30. Всякому, просящему у тебя, давай, и отъ взявшаго твое не требуй назадъ.

31. И какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ и вы поступайте съ ними.

32. И если любите любящихъ васъ, какая вамъ за то благодарность? ибо и грѣшники любящихъ ихъ любятъ.

33. И если дѣлаете добро тѣмъ, которые вамъ дѣлаютъ добро, какая вамъ за то благодарность? ибо и грѣшники то же дѣлаютъ.

34. И если займы даете тѣмъ, отъ которыхъ надѣетесь получить обратно, какая вамъ за то благодарность? ибо и грѣшники даютъ займы грѣшникамъ, чтобы получить обратно столько же.

35. Но вы любите враговъ вашихъ, и благотворите, и займы давайте, не ожидая ничего; и будетъ вамъ награда великая, и будете сынами Всевышняго; ибо Онъ благъ и къ неблагодарнымъ и злымъ.

36. Итакъ будьте милосерды, какъ и Отецъ вашъ милосердъ.

37. Не судите, и не будете судимы; не осуждайте, и не будете осуждены; прощайте, и прощены будете;

38. давайте, и дастся вамъ: мѣрою доброю, утрясенною, нагнетенною и переполненною отсыплютъ вамъ въ лоно ваше; ибо какую мѣрою мѣрите, такую же отмѣрится и вамъ.

39. Сказалъ также имъ притчу: можетъ ли слѣпой водить слѣпого? не оба ли упадутъ въ яму?

40. Ученикъ не бываетъ выше своего учителя; но, и усовершенствовавшись, будетъ всякій, какъ учитель его.

41. Чтò ты смотришь на сучекъ въ глазъ брата твоего, а бревна въ твоёмъ глазъ не чувствуешь?

42. Или, какъ можешь сказать брату твоему: братъ! дай, я выну сучекъ изъ глаза твоего, когда самъ не видишь бревна въ твоёмъ глазъ? Лицемѣръ! вынь прежде бревно изъ твоего глаза, и тогда увидишь, *какъ* вынуть сучекъ изъ глаза брата твоего.

43. Нѣтъ добраго дерева, которое приносило бы худой плодъ; и нѣтъ худаго дерева, которое приносило бы плодъ добрый.

44. Ибо всякое дерево познается по плоду своему; потому что не собирають смоквъ съ терновника, и не снимають винограда съ кустарника.

45. Добрый человѣкъ изъ добраго сокровища сердца своего выноситъ доброе, а злой человѣкъ изъ злаго сокровища сердца своего выноситъ злое; ибо отъ избытка сердца говорятъ уста его.

46. Что вы зовете Меня: Господи! Господи! в не дѣлаете того, что Я говорю?

47. Всякій, входящій ко Мнѣ и слушающій слова Мои и исполняющій ихъ, скажу вамъ, кому подобенъ:

48. онъ подобенъ человѣку, строящему домъ, который копаль, углубился и положилъ основаніе на камнѣ, почему, когда случилось наводненіе, и вода наперла на этотъ домъ, то не могла поколебать его, потому что онъ основанъ былъ на камнѣ.

49. А слушающій и не исполняющій подобенъ человѣку, построившему домъ на землѣ безъ основанія, который, когда наперла на него вода, тотчасъ обрушился; и разрушеніе дома сего было великое.

VI.

Столкновенія Господа Иисуса Христа съ фарисеями по вопросу о соблюденіи субботы (1—11). Избраніе апостоловъ (12—19). Нагорная бесѣда (20—49).

1—5. Столкновеніе Христа съ фарисеями по поводу нарушенія Его учениками закона о субботнемъ покоѣ ев. Лука изображаетъ согласно съ ев. Маркомъ II, 23—28 (ср. Матѣ. XII, 1—8). — *Въ субботу, первую по второмъ днѣ Пасхи* — правильнѣе: «второ-первую» δευτεροπρω. Этотъ терминъ встрѣчается только здѣсь и нигдѣ болѣе, почему и всѣ толкованія его представляютъ собою не что иное, какъ только предположенія. Изъ различныхъ попытокъ объясненія этого термина нужно указать прежде всего на святоотеческія, которыя отправляются отъ того предположенія, что могла совпасть обыкновенная суббота съ днемъ праздничнымъ. Отсюда одни подъ второ-первою субботою понимаютъ субботу, предшествующую этому празднику (Златоустъ, Епифаній), другіе — субботу, слѣдовавшую за этимъ праздникомъ, пришедшимся въ субботу (Ееофилактъ). Среди взглядовъ ученыхъ наиболѣе распространень взглядъ ученаго Скалигера, который понималъ подъ второ-первою субботою первую субботу по второмъ днѣ Пасхи. Считали отъ второго пасхальнаго дня, въ который приносился на жертвенникъ первый снопь (Лев. XXIII, 10 и сл.), семь субботъ до праздника Пятидесятницы (Лев. XXIII, 15). Такимъ образомъ второ-первая суббота, по Скалигеру, это собственно вторая послѣ Пасхи, но первая послѣ первого дня опрѣсноковъ. Слѣдующая за ней называлась второ-вторая и т. д. до седьмой. Отмѣтить еще можно мнѣніе Визлера, по

которому это была первая суббота во второмъ году семилѣтняго періода. Наконецъ новѣйшіе протестантскіе толкователи, не имѣя никакихъ данныхъ для объясненія этого термина, настаиваютъ на томъ, что это выраженіе внесено было въ евангеліе Луки какимъ либо писцомъ по недоразумѣнію, такъ какъ во многихъ уважаемыхъ кодексахъ этого евангелія слово «второпервую» — опущено (Синайск., Ватик., Парижск.). — Изъ нашихъ русскихъ толкователей, кажется, болѣе естественное объясненіе разбираемому выраженію даетъ г. Ѳ. Троицкій (Послѣдняя пасхальная вечеря Иисуса Христа по синоптикамъ и Иоанну. Казань 1907 г. стр. 21—22). На основаніи изслѣдованій проф. Хвольсона, онъ утверждаетъ, что во дни Христа раввины называли *субботою* праздникъ Пасхи, на какой бы день недѣли этотъ праздникъ ни падалъ (*суббота* вѣдь значитъ «покой»). Это была суббота въ несобственномъ смыслѣ этого слова, но слѣдующая за этою субботою въ несобственномъ смыслѣ суббота обыкновенная, въ собственномъ смыслѣ этого слова, уже не называлась просто субботою, а субботою «второпервою». Это значило, что она съ одной стороны — первая въ новомъ году (новый годъ начинался у евреевъ съ Пасхи), а съ другой стороны — вторая, потому что первою субботою, хотя и не въ собственномъ смыслѣ этого слова, была Пасха. Это толкованіе можно принять какъ наиболѣе удачно разрѣшающее затруднительный вопросъ. — *Растирая руками*, т. е. освобождая содержимое колосьевъ — самыя зерна — посредствомъ растиранія. Такое дѣйствіе учениковъ, съ точки зрѣнія преданій старцевъ, было уже работою приготовленія пищи, которая считалась оскверненіемъ субботняго покоя.

6—11. Объ исцѣленіи сухорукаго въ субботу ев. Лука повѣствуетъ также согласно съ Маркомъ (III, 1—6; ср. Матѳ. XII, 9 и сл.). — *Въ другую субботу* — вѣроятно въ ту, которая слѣдовала за второпервою. — *Правая (рука)*. Это замѣчаетъ одинъ Лука. Правая, конечно, важнѣ лѣвой. — *Книжники*. О нихъ упоминаетъ также Лука. — *Что бы имъ сдѣлать съ Иисусомъ*. Ев. Лука представляетъ ихъ замыслы въ нѣсколько смягченномъ видѣ (ср. Марк II, 6).

12—19. Объ избраніи апостоловъ ев. Лука говоритъ согласно съ Маркомъ (III, 7—19), впрочемъ съ нѣкоторыми отъ него отступленіями. — *На гору помолиться*. Это отмѣчаетъ одинъ Лука какъ событіе, указывающее на чрезвычайную важность послѣдовавшаго за тѣмъ избранія апостоловъ. — *Наименовалъ апостолами*, т. е. далъ имъ извѣстное назначеніе, какое достаточно опредѣляется названіемъ «апостоль» — посланникъ, уполномоченный (ср. Матѳ. X, 2). — *Андрея, брата его*. Лука еще не упоминалъ Андрея и потому отмѣчаетъ, что онъ былъ братъ Симова. Напротивъ, отношеніе между Іаковомъ и Иоанномъ, какъ извѣстное (см. V, 10), здѣсь не указывается. — *Зилотъ* — то же что Канаитъ у Матѳ. X, 4. — *Иуда Іаковлевъ*, т. е. сынъ Іакова (лицо извѣстное) — это тотъ же, кого Матѳеи называетъ Леввеемъ, прозваннымъ Фаддеемъ (X, 3), а Маркъ — просто Фаддеемъ (III, 18). — *И сошедши съ ними* — послѣ того какъ сошелъ съ избранными въ апостолы съ горы. — *Сталь на ровномъ мѣстѣ*, — т. е. на одной изъ площадокъ, какія существуютъ въ палестинскихъ горахъ (ср. 2 Цар. I, 21). Господь все же оставался въ предѣлахъ горы, и потому слѣдующая Его рѣчь вполне можетъ быть названа «нагорною» бесѣдою. — *И множество учениковъ Его* — подразумѣв: «также стало или остановилось». Подъ учениками разумѣются вообще послѣдователи Христа, кромѣ 12-ти апостоловъ. — *И страждущіе отъ нечистыхъ духовъ, и исцѣлялись*. По болѣе удостовѣренному тексту, предлогъ *отъ* по греч. обозначенъ частицею ἀπό, а не ὑπό, и предъ словомъ «исцѣлялись» частица «и» — лишняя. Поэтому весь стихъ слѣдуетъ перевести: «и страждущіе исцѣлялись отъ нечистыхъ духовъ» (ср. въ этомъ же стихѣ выраженіе: исцѣлится отъ — ἀπό — болѣзней своихъ).

20—23. Излагая нагорную бесѣду Христа, ев. Лука прежде всего, какъ и ев. Матѳеи, приводитъ обѣщанія, какія Христосъ давалъ всѣмъ Своимъ послѣдователямъ (такъ называемыя, *блаженства*, которыхъ у ев. Луки приведено только четыре, а у Матѳея — девять). — *Возведши очи Свои*. У Матѳея этому выраженію соотвѣтствуютъ слова: «*отверзи*

уста Свои». Какъ то, такъ и другое выраженіе отгѣняетъ особую важность момента. — *На учениковъ*. Около Христа, конечно, на первомъ планѣ находились двѣнадцать, за ними стояли ученики Христа въ общемъ смыслѣ этого слова. т. е. толпа Его послѣдователей, а дальше уже просто слушатели, можетъ быть, пришедшіе сюда только изъ любопытства. По сообщенію Луки, Господь въ Своей бесѣдѣ имѣлъ въ виду первыя двѣ категоріи слушателей. — *Нищіе духомъ*. Такъ какъ несомнѣнно, что выраженіе «духомъ» привнесено въ евангеліе Луки изъ евангелія Матѳея (въ огромномъ большинствѣ древнихъ кодексовъ евангелія Луки этого прибавленія не имѣется), то новѣйшіе толкователи полагаютъ, что ев. Лука изображаетъ въ этомъ блаженствѣ *внѣшнее* положеніе учениковъ Христовыхъ и именно принимая во вниманіе современное ему состояніе христіанской церкви, которая составила преимущественно изъ людей бѣдныхъ (ср. Іак. 11, 5; 1 Кор. I, 27 и сл.). Точно также и въ слѣдующихъ блаженствахъ, которыя, повидимому, обращены къ христіанамъ, страдающимъ отъ разныхъ *внѣшнихъ* бѣдствій и недостатковъ (на это будто бы указываетъ прибавленіе: *нынѣ*), эти толкователи видятъ опять только указаніе на *внѣшнія* качества, какія должны имѣть послѣдователи Христа, для того чтобы имѣть право на полученіе блаженства. Но съ такимъ мнѣніемъ согласиться нельзя по слѣдующимъ основаніямъ: а) если бы противоположность между богатыми и бѣдными понималась у Луки такъ, что бѣдные голодаютъ потому, что не могутъ сытно ѣсть, и плачутъ потому, что имъ вообще плохо живется, а богатые, напротивъ, сыты потому, что хорошо ѣдятъ, и смѣются потому, что чувствуютъ себя хорошо, то непонятно было бы, къ чему Господь прибавляетъ, что нищихъ, алчущихъ и плачущихъ будутъ поносить «за Сына Человѣческаго». Значитъ здѣсь рѣчь идетъ не просто о людяхъ, находящихся подъ гнетомъ нищеты и внѣшнихъ бѣдствій, а о тѣхъ, кто несетъ эти бѣдствія, во имя Христа, съ полнымъ терпѣніемъ. Съ другой стороны совершенно непонятно, почему людей богатыхъ и проводящихъ спокойную жизнь Христосъ приравниваетъ къ «лжепророкамъ». Очевидно, что подъ «богатыми» Онъ разумѣетъ не вообще людей обеспеченныхъ, а такихъ, которые отрицаются отъ Христа ради земныхъ выгодъ, б) нельзя думать, чтобы въ настоящемъ случаѣ Христосъ представлялъ учениковъ Своихъ какъ нищихъ, плохо обеспеченныхъ и страдающихъ подъ гнетомъ внѣшнихъ бѣдствій: положеніе ихъ въ то время было совсѣмъ не плохое и они не знали нужды (см. VIII, 1—3; XXII, 23). Еще менѣе основаній назвать «нищими» обширный кругъ послѣдователей Христа: въ этотъ кругъ входили книжники, и люди зажиточные. — Такимъ образомъ вполнѣ правильно будетъ понимать блаженства въ евангеліи отъ Луки въ томъ смыслѣ, что здѣсь Христосъ имѣетъ въ виду такую нищету и такія страданія, которыя дѣлаютъ переносящихъ ихъ вѣрными наследниками царства Божія. А такую нищетою можетъ быть только смиренное сознаніе того, что человѣкъ не имѣетъ *высшаго* блага, къ которому должна стремиться человѣческая душа и которое состоитъ не во внѣшнемъ благополучіи и не во временномъ удовлетвореніи, а наполняетъ душу высшимъ, небеснымъ миромъ и блаженствомъ. Такими нищими являются не только ученики Христа, оставившіе свои занятія, чтобы постоянно слѣдовать за Христомъ, а вообще всѣ, кто не находитъ для себя успокоенія въ благахъ этого міра и стремится къ Христу, чтобы слышать слово Его и въ общеніи съ Нимъ находить для себя полное утѣшеніе. Эти люди и могутъ утѣшать себя Его обѣтованіемъ, что имъ принадлежитъ часть въ царствѣ Божіемъ. — *Блаженны алчущіе нынѣ...* Второе и третье блаженство относится къ тѣмъ, которые *нынѣ*, т. е. въ этой земной жизни, когда люди должны страдать вслѣдствіе прародительскаго грѣха, послѣдствія котораго не уничтожены и Христомъ, терпѣливо переносятъ ради Христа различныя страданія. Утѣшеніе, какое имъ здѣсь обѣщаетъ Господь, они, конечно, могутъ воспринимать пока только одною вѣрою и чувствуютъ облегченіе только въ той мѣрѣ, въ какой даютъ въ своемъ сердцѣ просторъ дѣйствію Христа и Духа Божія. Полное же утѣшеніе они получаютъ тогда, когда Христосъ побѣдитъ всѣ темныя силы, мѣшающія счастьемъ искупленнаго человѣчества. Но страданія, какія имѣетъ здѣсь въ виду Христосъ,

— не только внѣшнія: и люди вполне обеспеченные въ отношеніи земнаго благополучія могутъ имѣть чувство внутренней неудовлетворенности — могутъ алкать другой жизни и плакать о неудачѣ, постигающей ихъ въ ихъ стремленіяхъ къ высшему совершенству. — *Блаженны вы, когда возненавидятъ васъ люди...* Четвертое блаженство соотвѣтствуетъ восьмому и девятому блаженству въ ев. Матѳея. Оно означаетъ отношеніе міра къ ученикамъ Христа, вызываемое ихъ твердымъ исповѣданіемъ вѣры во Христа. *Возненавидятъ* — это слово обозначаетъ настроеніе міра по отношенію къ христіанамъ. Слѣдующія выраженія показываютъ способъ, какимъ міръ обнаружитъ свое настроеніе. Отчасти это выразится въ томъ, что христіанъ будутъ *отлучать* — и отъ участія въ богослуженіи и отъ участія въ дѣлахъ общественныхъ. Такое отлученіе называлось у евреевъ «ниддуй» (ср. Иоан. IX, 22). — *И будутъ наноситьъ*. Отчасти же настроеніе евреевъ обнаружится въ порицаніи христіанскаго имени, которое послѣдователи Христа будутъ носить какъ составляющіе особое общество. — *И пронесутъ имя ваше, какъ безчестное*. Можетъ быть, здѣсь намекъ на то, что имя «христіанинъ» станетъ употребляться какъ брань, какъ бранное слово, а можетъ быть даже пророчества о томъ, что враги Христа изгонять изъ употребленія имя Христа (ἐκβάλλωσι τ. ὄνομα ὑμῶν) какъ имя злодѣевъ, преступниковъ, не дадутъ имъ права даже заявлять о своемъ существованіи какъ извѣстнаго общества. — *За Сына Человѣческаго*, т. е. по той причинѣ, что Сынъ Человѣческій — Христосъ, Котораго исповѣдаютъ христіане, составитъ предметъ ненависти для міра. — *Въ тотъ день*, т. е. тогда, когда испытаете эту ненависть міра. — *Награда на небесахъ* — см. Матѳ. V, 12. — *Отцы ихъ*. Это прибавленіе показываетъ, что гоненія, какія обрушатся со временемъ на истинныхъ учениковъ и вѣрныхъ послѣдователей Христа, не будутъ чѣмъ то неожиданнымъ: съ лучшими людьми Ветхаго Завета — пророками также поступали предки современныхъ Христу іудеевъ, враждебныхъ Евангелію.

24—26. Въ источникѣ, какимъ пользовался ев. Лука при изложеніи нагорной бесѣды, къ *четыремъ* вышеприведеннымъ *блаженствамъ* прибавлены *четыре гора*. Очевидно, что въ обширномъ кругу слушателей Христовыхъ были люди, заслуживавшіе своею привязанностью къ міру суроваго обличенія, соединеннаго съ предсказаніемъ о лишеніи ихъ тѣхъ мірскихъ преимуществъ, какими они теперь пользуются. У евангелиста Матѳея этихъ угрозъ въ нагорной бесѣдѣ не имѣется. — *Вы получили свое утѣшеніе*. Вмѣсто того чтобы получить утѣшеніе въ царствѣ Мессіи (ср. II, 25), если бы вы принадлежали къ нищимъ (духомъ), вы находили себѣ полное удовлетвореніе въ богатствѣ, котораго также теперь лишаетесь. Правильнѣе перевести эти слова такъ: «ваша утѣха пропала» (ср. Іак. V, 2 и сл.). — *Пресыщенные нынѣ* — теперь пользующіяся всемирно благами жизни. — *Взлчете* — т. е. судъ Мессіи положитъ конецъ вашему пресыщенію и вы окажетесь въ положеніи людей голодающихъ. — *Смѣющіеся нынѣ*, — т. е. ликующіе отъ сознанія своего особаго выгоднаго положенія, своей мірской силы. — *Восплачете* — тогда, конечно, когда васъ коснется судъ Мессіи. — *Всѣ будутъ говорить о васъ хорошо* — очевидная противоположность 22 и 23-му стихамъ. Тутъ сила мысли лежитъ въ выраженіи «всѣ». Когда *всѣ* говорятъ о комъ нибудь хорошо, то это показываетъ, что характеръ хвалимаго весьма не твердый, что онъ старается поддѣлаться подъ вкусы всѣхъ и cadaго, даже подъ вкусы дурныхъ людей. Ясно, что такой человѣкъ не заслужитъ похвалы отъ Мессіи, Который одобряетъ только тѣхъ, которые стоятъ за правду и смѣло обличаютъ несправедливость. — *О ложныхъ пророкахъ* и отношеніи къ нимъ народа см. Іер. V, 31; XXIII, 17; Мих. II, 11.

27—28. Здѣсь начинается *первая* часть бесѣды (продолжается она до 39-го стиха). — Ев. Лука опускаетъ все, что говоритъ въ евангеліи отъ Матѳея Христосъ о Своемъ отношеніи къ Моисееву закону и къ его истолкователямъ (V, 17—19 и 20—18), а также Его обличенія противъ лицемѣровъ — ревнителей закона (VI, 1—18). Хотя всѣ эти рѣчи Христа ему были извѣстны (ср. XVI, 17, 18), однако онъ не счелъ нужнымъ ихъ приводить,

потому что читатели его евангелія, стоявшіе далеко отъ іудейскихъ отношеній, не могли интересоваться раскрытіемъ неправильности воззрѣній книжниковъ и фарисеевъ въ пониманіи закона Моисеева. Ев. Лука прямо сообщаетъ изреченія Христа, которыя имѣли всеобщее назначеніе. — *Вамъ слушающимъ*. Христось, очевидно, противопоставляетъ Своихъ настоящихъ слушателей тѣмъ «богатымъ», о которыхъ Онъ только что говорилъ. Эти люди способны къ нравственному усовершенствованію. Первою заповѣдью въ наставленіяхъ къ этимъ слушателямъ у ев. Луки является заповѣдь о любви къ врагамъ, которая въ ев. отъ Матѳея занимаетъ мѣсто въ концѣ I-и главы (Матѳ. V, 44).

29. *Ударившему тебя* — см. Матѳ. V, 39—40. — *Отнимающему...* У ев. Матѳея наоборотъ: нужно отдать и *верхнюю* одежду. Но у Матѳея рѣчь идетъ о судебномъ взысканіи, а здѣсь о разбойническомъ нападеніи — грабежѣ. Грабитель же естественно хватается прежде всего *верхнюю* одежду. Господь, по ев. Луки, повелѣваетъ отдать такому грабителю и *нижнюю* — рубашку.

30. (См. Матѳ. V, 42). — *Не требуй*, — т. е. подожди, когда онъ отдастъ самъ. Если тотъ не платитъ, значитъ ему нечѣмъ заплатить...

31. См. Матѳ. VII, 12.

32—36. См. Матѳ. V, 46—18. Рѣчь Христа о безкорыстїи въ дѣлахъ любви у ев. Луки приведена въ болѣе полномъ видѣ, чѣмъ у ев. Матѳея. — *Какая вамъ благодарность?* Т. е. оцѣнить ли высоко ваше дѣло Богъ? — *Гръшники* — необращенные ко Христу люди, тѣ, которые руководятся въ своихъ дѣлахъ соображеніями эгоистическими. — *Не ожидая ничего* — т. е. не ожидая вознагражденія своихъ тратъ. Нѣкоторые толкователи впрочемъ выраженіе *μηδέν ἀπελπίζοντες*, на основаніи того, какъ оно употребляется въ позднѣйшемъ греческомъ языкѣ, переводятъ такъ: «ни въ чемъ не отчаяваясь», т. е. не считая свое добро безвозвратно потеряннымъ — потому что награда за него будетъ, дана Богомъ: «и будетъ вамъ награда великая»... — *Будете сынами Всевышняго* — см. Матѳ. V, 45. Ев. Лука это «сыновство» изображаетъ какъ награду, тогда какъ у ев. Матѳея оно является результатомъ любви къ врагамъ, если ее будутъ проявлять ученики Христа. — *Ибо Онъ благъ...* Надежду на Богосыновство въ царствѣ Мессїи могутъ имѣть только тѣ, которые въ этой, временной, жизни поступаютъ такъ же, какъ дѣлаетъ въ отношеніи ко всѣмъ людямъ Богъ: они по дѣламъ своимъ и теперь ходятъ на отца своего — Бога (ср. 1 Иоан. V, 1). — *Милосерды* — у ев. Матѳея «совершенны» (V, 48). Ев. Лука замѣнилъ послѣднее выраженіе другимъ въ виду того, что далѣе онъ говоритъ о дѣлахъ милосердія.

37. (См. Матѳ. VII, 1). *Не осуждайте* — выраженіе болѣе сильное, чѣмъ «не судите»: *осудать* — значитъ не ограничиваться мелкими оскорбительными для другого замѣчаніями, произносимыми можетъ быть про себя, не въ слухъ, а произносить въ слухъ другихъ уничтожающее ближняго сужденіе, какъ что-то окончательное, какъ бы нѣкій приговоръ.

38. *Доброю*, — т. е. полною. — *Утрясенною*, — т. е. такую, въ которой нѣтъ пустыхъ пространствъ между сыпучими тѣлами. — *Нагнетенною* — въ которой насыпанное еще придавлено, чтобы можно было еще подсыпать сверху. — *Переполненною* — съ которой хлѣбъ уже сыплется. — *Отсыплоть* — не люди и не ангелы: глаголь (δύσουσιν) поставленъ безлично и указываетъ на божественное воздаяніе. — *Въ лоно* — широкая пазуха, образующаяся отъ подпоясанія поясомъ верхней одежды (ср. Іер. XXXII, 18; Ис. LXV, 6; Руф. III) 15). — *Ибо какою мѣрою мѣрите, такою же отмѣрится вамъ*. У ев. Матѳея (VII, 2) это изреченіе относится только къ возмездію за осужденіе ближняго, у Луки же — къ благодѣянїямъ, которыхъ долженъ ждать себѣ христїанинъ—благодѣтель. Но такъ какъ благодѣянїя добрымъ людямъ Господь всегда посылаетъ въ преизбыткѣ, то и здѣсь указывается очевидно не на количественное соотвѣтствіе награды съ подвигомъ, а только на несомнѣнность полученія ея.

39. Здѣсь начинается *вторая* часть нагорной бесѣды, какъ это видно изъ переходнаго выраженія: «сказалъ также»... Слѣдующая далѣе рѣчь Христа названа у Луки притчею

(παράβολή), очевидно въ томъ смыслѣ, что все слѣдующее далѣе учение Христа облечено въ форму сравненій и поговорокъ, въ которыхъ указаны основныя условія, при какихъ служеніе учениковъ Христовыхъ и вообще христіанское призваніе можетъ быть плодотворнымъ. Прежде всего въ притчѣ о слѣпыхъ, изъ коихъ одинъ руководитель, другой — руководимый, проводится такая мысль: человекъ, самъ не обладающій познаніемъ истины, не можетъ вести къ такому познанію Другого (ср. Матѹ. XV, 14).

40. Смыслъ второго изреченія такой: ученикъ не можетъ превзойти своего учителя и только путемъ достаточнаго самоусовершенствованія можетъ стать наравнѣ съ нимъ (при этомъ конечно не исключается возможность того, что, при особой талантливости, ученикъ можетъ сдѣлать гораздо больше чѣмъ его учитель — Господь имѣетъ въ виду только такихъ людей, которые развиваются все время подѣ влияніемъ своего учителя и, слѣдовательно, никакими особыми талантами творческими не обладаютъ). Этимъ наставленіемъ Господь даетъ понять Своимъ ученикамъ, что они должны прежде всего сами позаботиться о своемъ собственномъ развитіи, если хотятъ развивать другихъ, потому что тѣ, кто имъ вѣрятся, дойдутъ только до такой ступени развитія, до какой дошли ученики Христовы. У ев. Матѹея это изреченіе находится въ другой связи и другомъ значеніи (Матѹ. X, 24).

41—42. (См. Матѹ. VII, 3—5). У ев. Луки такая связь этого изреченія съ предыдущимъ: чтобы не быть слѣпымъ руководителемъ слѣпыхъ, вы должны, прежде чѣмъ обсуждать нравственное состояніе другихъ (ст. 41) и улучшать его (ст. 42), раньше позаботиться о познаніи самихъ себя (ст. 41) и о самоусовершенствованіи (ст. 42). Иначе отъ вашихъ опытовъ въ дѣлѣ обращенія ближнихъ на путь добродѣтели, пользы не будетъ.

43—44. (См. Матѹ. XVI—18). У ев. Луки связь этого изреченія съ предыдущимъ такая: ибо собственное личное нравственное совершенство человека относится къ его дѣятельности на пользу другихъ совершенно такъ же, какъ природа деревьевъ — къ ихъ плодамъ (ср. Матѹ. XII, 33).

45. См. Матѹ. XII, 35.

46—49. (См. Матѹ. VII, 21, 24—27). Мысль, содержащаяся у ев. Луки, такова. Исповѣданіе Иисуса Христа, которому не соответствуетъ жизнь человека, не можетъ исходить изъ чистаго сердца и, слѣд., имѣть спасительное влияніе на другихъ ¹⁾.

¹⁾ «Если прочитатъ со вниманіемъ всю нагорную бесѣду какъ она излагается въ евангеліи Луки, то приходишь къ заключенію, что она представляетъ собою не соединеніе отрывочныхъ наставленій, взятыхъ евангелистомъ изъ болѣе обширнаго ея изложенія у евангелиста Матѹея, а стройное цѣлое, составленное съ отношеніемъ къ потребностямъ Церкви, состоящей изъ христіанъ языческаго происхожденія. Въ этой бесѣдѣ рисуются главныя черты истиннаго послѣдователя Христова, указаны существенныя свойства новой праведности» (Кейль).

ГЛАВА VII.

1. Когда Онъ окончилъ всѣ слова Свои къ слушавшему народу, то вошелъ въ Капернаумъ.

2. У одного сотника слуга, которымъ онъ дорожилъ, былъ боленъ при смерти.

3. Услышавъ объ Иисусѣ, онъ послалъ къ Нему іудейскихъ старѣйшинъ — просить Его, чтобы пришелъ исцѣлить слугу его.

4. И они, пришедши къ Иисусу, просили Его убѣдительно, говоря: онъ достоинъ, чтобы Ты сдѣлалъ для него это,

5. ибо онъ любитъ народъ нашъ и построилъ намъ синагогу.

6. Иисусъ пошелъ съ ними. И когда Онъ недалеко уже былъ отъ дома, сотникъ прислалъ къ Нему друзей сказать Ему: не трудись, Господи! ибо я не достоинъ, чтобы Ты вошелъ подъ кровъ мой;

7. потому и себя самого не почелъ я достойнымъ придти къ Тебѣ; но скажи слово, и выздоровѣетъ слуга мой;

8. ибо я и подвластный челоуѣкъ, но, имѣя у себя въ подчиненіи воиновъ, говорю одному: «пойди», и идетъ; и другому: «приди», и приходитъ; и слугѣ моему: «сдѣлай то», и дѣлаетъ.

9. Услышавъ сіе, Иисусъ удивился ему и обратившись сказалъ идущему за Нимъ народу: сказываю вамъ, что и въ Израилѣ не нашелъ Я такой вѣры.

10. Посланные, возвратившись въ домъ, нашли больного слугу выздоровѣвшимъ.

11. Послѣ сего Иисусъ пошелъ въ городъ, называемый Наинъ и съ Нимъ шли многіе изъ учениковъ Его и множество народа.

12. Когда же Онъ приблизился въ городскимъ воротамъ, тут выносили умершаго, единственного сына у матери, а она была вдова; и много народа шло съ нею изъ города.

13. Увидѣвъ ее, Господь сжалился надъ нею и сказалъ ей: не плачь.

14. И подошедъ прикоснулся въ одру; несшіе остановились; и Онъ сказалъ: юноша! тебѣ говорю, встань.

15. Мертвый поднявшись сѣлъ и сталъ говорить; и отдалъ его *Иисусъ* матери его.

16. И всѣхъ объялъ страхъ, и славили Бога, говоря: великій пророкъ возсталъ между нами, и Богъ посѣтилъ народъ Свой.

17. Такое мнѣніе о Немъ распространилось по всей Іудеѣ и по всей окрестности.

18. И возвѣстили Іоанну ученики его о всемъ томъ.

19. Іоаннъ, призвавъ двоихъ изъ учениковъ своихъ, послалъ къ Иисусу спросить: Ты ли Тотъ, Который долженъ придти, или ожидать намъ другаго?

20. Они, пришедши въ *Иисусу*, сказали: Іоаннъ Креститель послалъ насъ къ Тебѣ спросить: Ты ли Тотъ, Которому должно придти, или другаго ожидать намъ?

21. А въ это время Онъ многихъ исцѣлилъ отъ болѣзней и недуговъ и отъ злыхъ духовъ, и многимъ слѣпымъ даровалъ зрѣніе.

22. И сказалъ имъ Иисусъ въ отвѣтъ: пойдите, скажите Іоанну, что вы видѣли и слышали: слѣпые прозрѣваютъ, хромые ходятъ, прокаженные очищаются, глухіе слышатъ, мертвые воскресаютъ и нищіе благовѣствуютъ;

23. и блаженъ, кто не соблазнится о Мнѣ!

24. По отшествіи же посланныхъ Іоанномъ, началъ говорить къ народу объ Іоаннѣ: что смотрѣть ходили вы въ пустыню? трость ли, вѣтромъ колеблемую?

25. Что же смотрѣть ходили вы? человека ли, одѣтаго въ мягкія одежды? Но одѣвающиеся пышно и роскошно живущіе находятся при дворахъ царскихъ.

26. Что же смотрѣть ходили вы? пророка ли? Да, говорю вамъ, и больше пророка.

27. Сей есть, о которомъ написано: вотъ, Я посылаю Ангела Моего предъ лицемъ Твоимъ, который приготовитъ путь Твой предъ Тобою (Малах. 3, 1).

28. Ибо говорю вамъ: изъ рожденныхъ женами нѣтъ ни одного пророка больше Іоанна Крестителя; но меньшій въ Царствѣ Божіемъ больше его.

29. И весь народъ, слушавшій *Его* и мытари воздали славу Богу, крестившись крещеніемъ Іоанновымъ;

30. а фарисеи и законники отвергли волю Божію о себѣ, не крестившись отъ него.

31. Тогда Господь сказалъ: съ кѣмъ сравню людей рода сего? в кому они подобны?

32. Они подобны дѣтямъ, которыя сидятъ на улицѣ, кличутъ другъ друга и говорятъ: мы играли вамъ на свирѣли, и вы не плясали; мы пѣли вамъ плачевныя пѣсни, и вы не плакали.

33. Ибо пришелъ Іоаннъ Креститель, ни хлѣба не ѣстъ, ни вина не пьетъ; и говорите: въ немъ бѣсъ.

34. Пришелъ Сынъ Человѣческой, ѣстъ и пьетъ; и говорите: «вотъ человекъ, который любитъ ѣсть и пить вино, другъ мытарямъ и грѣшникамъ».

35. И оправдана премудрость всѣми чадами ея.

36. Нѣкто изъ фарисеевъ просилъ Его вкусить съ нимъ пици; и Онъ, вошедъ въ домъ фарисея, возлегъ.

37. И вотъ, женщина того города, которая была грѣшница, узнавши, что Онъ возлежитъ въ домѣ фарисея, принесла алавастровый сосудъ съ мвромъ;

38. и, ставши позади у ногъ Его и плача, начала обливать ноги Его слезами и отирать волосами головы своей, и цѣловала ноги Его, и мазала мвромъ.

39. Видя это, фарисей, пригласившій Его, сказалъ самъ въ себѣ: если бы Онъ былъ пророкъ, то зналъ бы, кто и какая женщина прикасается къ Нему, ибо она грѣшница.

40. Обратившись къ нему, Іисусъ сказалъ: Симонъ! Я имѣю нѣчто сказать тебѣ. Онъ говоритъ: скажи, Учитель.

41. Иисусъ сказалъ: у одного заимодавца было два должника: одинъ долженъ былъ пятьсотъ динарiевъ, а другой пятьдесятъ;

42. но какъ они не имѣли чѣмъ заплатить, онъ простилъ обоимъ. Скажи же, который изъ нихъ болѣе возлюбилъ его?

43. Симонъ отвѣчалъ: думаю, тотъ, которому болѣе простилъ. Онъ сказалъ ему: правильно ты разсудилъ.

44. И обратившись къ женщинѣ, сказалъ Симону: видишь ли ты эту женщину? Я пришелъ въ домъ твой, и ты воды Мнѣ на ноги не далъ; а она слезами облила Мнѣ ноги и волосами головы своей отерла.

45. Ты цѣлованiя Мнѣ не далъ; а она, съ тѣхъ поръ какъ Я пришелъ, не перестаетъ цѣловать у Меня ноги.

46. Ты головы Мнѣ масломъ не помазалъ; а она мвромъ помазала; Мнѣ ноги.

47. А потому сказываю тебѣ: прощаются грѣхи ея многiе за то, что она возлюбила много; а кому мало прощается, тотъ мало любитъ.

48. Ей же сказалъ: прощаются тебѣ грѣхи.

49. И возлежавшіе съ Нимъ начали говорить про себя, кто это, что и грѣхи прощаетъ?

50. Онъ же сказалъ женщинѣ: вѣра твоя спасла тебя; иди съ миромъ.

VII.

Капернаумскій сотникъ (1—10). Воскрешеніе наинскаго юноши (11—17). Ученики Іоанна Крестителя приходятъ ко Христу; рѣчь Христа о Крестителѣ (18—35). Помазаніе Христа женою-грѣшницею (36—50).

1—10. О исцѣленіи раба Капернаумскаго сотника ев. Лука говоритъ съ большею обстоятельностью, чѣмъ ев. Матѳей (VII, 5—13). — Онъ послалъ къ Нему *иудейскихъ старѣйшинъ*.. У ев. Матѳея сотникъ *самъ* «подошелъ». Очевидно, что Матѳей счелъ излишнимъ сказать о предварительномъ посольствѣ иудейскихъ старѣйшинъ и о второмъ посольствѣ, состоявшемъ изъ друзей сотника, тогда какъ ев. Лука, сообщая о томъ и другомъ, опускаетъ сообщеніе о томъ, какъ сотникъ — вѣроятно, уже предъ самымъ прибытіемъ Христа къ его дому — самъ вышелъ къ Нему на встрѣчу, повторяя слова своихъ друзей. — *Построилъ намъ синагогу* — (конечно на собственные средства). Къ этому выраженію нужно добавить слово *самъ*, потому что въ греч. текстѣ здѣсь стоитъ слово αὐτός (5 ст.).

11. О воскрешеніи Наинскаго юноши сообщаетъ одинъ только ев. Лука. *Наинъ* — городъ, лежавшій недалеко отъ Назарета, къ юго-востоку. Нынѣ это маленькая деревня. — *Учениковъ* — въ широкомъ смыслѣ этого слова (VI, 13).

12. *Выносили умершаго*. Обыкновенно гробницы у евреевъ устраивались за городами въ утесахъ (ср. Матѳ. VIII, 28).

14. *Одръ* — по греч. σούρος — нѣчто въ родѣ открытаго ящика или просто носилки. Покойники у евреевъ клались не въ гробахъ, а прямо въ нишу, сдѣланную въ утесѣ и скалѣ, и носилки, очевидно, служили только для перенесенія тѣла на мѣсто погребенія. Господь *прикоснулся къ этому одру*, для того чтобы заставить несшихъ остановиться.

16. *Великій пророкъ возсталъ между нами*. Все таки, слѣд., наинскіе жители не вѣрили еще во Христа какъ въ Мессію: Онъ для нихъ былъ только посланникомъ Божіимъ,

великимъ пророкомъ, который долженъ помочь народу Божію. Появленіе Христа, по ихъ мнѣнію, есть только признакъ наступленія мессіанскаго времени.

17. По всей Іудеѣ, — т. е. по всей Палестинѣ (ср. IV, 44). — *И по всей окрестности*, — т. е. и по сосѣднимъ странамъ, ближайшимъ къ Іудеѣ.

Почему объ этомъ чудѣ не упоминаетъ ев. Матѳей? Можетъ быть, его не было при совершеніи этого чуда (Едершеймъ стр. 702), а можетъ быть потому, что онъ упомянулъ о другихъ чудесахъ воскрешенія мертвыхъ (XI, 5) и чудо воскрешенія наинскаго юноши не представляло для него чего либо необыкновеннаго въ дѣятельности Христа.

18—35. Разсказъ о прибытіи ко Христу учениковъ Іоанна Крестителя, который поручилъ имъ спросить Христа, Онъ ли обѣтованный Мессія, ев. Лука излагаетъ сходно съ Матѳеемъ (XI, 2—19). *Возвѣстили Іоанну...* Ев. Лука точнѣе обозначаетъ, отъ кого Креститель слышалъ о чудесахъ Христа (ср. Матѳ. XI, 2). — *А въ это время...* (ст. 21) Ев. Лука отмѣчаетъ это обстоятельство для того, чтобы сдѣлать болѣе понятными слѣдующія слова Христа: Скажите Іоанну, что вы видѣли... (ст. 22) — Стихи 29 и 30 представляютъ отдѣль рѣчи Господа, который имѣется только у ев. Луки. Здѣсь, Господь говоритъ о томъ, что выступленіе Крестителя имѣло не для всѣхъ его слушателей одинаковыя послѣдствія: простые люди, даже мытари, повѣрили Іоанну какъ пророку и прославили Бога за посланіе такого пророка, а фарисеи и законники не захотѣли признать въ немъ Богомъ посланнаго руководителя, который призывалъ ихъ измѣнить свой образъ жизни, и не крестились въ него (ср. Матѳ. XXI, 31—32). — Стихи 31—35 представляютъ собою повтореніе Матѳ. XI, 16—19. Только у ев. Луки это обличеніе Христа относится не къ книжникамъ и фарисеямъ, а къ присутствующимъ толпамъ народа (см. ст. 33—34: говорите).

36. Слѣдующая далѣе исторія помазанія Христа женою-грѣшницею представляетъ собою самостоятельный разсказъ ев. Луки. Онъ имѣетъ значеніе иллюстраціи къ словамъ 34-го стиха о Христѣ: «вотъ человекъ, который любитъ ѣсть и пить, другъ мытарямъ и грѣшникамъ». — *Никто изъ фарисеевъ*. Ниже названо и имя этого фарисея: Симонъ (ст. 40). — *Просилъ Его вкусить съ нимъ пищи*. Повидимому, Симонъ получилъ отъ Господа какое то благодареніе и въ благодарность за него пригласилъ Христа къ себѣ на обѣдъ (ср. ст. 41, 42, 47).

37. Точнѣе перевести такъ: «и вотъ женщина, которая въ городѣ была грѣшницей, т. е. блудницею (ср. Іоан. 8, 7), узнавши»... — *Была* — прош. нес. время, обозначающее не то, что женщина въ это время *продолжала* свою грѣшную жизнь, а то, какою она представлялась во мнѣніи ея согражданъ, повидимому, еще не знавшихъ объ ея обращеніи на истинный путь. — *Городъ* — въ которомъ происходило это событіе совершенно неизвѣстенъ. Это какой нибудь городъ въ Галилеѣ. — *Алавастровый сосудъ* — см. Матѳ. XXVI, 6, 7.

38. *Ставши позади у ногъ Его* — см. Матѳ. XXVI, 6, 7. Христось, по обычаю, возлежалъ за столомъ съ необутыми ногами, которыя протянуты были назадъ отъ стола къ стѣнѣ. — *И плача, начала обливать ноги Его слезами*. «Когда она стояла позади, у ногъ Христа, съ почтеніемъ наклонившись къ Нему, то цѣлая рѣка слезъ, какъ бы изъ внезапно надвинувшейся весенней тучи, освѣжающей воздухъ и землю, начали обливать Его ноги. Какъ бы удивившись и испугавшись того, что она могла привлечь Его вниманіе, или же осквернить Его своими слезами, она быстро отерла ноги Его своими длинными волосами, упавшими съ ея головы въ то время, когда она наклонилась у Его ногъ. Нѣтъ, она пришла не мыть ихъ такими нечистыми водами, но показать свою благодарную любовь и почтеніе, какъ могла при своей бѣдности и своемъ смиреніи. И вотъ, когда ея вѣра сдѣлалась болѣе дерзновенною въ Его присутствіи, она продолжала цѣловать тѣ ноги, которыя принесли ей «добрыя вѣсти о мирѣ», и помазывать ихъ изъ алавастроваго сосуда, висѣвшаго у нея на шеѣ» (Едершеймъ стр. 712). А какимъ образомъ могла проникнуть эта женщина въ домъ фарисея — это можно объяснить тѣмъ, что Симонъ вѣроятно никому

не препятствовалъ войти и посмотрѣть на Великаго Пророка, посѣтившаго его домъ: женщина вошла въ домъ, вѣроятно, съ другими желавшими видѣть Христа.

39. Фарисей начинаетъ приходитъ къ тому убѣжденію, что Христосъ — не пророкъ, такъ какъ пророки, конечно, знали даже тайны человѣческихъ сердець, а Христосъ не знаетъ того, что знаетъ весь городъ, именно что прикоснувшаяся къ Нему — грѣшница, могущая своимъ прикосновеніемъ осквернить Его. — *Если бы Онъ былъ пророкъ — точнѣе: этотъ (οὐτος) — выраженіе нѣкотораго пренебреженія, какое почувствовалъ въ своемъ сердцѣ Симонъ — если бы былъ пророкомъ (за котораго я и другіе было приняли Его)... — Ибо она — лучше: что она грѣшница. Замѣчательно, что даже фарисей здѣсь признаетъ Христа свободнымъ отъ малѣйшаго подозрѣнія въ какомъ нибудь грѣхѣ. Христосъ настолько святъ, что къ Нему не должно приближаться никакое грѣшное существо.*

40. Христосъ узналъ мысли фарисея и показалъ ему это, обратившись къ нему съ вопросомъ. Вопросъ Свой — какой изъ двухъ должниковъ будетъ больше любить простившаго обоимъ долгъ заимодавца — тотъ ли который былъ долженъ 500 динаріевъ (около 100 рубл.) или тотъ, кто долженъ былъ десять разъ меньше, Христосъ облакаетъ въ форму притчи, или же высказываетъ просто какъ пояснительный примѣръ для Своей мысли. Симонъ понимаетъ смыслъ вопроса и, не задумываясь, отвѣчаетъ на него.

44—46. Христосъ тогда противопоставляетъ поведеніе Симона и жены грѣшницы въ отношеніи къ Нему. Фарисей хотя и пригласилъ Христа къ себѣ на пирь, но не оказалъ при этомъ Ему ни знака гостепріимства (омовеніе ногъ см. Быт. XVIII, 4), ни знака любви (цѣлованіе XXXIII, 4), ни знака особаго почтенія (помазаніе головы масломъ Руф. III, 3; Пс. XXII, 5). — *Я пришелъ въ домъ твой.* Здѣсь сила мысли въ словѣ «твой». Ты Меня позвалъ къ себѣ, — говоритъ Христосъ Симону — и однако не оказалъ мнѣ какъ гостю особыхъ знаковъ почета. (Симонъ, вѣроятно боялся этими знаками почета подать другимъ Фарисеямъ поводъ думать, что онъ уже вполнѣ увѣровалъ въ Христа какъ въ Мессію; потому-то отношеніе его ко Христу какое то неопредѣленное. Притомъ эти знаки почтенія не были собственно говоря обязательны, — даже и омовеніе ногъ, которое предлагалось только людямъ, пришедшимъ въ домъ прямо изъ путешествія. Ср. Иоан. гл. XIII, въ которой изображается, что Господь всталъ Самъ умыть ноги учениковъ, очевидно, еще не омытыя предъ вечерью... Нужно отмѣтить тѣ противоположенія, какія указываетъ здѣсь Христосъ 1) вода и — слезы 2) поцѣлуй, — конечно, въ уста и — частое лобызаніе ногъ 3) масло для головы и — мѣро на ноги.

47. *Прощаются.* — Здѣсь хотя поставлено и настоящее время, но это не значить, чтобы грѣхи женщины были прощены только *послѣ помазанія* ею ногъ Христа. Какъ видно изъ 50-го стиха, грѣхи ей уже были прощены раньше, благодаря ея вѣрѣ во Христа. — *За то, что она возлюбила много.* Это — не причина и не предваряющее условіе прощенія грѣховъ женщины, какъ утверждаютъ католики, а *послѣдствіе* полученнаго женщиною ранѣе прощенія. Весь стихъ слѣдовало бы перевести такъ: «прощены уже многіе грѣхи этой женщины, и это достовѣрно, потому что только прощенная могла проявить съ такою силою любовь ко Мнѣ, чрезъ Кого она получила прощеніе». Господь хочетъ сказать Симону, что результаты милостиваго отношенія къ грѣшникамъ (ст. 42) теперь находятся на лицо: женщина была прощена, и сейчасъ она проявила благодаря этому необычайную любовь и преданность ко Христу. Такъ Господь дѣлаетъ приложеніе изъ высказаннаго выше сравненія двухъ должниковъ *). — *А кому мало прощается, тотъ мало любитъ.* Мысль вполнѣ ясная: тутъ указанъ другой случай, въ которомъ не проявляется съ такою силою любовь ко Христу. Но Христосъ не имѣетъ здѣсь прямо въ виду Симона, хотя тотъ могъ и для себя найти въ этихъ словахъ урокъ. Скорѣе смотрѣть нужно на это изреченіе какъ на простую общую сентенцію.

*) Нѣкоторыхъ смущаетъ то обстоятельство, что выраженіе *возлюбила* въ греч. текстѣ поставлено въ аористѣ ἠγάπησε, который будто бы указываетъ на событіе прошедшее довольно

давно уже, а не на только уже совершившееся не на помазаніе ногъ, а на предварительное обращеніе жены къ вѣрѣ во Христа. Но аористъ въ евангеліяхъ обозначаетъ и событія самыя близкія по времени къ тому, о которомъ и дана рѣчь. Такъ напр. употребляются аористы въ ст. 45-46, ср. Иоан. III. 16.

48—50. Покончивши съ Симономъ, Господь теперь обращается къ женщинѣ съ возвѣщеніемъ, что ея грѣхи прощены. Внутренняя увѣренность въ этомъ прощеніи у нея уже была (ср. ст. 37), теперь Христосъ даетъ ей и внѣшнее увѣреніе въ прощеніи грѣховъ, послѣ того какъ вѣра ея сказала уже въ дѣлахъ. Онъ даже говоритъ ей, чтобы она не смущалась возраженіями присутствовавшихъ относительно права Христа прощать грѣшниковъ: «вѣра твоя спасла тебя — иди съ миромъ, т. е. спокойно» — (ср. Лук. II, 29).

Нѣкоторые отождествляютъ исторію помазанія ногъ Христа женою грѣшницею съ позднѣйшимъ помазаніемъ Христа въ Вифаніи (Матѹ. XXVI, 6 и сл. и параллел. мѣста). Но несомнѣнно это два событія разныя: и общая точка зрѣнія, и отдѣльныя подробности обоихъ событій совершенно различны. Сходство заключается только въ имени Симона — очень обыкновенное имя *) и въ помазаніи, а въ прочемъ все различное: помазывается здѣсь не глава, а ноги Христа — выступаетъ здѣсь грѣшница, а тамъ просто ученица Христа — самое событіе здѣсь имѣетъ поучительное значеніе для Симона, а тамъ для учениковъ Христа и т. д.

*) Притомъ здѣсь фарисей называлъ просто *Симономъ*, а у ев. Матѹея (XXVI, 6) — *Симономъ прокаженнымъ*.

ГЛАВА VIII.

1. Послѣ сего Онъ проходилъ по городамъ и селеніямъ, проповѣдуя и благовѣствуя Царствіе Божіе, и съ Нимъ двѣнадцать,

2. и нѣкоторыя женщины, которыхъ Онъ исцѣлилъ отъ злыхъ духовъ и болѣзней: Марія, называемая Магдалиною, изъ которой вышли семь бѣсовъ,

3. и Иоанна, жена Хузы, домоправителя Иродова, и Сусанна, и многія другія, которыя служили Ему имѣніемъ своимъ.

4. Когда же собралось множество народа, и изъ всѣхъ городовъ жители сходились къ Нему, Онъ началъ говорить притчею:

5. вышелъ сѣятель сѣять сѣмя свое, и когда онъ сѣялъ, иное упало при дорогѣ и было потоптано, и птицы небесныя поклевали его;

6. а иное упало на камень и взошедъ засохло, потому что не имѣло влаги;

7. а иное упало между терніемъ, и выросло терніе и заглушило его;

8. а иное упало на добрую землю и взошедъ принесло плодъ сторичный. Сказавъ сіе, возгласилъ: кто имѣетъ уши слышать, да слышитъ!

9. Ученики же Его спросили у Него: что бы значила притча сія?

10. Онъ сказалъ: вамъ дано знать тайны Царствія Божія, а прочимъ въ притчахъ, такъ что они видя не видятъ и слыша не разумѣютъ.

11. Вотъ что значитъ притча сія: сѣмя есть слово Божіе;

12. а упавшее при пути, это суть слушавшіе, къ которымъ потомъ приходитъ діаволь и уноситъ слово изъ сердца ихъ, чтобы они не увѣровали и не спаслись;

13. а упавшее на камень, это тѣ, которые, когда услышатъ слово, съ радостью принимаютъ, но которые не имѣютъ корня, и временемъ вѣрують, а во время искушенія отпадаютъ;

14. а упавшее въ терніе, это тѣ, которые слушаютъ слово, но, отходя, заботами, богатствомъ и наслажденіями житейскими подавляются и не приносятъ плода;

15. а упавшее на добрую землю, это тѣ, которые, услышавши слово, хранятъ его въ добромъ и чистомъ сердцѣ и приносятъ плодъ въ терпѣніи. Сказавъ это, Онъ возгласилъ; это имѣть уши слышать, да слышать!

16. Никто, зажегши свѣчу, не покрываетъ ея сосудомъ, или не ставитъ подъ кровать, а ставитъ на подсвѣчникъ, чтобы входящіе видѣли свѣтъ.

17. Ибо нѣтъ ничего тайнаго, что не сдѣлалось бы явнымъ, на сокровеннаго, что не сдѣлалось бы извѣстнымъ и не обнаружилось бы.

18. Итакъ наблюдайте, какъ вы слушаете; ибо кто имѣетъ, тому дано будетъ; а кто не имѣетъ, у того отнимется и то, что онъ думаетъ имѣть.

19. И пришли къ Нему Матерь и братья Его, и не могли подойти въ Нему по причинѣ народа.

20. И дали знать Ему: Матъ и братья Твои стоятъ внѣ, желая видѣть Тебя.

21. Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: матеръ Моя и братья Мои суть слушающіе слово Божіе и исполняющіе его.

22. Въ одинъ день Онъ вошелъ съ учениками Своими въ лодку и сказалъ имъ: переправимся на ту сторону озера. И отправились.

23. Во время плаванія ихъ Онъ заснулъ. На озерѣ поднялся бурный вѣтеръ, и заливало ихъ *волнами*, и они были въ опасности.

24. И подошедши разбудили Его и сказали: Наставникъ! Наставникъ! погибаемъ. Но Онъ вставъ запретилъ вѣтру и волненію воды; и перестали, и сдѣлалась тишина.

25. Тогда Онъ сказалъ имъ: гдѣ вѣра ваша? Они же въ страхъ и удивленіи говорили другъ другу: кто же это, что и вѣтрамъ повелѣваетъ и водѣ, и повинуются Ему?

26. И приплыли въ страну Гадаринскую, лежащую противъ Галилеи.

27. Когда же вышелъ Онъ на берегъ, встрѣтилъ Его одинъ человекъ изъ города, одержимый бѣсами съ давняго времени, и въ одежду не одѣвавшійся, и жившій не въ домѣ, а въ гробахъ.

28. Онъ, увидѣвъ Иисуса, вскричалъ, палъ предъ Нимъ и громкимъ голосомъ сказалъ: что Тебѣ до меня, Иисусъ, Сынъ Бога Всевышняго? умоляю Тебя, не мучь меня.

29. Ибо *Иисусъ* повелѣлъ нечистому духу выйти изъ сего человека; потому что онъ долгое время мучилъ его, такъ-что его связывали цѣпями и

узами, сберегая его; но онъ разрывалъ узы, и былъ гонимъ бѣсомъ въ пустыни.

30. Иисусъ спросилъ его: какъ тебѣ имя? Онъ сказалъ: «легионъ», потому что много бѣсовъ вошло въ него.

31. И они просили *Иисуса*, чтобы не повелѣлъ имъ идти въ бездну.

32. Тутъ же на горѣ паслось большое стадо свиней; и *бѣсы* просили Его, чтобы позволилъ имъ войти въ нихъ. Онъ позволилъ имъ.

33. Бѣсы, вышедши изъ человѣка, вошли въ свиней; и бросилось стадо съ крутизны въ озеро, и потонуло.

34. Пастухи, видя происшедшее, побѣжали и рассказали въ городѣ въ селеніяхъ.

35. И вышли видѣть происшедшее; и пришедши къ Иисусу, нашли человѣка, изъ котораго вышли бѣсы, сидящаго у ногъ Иисуса, одѣтаго и въ здоровомъ умѣ; и ужаснулись.

36. Видѣвшіе же рассказали имъ, какъ исцѣлился бѣсновавшійся.

37. И просилъ Его весь народъ Гадаринской окрестности удалиться отъ нихъ, потому что они объаты были великимъ страхомъ. Онъ вошелъ въ лодку и возвратился.

38. Человѣкъ же, изъ котораго вышли бѣсы, просилъ Его, чтобы быть съ Нимъ. Но Иисусъ отпустилъ его, сказавъ:

39. возвратись въ домъ твой и расскажи, что сотворилъ тебѣ Богъ. Онъ пошелъ и проповѣдывалъ по всему городу, что сотворилъ ему Иисусъ.

40. Когда же возвратился Иисусъ, народъ принялъ Его, потому что всѣ ожидали Его.

41. И вотъ, пришелъ человѣкъ, именемъ *Іаиръ*, который былъ начальникомъ синагоги; и падши въ ногамъ Иисуса, просилъ Его войти къ нему въ домъ,

42. потому что у него была одна дочь, лѣтъ двѣнадцати, и та была при смерти. Когда же Онъ шель, народъ тѣснилъ Его.

43. И женщина, страдавшая кровотеченіемъ двѣнадцать лѣтъ, которая, издержавши на врачей все имѣніе, ни однимъ не могла быть вылѣчена,

44. подойдя сзади, коснулась края одежды Его; и тотчасъ теченіе крови у ней остановилось.

45. И сказалъ Иисусъ: кто прикоснулся ко Мнѣ? Когда же всѣ отрицались, Петръ сказалъ и бывшіе съ Нимъ: Наставникъ! народъ окружаетъ Тебя и тѣснить, — и Ты говоришь: кто прикоснулся ко Мнѣ?

46. Но Иисусъ сказалъ: прикоснулся во Мнѣ нѣкто; ибо *Я* чувствовалъ силу исшедшую изъ Меня.

47. Женщина, видя, что она не утаилась, съ трепетомъ подошла и, падши предъ Нимъ, объявила Ему предъ всѣмъ народомъ, по какой причинѣ прикоснулась въ Нему, и какъ тотчасъ исцѣлилась.

48. Онъ сказалъ ей: дерзай, дщерь! вѣра твоя спасла тебя; иди съ миромъ.

49. Когда Онъ еще говорилъ это, приходитъ нѣкто изъ дома начальника синагоги и говоритъ ему: дочь твоя умерла; не утруждай учителя.

50. Но Иисусъ, услышавъ это, сказалъ ему: не бойся, только вѣруй, и спасена будетъ.

51. Пришедъ же въ домъ, не позволилъ войти никому, кромѣ Петра, Иоанна и Іакова, и отца дѣвицы, и матери.

52. Всѣ плавали и рыдала о ней. Но Онъ сказалъ: не плачьте; она не умерла, но спитъ.

53. И смѣялись надъ Нимъ, зная, что она умерла.

54. Онъ же, выславъ всѣхъ вонъ и взявъ ее за руку, возгласилъ: дѣвица! встань.

55. И возвратился духъ ея; она тотчасъ встала; и Онъ велѣлъ дать ей ѣсть.

56. И удивились родители ея. Онъ же повелѣлъ имъ не сказывать никому о происшедшемъ.

VIII.

Служащія Христу жены (1—3). Притча о сѣятелѣ (4—8). Толкованіе притчи (9—18). Истинные родственники Христа (19—21). Удаленіе Христа съ учениками на восточный берегъ Генисаретскаго моря (22—39). Исцѣленіе кровоточивой и воскрешеніе дочери Іаира (40—56).

1—3. Одинъ ев. Лука дѣлаетъ замѣчаніе о женщинахъ, которыя, во время проповѣдническихъ путешествій Христа съ 12-ю апостолами, служили Ему своимъ имѣніемъ. — *Марія Магдалина* — см. Матѳ. XXVII, 56. — *Изъ которой вышли семь бѣсовъ*. Это выраженіе обозначаетъ чрезвычайную силу одержимости бѣсами: семь — на языкѣ Св. Писанія есть символъ полноты (ср. Матѳ. XII, 45). По I. Вейса, здѣсь указывается на то, что Марія семь разъ въ теченіи своей жизни подвергалась возвращенію бѣсноватости. Что касается довольно распространеннаго раціоналистическаго взгляда, будто бы Марія была просто крайне распущенная въ нравственномъ отношеніи женщина, что и обозначилъ будто бы евангелистъ замѣчаніемъ своимъ, то противъ такого пониманія говорить употребленный и о Маріи терминъ «исцѣленная» (τεθεραπευμένη), который означаетъ чудесное исцѣленіе отъ дѣйствительной, а не мнимой болѣзни бѣснованія. — *Домоправителя Ирода*, т. е., по нашему, гофмейстера при дворѣ Ирода (вѣроятно, Антипы). Должность эта была видная (ср. Матѳ. XX, 8). — Жены эти служили Христу до самой Его смерти на крестѣ (см. Лук. XXIV, 10). Сусанна — личность неизвѣстная.

4—8. Притчу о сѣятелѣ ев. Лука излагаетъ сходно съ Матѳеемъ (XIII, 3—9) и Маркомъ (IV, 1—9), но съ нѣкоторыми сокращеніями.

9—18. Объясненіе притчи см. Матѳ. (XIII, 10—17) и Марка (IV, 10—25). Ев. Лука здѣсь болѣе всего слѣдуетъ Марку. — *Ученики*, — двѣнадцать апостоловъ (ср. 1-й ст.). — *Такъ что* (ст. 10) — правильнѣе: чтобы (ἵνα) см. Марк. IV, 12. — *Но отходя* (ст. 14-й). Правильнѣе было бы перевести: «ходя» или живя (по гречески здѣсь стоитъ гл. πορεύειν). Слова же: «заботами, богатствомъ, и наслажденіями житейскими» представляютъ собою опредѣленіе къ слову «ходя» или обозначеніе мотивомъ «хожденія». Люди, слѣдоват., слушаютъ слово, но въ своей дѣятельности водятся другими факторами-заботами и т. д. и

через это подавляются как смена, растущая между тернами, и не достигают до зрелости. — *Въ добромъ и чистомъ сердцѣ* (ст. 13-й), т. е. въ нравственно прекрасномъ и добромъ (καλῆ καὶ ἀγαθῆ) сердцѣ, а такимъ сердце дѣлается благодаря очищающему дѣйствию слышаннаго слова (Іоан. XV, 3). — *Въ терпѣніи*, т. е. постоянно держась слова. Это противоположеніе «отпаденію», указанному въ 13-мъ стихѣ. — *Отнимется и то, что онъ думаетъ имѣть* (18 ст.). Ев. Лука здѣсь болѣе точенъ, чѣмъ Матѳей и Маркъ: онъ говоритъ, что нѣкоторые люди только воображаютъ, что достигли извѣстныхъ успѣховъ въ нравственномъ усовершенствованіи, а на самомъ дѣлѣ они ничего не приобрѣли. И вотъ, скоро у такихъ людей отнимется также и эта утѣха — предъ ними раскрыто будетъ все ихъ нравственное ничтожество...

19—21. О приходѣ къ Христу Пресв. Маріи и братьевъ его ев. Лука сообщаетъ согласно съ Маркомъ (Марк. III, 31—35; ср. Матѳ. XII, 46—50).

22—39. О переправѣ Христа съ учениками на восточный берегъ Генисаретскаго моря и исцѣленіе бѣсноватаго ев. Лука сообщаетъ согласно съ ев. Маркомъ (IV, 35—V, 20; ср. Матѳ. VIII, 23—27). При этомъ впрочемъ онъ дѣлаетъ нѣкоторыя измѣненія въ частностяхъ — смягчаетъ напр. въ 25-мъ стихѣ обращеніе Господа къ апостоламъ (гдѣ вѣра ваша? По Марку: что вы такъ боязливы? какъ у васъ нѣтъ вѣры? ст. 40-й гл. IV-й) и въ ст. 28-мъ замѣняетъ выраженіе «заклинаю Тебя Богомъ» выраженіемъ «умоляю Тебя». Далѣе онъ прибавляетъ, что бѣсноватый былъ одержимъ бѣсами уже съ давняго времени и въ одежду не одѣвался (ст. 27), что демоны просили Господа не прогнать ихъ *въ бездну*, т. е. въ преисподнюю (ст. 31; ср. Рим. X, 7; Апок. IX, 1 и сл.). Бѣсноватый, по своемъ исцѣленіи, проповѣдуетъ о происшедшемъ съ нимъ только *по городу своему* (ст. 39. По Марку: въ десятиградіи V, 20).

40—56. О воскресеніи дочери Іаира и исцѣленіи кровоточивой женщины ев. Лука говоритъ вполнѣ согласно съ Маркомъ (Марк. V, 21—43; ср. Матѳ. IX, 18—26). Ев. Лука впрочемъ прибавляетъ, что дочь у Іаира была только *одна* (ст. 42), что на вопросъ Христа отвѣтилъ, — конечно, отъ лица учениковъ — Петръ и что отвѣтъ этотъ не былъ нѣсколько непочтительнымъ, какимъ представляется отвѣтъ учениковъ у Марка (V, 31), такъ какъ «всѣ отрицались» (ст. 45). По ев. Марку, женщина трепетала оттого, что чувствовала происшедшую съ нею перемѣну (V, 53), а по ев. Лукѣ потому, что она поняла, что поступокъ ея сталъ извѣстенъ Чудотворцу. — *Петра, и Иоанна, и Іакова* (ст. 51). Ев. Лука изъ двухъ сыновъ Зеведеевыхъ на первое мѣсто ставитъ Іоанна, какъ лицо болѣе извѣстное, а ев. Маркъ — Іакова (V, 37). — *Рыдали о ней* — точнѣе: ударяли себя въ грудь въ знакъ печали о ней (ст. 52 ἐκόπτοντο αὐτήν). — *И возвратился духъ ея* (ст. 55) — это прибавленіе ев. Луки, изъ котораго можно видѣть, что Христосъ оживилъ дѣйствительно скончавшуюся, изъ которой душа ея уже удалась.

ГЛАВА ІХ.

1. Созвавъ же двѣнадцать, далъ имъ силу и власть надъ всѣми бѣсами, и врачевать отъ болѣзней,

2. и послалъ ихъ проповѣдывать Царствіе Божіе и исцѣлять больныхъ.

3. И сказалъ имъ: ничего не берите на дорогу: ни посоха, ни сумы, ни хлѣба, ни серебра, и не имѣйте по двѣ одежды;

4. и въ какой домъ войдете, тамъ оставайтесь и оттуда отправляйтесь *въ путь*;

5. а если гдѣ не примутъ васъ, то, выходя изъ того города, оттрясите и прахъ отъ ногъ вашихъ во свидѣтельство на нихъ.

6. Они пошли и проходили по селеніямъ, благовѣствуя и исцѣляя повсюду.

7. Услышалъ Иродъ четвертовластникъ о всемъ, что дѣлалъ *Иисусъ*, и недоумѣвалъ: ибо одни говорили, что это Іоаннъ возсталъ изъ мертвыхъ;

8. другіе, что Ілія явился, а иные, что одинъ изъ древнихъ пророковъ воскресъ.

9. И сказалъ Иродъ: Іоанна я обезглавилъ; кто же Этотъ, о Которомъ я слышу такое? И искалъ увидѣть Его.

10. Апостолы возвратившись рассказали Ему, что они сдѣлали; и Онъ, взявъ ихъ съ Собою, удалился особо въ пустое мѣсто, близъ города, называемаго Виѳсаидою.

11. Но народъ узнавъ пошелъ за Нимъ; и Онъ, принявъ ихъ, бесѣдовалъ съ ними о Царствіи Божіемъ и требовавшихъ исцѣленія исцѣлялъ.

12. День же началъ склоняться къ вечеру. И, приступивши къ Нему, двѣнадцать говорили Ему: отпусти народъ, чтобы они пошли въ окрестныя селенія и деревни ночевать и достали пищи; потому что мы здѣсь въ пустомъ мѣстѣ.

13. Но Онъ сказалъ имъ: вы дайте имъ ѣсть. Они сказали: у насъ нѣтъ болѣе пяти хлѣбовъ и двухъ рыбъ; развѣ намъ пойти купить пищи для всѣхъ сихъ людей?

14. Ибо ихъ было около пяти тысячъ человѣкъ. Но Онъ сказалъ ученикамъ Своимъ: разсадите ихъ рядами по пятидесяти.

15. И сдѣлали такъ, и разсадили всѣхъ.

16. Онъ же, взявъ пять хлѣбовъ и двѣ рыбы и возрѣвъ на небо, благословилъ ихъ, переломилъ и далъ ученикамъ, чтобы раздать народу.

17. И ѣли и насытились всѣ; и оставшихся у нихъ кусковъ набрано двѣнадцать коробовъ.

18. Въ одно время, когда Онъ молился въ уединенномъ мѣстѣ, и ученики были съ Нимъ, Онъ спросилъ ихъ: за кого почитаетъ Меня народъ?

19. Они сказали въ отвѣтъ: за Іоанна Крестителя, а иные за Ілію; другіе же *говорятъ*, что одинъ изъ древнихъ пророковъ воскресъ.

20. Онъ же спросилъ ихъ: а вы за кого почитаете Меня? Отвѣчалъ Петръ: за Христа Божія.

21. Но Онъ строго приказалъ имъ никому не говорить о семъ,

22. сказавъ, что Сыну Человѣческому должно много пострадать, и быть отвержену старѣйшинами, первосвященниками и книжниками, и быть убиту, и въ третій день воскреснуть.

23. Ко всѣмъ же сказалъ; если кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною.

24. Ибо кто хочет душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее; а кто потеряетъ душу свою ради Меня, тотъ сбережетъ ее.

25. ибо что пользы человѣку пріобрѣсть весь міръ, а себя самого погубить, или повредить себѣ?

26. ибо кто постыдится Меня и Моихъ словъ, того Сынъ Человѣческой постыдится, когда пріидетъ во славу Своей и Отца и святыхъ Ангеловъ.

27. Говорю же вамъ истинно: есть нѣкоторые изъ стоящихъ здѣсь, которые не вкусятъ смерти, какъ уже увидятъ Царствіе Божіе.

28. Послѣ сихъ словъ, дней черезъ восемь, взявъ Петра, Іоанна и Іакова, взошелъ Онъ на гору помолиться.

29. И когда молился, видъ лица Его измѣнился, и одежда Его сдѣлалась бѣлою, блистающею.

30. И вотъ, два мужа бесѣдовали съ Нимъ, которые были Моисей и Ілія:

31. явившись во славу, они говорили объ исходѣ Его, который Ему надлежало совершить въ Іерусалимѣ.

32. Петръ же и бывшіе съ нимъ отягчены были сномъ; но пробудившись увидѣли славу Его, и двухъ мужей, стоявшихъ съ Нимъ.

33. И когда они отходили отъ Него, сказалъ Петръ Іисусу: Наставникъ! хорошо намъ здѣсь быть; сдѣлаемъ три кущи, одну Тебѣ, одну Моисею и одну Іліи, — не зная, что говорилъ.

34. Когда же онъ говорилъ это, явилось облако и осѣнило ихъ; и устрашились, когда вошли въ облако.

35. И былъ изъ облака гласъ, глаголющій: Сей есть Сынъ Мой Возлюбленный; Его слушайте.

36. Когда былъ гласъ сей, остался Іисусъ одинъ. И они умолчали и никому не говорили въ тѣ дни о томъ, что видѣли.

37. Въ слѣдующій же день, когда они сошли съ горы, встрѣтило Его много народа.

38. Вдругъ нѣкто изъ народа воскликнулъ: Учитель! умоляю Тебя взглянуть на сына моего, онъ одинъ у, меня:

39. его схватываетъ духъ, и онъ внезапно вскрикиваетъ, и терзаетъ его, такъ что онъ испускаетъ пѣну; и насилу отступаетъ отъ него, измучивъ его;

40. я просилъ учениковъ Твоихъ изгнать его: и они не могли.

41. Іисусъ же отвѣчая сказалъ: о, родъ невѣрный и развращенный! доколѣ буду съ вами и буду терпѣть васъ? приведи сюда сына твоего.

42. Когда же тотъ еще шелъ, бѣсъ повергъ его и сталъ бить; но Іисусъ запретилъ нечистому духу, и исцѣлилъ отрока, и отдалъ его отцу его.

43. И всѣ удивлялись величію Божію. Когда же всѣ дивились всему, что творилъ Іисусъ, Онъ сказалъ ученикамъ Своимъ:

44. вложите вы себѣ въ уши слова сіи: Сынъ Человѣческой будетъ преданъ въ руки человѣческія.

45. Но они не поняли слова сего, и оно было закрыто отъ нихъ, такъ-что они не постигли его; а спросить Его о семъ словѣ боялись.

46. Пришла же имъ мысль: кто бы изъ нихъ былъ больше?

47. Иисусъ же, видя помышленіе сердца ихъ, взявъ дитя, поставилъ его предъ Собою

48. и сказалъ имъ: кто приметъ сіе дитя во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ; а кто приметъ Меня, тотъ принимаетъ Пославшаго Меня; ибо кто изъ васъ меньше всѣхъ, тотъ будетъ великъ.

49. При семъ Іоаннъ сказалъ: Наставникъ! мы видѣли человѣка, именемъ Твоимъ изгоняющаго бѣсовъ, и запретили ему, потому что онъ не ходитъ съ нами.

50. Иисусъ сказалъ ему: не запрещайте; ибо кто не противъ васъ, тотъ за васъ.

51. Когда же приближались дни взятія Его *отъ міра*, Онъ восхотѣлъ идти въ Іерусалимъ,

52. и послалъ вѣстниковъ предъ лицемъ Своимъ; и они пошли и вошли въ селеніе Самарянское, чтобы приготовить для Него;

53. но *тамъ* не приняли Его, потому что Онъ имѣлъ видъ путешествующаго въ Іерусалимъ.

54. Видя то, ученики Его Іаковъ и Іоаннъ сказали: Господи! хочешь ли, мы скажемъ, чтобы огонь сошелъ съ неба и истребилъ ихъ, какъ и Ілія сдѣлалъ?

55. Но Онъ, обратившись къ нимъ, запретилъ имъ и сказалъ: не знаете, какого вы духа;

56. ибо Сынъ Человѣческой пришелъ не губить души человѣческія, а спасать. И пошли въ другое селеніе.

57. Случилось, что, когда они были въ пути, нѣкто сказалъ Ему: Господи! я пойду за Тобою, куда бы Ты ни пошелъ.

58. Иисусъ сказалъ ему: лисицы имѣютъ норы, и птицы небесныя гнѣзда; а Сынъ Человѣческой не имѣетъ, гдѣ преклонить голову.

59. А другому сказалъ: слѣдуй за Мною. Тотъ сказалъ: Господи! позволь мнѣ прежде пойти и похоронить отца моего.

60. Но Иисусъ сказалъ ему: предоставь мертвымъ погребать своихъ мертвецовъ; а ты иди, благовѣствуй Царствіе Божіе.

61. Еще другой сказалъ: я пойду за Тобою, Господи! но прежде позволь мнѣ проститься съ домашними моими.

62. Но Иисусъ сказалъ ему: никто, возложивши руку свою на плугъ и озирающійся назадъ, не благонадеженъ для Царствія Божія.

IX.

Посланіе двѣнадцати апостоловъ на проповѣдь (1—6). Сужденіе Ирода о Христѣ (7—9). Чудесное насыщеніе народа (10—17). Исповѣданіе ап. Петра и предсказаніе Христа о Своихъ страданіяхъ (18—27). Преображеніе Господа Иисуса Христа и исцѣленіе бѣсноватаго отрока (28—45). Наставленія о смиреніи (46—60). Путешествіе Христа въ Іерусалимъ (51—62)

1—6. О посланіи Господомъ 12-ти апостоловъ на проповѣдь ев. Лука говоритъ слѣдуя ев. Марку (VI, 7—13). У евангелиста Матѳея наставленія ученикамъ гораздо обширнѣе (Матѳ. X гл.). — *Ни посоха*. Здѣсь ев. Лука согласенъ не съ Маркомъ, а съ Матѳеемъ (см. Марк. VI, 8 и Матѳ. X, 10).

7—9. (См. Марк. VI, 14—16 и Матѳ. XIV, 1—2). — *Кто же этотъ...* (ст. 9). У ев. Марка Иродъ высказывается опредѣленно, что это — воскресшій Іоаннъ (VI, 16), ев. же Лука какъ бы стѣсняется вложить въ уста Ирода — человѣка образованнаго — такую невѣроятную мысль. — *Искалъ увидѣть Его*. Совѣсть тревожила Ирода, и онъ думалъ личнымъ свиданіемъ съ загадочнымъ человѣкомъ, быть можетъ, пророкомъ, успокоить свое сердце.

10—17. О чудѣ насыщенія народа ев. Лука говоритъ сокращая рассказъ ев. Марка (Марк. VI, 30—44; ср. Матѳ. XIV, 13—21). Онъ только точнѣе опредѣляетъ направленіе пути, которымъ удалился Христосъ. — *Близъ города...* (ст. 10) — правильнѣе: «по направленію къ городу, называемому Вифсаидою», т. е. на сѣверо-восточный берегъ Генисаретскаго моря. См. о Вифсаидѣ прим. къ ев. Марк. VI, 45.

18—27. Исповѣданіе ап. Петра и предсказаніе Христа о Своихъ страданіяхъ ев. Лука излагаетъ по Марку (VIII, 27—IX, 1; ср. XVI, 13—28). *Когда Онъ молился въ уединенномъ мѣстѣ* (ст. 18). Объ этой молитвѣ Христа дѣлаетъ упоминаніе только одинъ ев. Лука. — *Ко встѣмъ же* (ст. 23). По ев. Марка, Господь въ это время подозвалъ къ Себѣ шедшій за Нимъ народъ (VIII, 34).

28—45. О преображеніи Господа и исцѣленіи бѣсноватаго отрока ев. Лука говоритъ согласно съ Маркомъ (IX, 2—32; ср. Матѳ. XVII, 1—9 и 14—23). Но при этомъ онъ вноситъ въ рассказъ нѣкоторыя новыя подробности. — *Дней чрезъ восемь* — выраженіе довольно неопредѣленное. Ев. Лука, вѣроятно, считаетъ здѣсь и день исповѣданія ап. Петра, и день Преображенія, почему у него счетъ и выходитъ на два дня больше. чѣмъ у Матѳея и Марка. — *И когда молился* — см. III, 21. О молитвѣ Христа предъ Преображеніемъ говоритъ одинъ ев. Лука. — *Видъ лица* (29 ст.). Ев. Лука здѣсь соединяетъ въ одно два выраженія ев. Матѳея (XVII, 2). — *Явившись во славу*, — т. е. въ сіяніи, окруженные небеснымъ блескомъ. — *Говорилъ объ исходѣ Его* (31 ст.). Это замѣчаетъ только одинъ ев. Лука. Подъ *исходомъ* здѣсь разумѣется выходъ Христа изъ этой земной жизни посредствомъ смерти, воскресенія и вознесенія на небо (ср. 2 Петр. I, 15). Разсуждали они объ этомъ для того, чтобы внушить представителямъ апостоловъ увѣренность въ томъ, что смерть Христа, которою тѣ такъ соблазнялись (Матѳ. XVI, 22 и сл.), была предусмотрѣна еще въ Н. Завѣтѣ. — *Были отягчены сномъ...* (ст. 32). Объ этомъ упоминаетъ только одинъ ев. Лука. По всей вѣроятности, ученики спали въ то время, когда Христосъ молился, и проснулись, какъ только засіялъ свѣтъ отъ лица Господа и появились въ сіяніи Моисей и Ілія. — *Когда они отходили* (ст. 33). По ев. Луки, Петръ своимъ предложеніемъ имѣлъ въ виду удержать уходившихъ Моисея и Ілью. — *Остѣнило ихъ* — не Моисея и Ілью, какъ толкуетъ Б. Вейсъ, а учениковъ, потому что тутъ же сказано «и устрашились» — конечно, не Моисей и Ілія, а ученики. — *Взглянуть на сына моего* (38), т. е. бросить на него Свой милосердый взоръ, помочь ему (ср. I, 48). — *Онъ одинъ у меня*. Это прибавляетъ одинъ ев. Лука.

46—50. Наставленія Христа о смиреніи ев. Лука излагаетъ по Марку (Марк. IX, 33—40). — *Поставилъ его предъ Собою* (ст. 47 у Марка: посреди ихъ). Этимъ Господь показываетъ, что дитя ближе къ Нему, чѣмъ ученики, считавшіе себя выше, чѣмъ всѣ остальные люди.

51—58. Этотъ отдѣлъ имѣется только въ евангеліи Луки. — *Когда же приближались дни взятія Его...* Слово «взятіе» (ἀνάληψις) употреблено только въ этомъ одномъ мѣстѣ, но въ послѣдующей письменности оно ясно означаетъ вознесеніе Іисуса Христа на небо (Свицеръ. Тес. стр. 282). Такимъ образомъ ев. Лука начинаетъ здѣсь исторію путешествія Христа изъ Галилеи въ Іерусалимъ на Пасху страданій. Путешествіе это, по изображенію

ев. Луки, было не прямымъ — для прямого путешествія потребовалось бы только три дня пути, — а медленнымъ обхождениемъ тѣхъ городовъ и селеній Галилеи и Переи, какіе Господь хотѣлъ просвѣтитъ свѣтомъ Евангелія. При этомъ указывается намѣреніе Христа пройти Самарію и непринятіе Его Самарянами, вслѣдъ затѣмъ — снова обхожденіе Галилеи и потомъ уже опять появленіе Христа на границахъ Самаріи (XVII, 11). — *Восхотѣлъ идти въ Іерусалимъ*. Точнѣе: обратилъ лицо Свое къ Іерусалиму (τὸ πρόσωπον α. ἐστῆριξε — гебраизмъ. Ср. Іер. XXI, 10 42, 15). Такимъ образомъ Іерусалимъ дѣлается съ этихъ поръ тѣмъ пунктомъ, куда постоянно обращенъ взоръ Христа. — *Приготовитъ для Него*, т. е. подготовитъ Самарянъ къ Его прибытію, такъ какъ Самаряне, какъ видно изъ слѣдующаго (53) стиха, неодобрительно относились къ путешествію Христа въ Іерусалимъ, гдѣ, какъ они полагали, Христосъ объявитъ себя царемъ. Имъ было въ высшей степени неприятно, что ихъ враги — іудеи удостоены будутъ такой великой милости отъ того, кого они признали уже раньше (Іоан. IV гл.) Мессією (ср. Матѳ. X, 3). — *Видя то* (54), — т. е. узналъ объ этомъ отъ возвратившихся «вѣстниковъ». — На гнѣвное заявленіе сыновъ Зеведеевыхъ, которыхъ самъ Господь назвалъ сынами грома (Марк. III, 17), желавшихъ, подобно Іліи пророку, низвести огонь на неразумныхъ Самарянъ, Господь отвѣчаетъ, что они не понимаютъ, очевидно, что, какъ ученики Христа, живущіе уже въ Новомъ Завѣтѣ, а не въ Ветхомъ, какъ Ілія, они не должны прибѣгать къ тѣмъ суровымъ мѣрамъ вразумленія, къ какимъ прибѣгали пророки Ветхаго Завѣта. И Ілія также имѣлъ въ Себѣ Духа Божія, но Тотъ Духъ былъ иной, иначе проявляющій Себя, чѣмъ Духъ, подѣ дѣйствіемъ Котораго находятся ученики Христа (ср. Матѳ. XVIII, 11). — *Какого вы Духа* (такъ нужно писать слово это, а не съ маленькой буквы, какъ въ русск. перев., потому что греч. выраженіе εἶναι πνεύματος значитъ: стоять, находиться въ зависимости отъ Духа — конечно Божія. Ср. Марк. IX, 41). — *Другое селеніе* — всего вѣроятнѣе, уже не самарянское: Господь идетъ, вѣроятно, по Галилеѣ и Переѣ, гдѣ обыкновенно ходили богомольцы съ сѣвера въ Іерусалимъ.

57—62. Ев. Лука излагаетъ отвѣты Господа желавшимъ слѣдовать за Нимъ согласно съ ев. Матѳеемъ (стр. 57—60; ср. Матѳ. VIII, 19—22). Почему онъ это событіе относитъ ко времени путешествія Христа въ Іерусалимъ, когда, по ев. Матѳею, оно имѣло мѣсто гораздо раньше — сказать трудно. Можетъ быть ему казалось приличнѣе помѣстить здѣсь этотъ рассказъ, какъ нѣсколько раскрывающій тогдашнее положеніе вещей. Христосъ идетъ на смерть — и желающіе стать Его учениками какъ бы чувствуютъ опасность, какой должны скоро подвергнуться и ученики Христа, и просятъ Его позволить имъ проститься съ родными, которыхъ они уже больше не увидятъ... Что касается перваго отвѣта Христа — о неимѣнни пристанища, то онъ какъ разъ подходилъ къ настоящимъ обстоятельствамъ, когда Самаряне только что отказали Христу въ приѣмѣ. — *А ты иди, благовѣстуй Царствіе Божіе* (60). Этимъ прибавленіемъ, у ев. Луки только сдѣланнымъ, нѣсколько смягчается кажущійся суровымъ отвѣтъ Господа на просьбу одного желавшаго или точнѣе, призваннаго Господомъ слѣдовать за Нимъ. Теперь — какъ бы говорить Господь — время дорого: царство Божіе или царство Мессіи должно скоро открыться и къ этому нужно скорѣе готовить людей. — *Еще другой сказалъ*. Эта просьба и отвѣтъ на нее Господа (61—62 ст.) и находится только у ев. Луки. Проситель, повидимому, не совсѣмъ еще рѣшилъ, слѣдовать ли Ему за Христомъ — онъ, повидимому, хочетъ посоветоваться съ своими домашними, скрывая это намѣреніе подѣ видомъ естественнаго желанія проститься съ ними. Господь въ приточной рѣчи говорить, что нельзя новое служеніе брать съ какими то сомнѣніями. Нѣтъ, нужно предаться ему вполнѣ, искренно, всѣмъ сердцемъ: иначе такой ученикъ и послѣ будетъ все оглядываться назадъ, подобно не интересующемуся своей работой пахарю. Пользы отъ такого отношенія къ дѣлу распространенія Евангелія, ждать нельзя...

ГЛАВА X.

1. Послѣ сего избралъ Господь и другихъ семьдесятъ *учениковъ*, и послалъ ихъ по два предъ лицемъ Своимъ во всякій городъ и мѣсто, куда Самъ хотѣлъ идти,

2. и сказалъ имъ: жатвы много, а дѣлателей мало; итакъ молитесь Господина жатвы, чтобы выслалъ дѣлателей на жатву Свою.

3. Идите! Я посылаю васъ, какъ агнцевъ среди волковъ.

4. Не берите ни мѣшка, ни сумы, ни обуви, и никого на дорогѣ не привѣтствуйте.

5. Въ какой домъ войдете, сперва говорите: миръ дому сему!

6. и если будетъ тамъ сынъ мира, то почіетъ на немъ миръ вашъ; а если нѣтъ, то къ вамъ возвратится;

7. въ домъ же томъ оставайтесь, ѣшьте и пейте, что у нихъ есть: ибо трудящійся достоинъ награды за труды свои. Не переходите изъ дома въ домъ.

8. И если придете въ какой городъ, и примутъ васъ, ѣшьте, чтг вамъ предложить;

9. и исцѣляйте находящихся въ немъ больныхъ, и говорите имъ приблизилось къ вамъ Царствіе Божіе.

10. Если же придете въ какой городъ, и не примутъ васъ, то, вы вышедши на улицу, скажите:

11. и прахъ, прилипшій къ вамъ отъ вашего города, оттрясаемъ вамъ; однакожъ знайте, что приблизилось къ вамъ Царствіе Божіе.

12. Сказываю вамъ, что Содому въ день оный будетъ отраднѣе, нежели городу тому.

13. Горе тебѣ, Хоразинъ! горе тебѣ, Виѳсаида! ибо если бы въ Тиръ и Сидонъ явлены были силы, явленные въ васъ, то давно бы они, сидя во вретницѣ и пеплѣ, покаялись;

14. но и Тиру и Сидону отраднѣе будетъ на судѣ, нежели вамъ.

15. И ты, Капернаумъ, до неба вознесшійся, до ада низвергнешься.

16. Слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ Меня отвергается; а отвергающійся Меня отвергается Пославшаго Меня.

17. Семьдесятъ *учениковъ* возвратились съ радостью и говорили: Господи! и бѣсы повинуются намъ о имени Твоемъ.

18. Онъ же сказалъ имъ: Я видѣлъ сатану, спадшаго съ неба, какъ молнію;

19. се, даю вамъ власть наступать на змѣй и скорпіоновъ и на всю силу вражію, и ничто не повредитъ вамъ;

20. однакожъ тому не радуйтесь, что духи вамъ повинуются; но радуйтесь тому, что имена ваши написаны на небесахъ.

21. Въ тотъ часъ возрадовался духомъ Исусъ и сказалъ: славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ и открылъ младенцамъ. Ей, Отче! ибо таково было Твое благоволеніе.

22. И обратившись къ ученикамъ, сказалъ: все предано Мнѣ Отцемъ Моимъ; и кто есть Сынъ, не знаетъ никто, кромѣ Отца, и кто есть Отецъ, *не знаетъ никто*, кромѣ Сына, и кому Сынъ хочетъ открыть.

23. И обратившись къ ученикамъ, сказалъ имъ особо: блаженны очи, видящія тѣ, что вы видите!

24. ибо сказываю вамъ, что многіе пророки и цари желали видѣть, чтъ вы видите, и не видѣли, и слышать, что вы слышите, и не слышали.

25. И вотъ, одинъ законникъ всталъ и, искушая Его, сказалъ: Учитель! что мнѣ дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную?

26. Онъ же сказалъ ему: въ законѣ что написано? какъ читаешь?

27. Онъ сказалъ въ отвѣтъ: возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всею крѣпостію твоею, и всѣмъ разумніемъ твоимъ, и ближняго твоего, какъ самого себя

28. *Исусъ* сказалъ ему: правильно ты отвѣчалъ; такъ поступай, и будешь жить.

29. Но онъ, желая оправдать себя, сказалъ Исусу: а кто мой ближній?

30. На это сказалъ Исусъ: нѣкоторый человекъ шелъ изъ Иерусалима въ Иерихонъ и попался разбойникамъ, которые сняли съ него одежду, изранили его и ушли, оставивши его едва живымъ.

31. По случаю одинъ священникъ шелъ тою дорогою и, увидѣвъ его, прошелъ мимо.

32. Также и левитъ, бывъ на томъ мѣстѣ, подошелъ, посмотрѣлъ и прошелъ мимо.

33. Самарянинъ же нѣкто, проѣзжая, нашелъ на него и, увидѣвъ его, сжалился,

34. и подошедъ перевязалъ ему раны, возливая масло и вино; и посадивъ его на своего осла, привезъ его въ гостинницу и позаботился о немъ;

35. а на другой день, отъѣзжая, вынулъ два динарія, далъ содержателю гостинницы и сказалъ ему: позаботься о немъ; и если издержишь что болѣе, я, когда возвращусь, отдамъ тебѣ.

36. Кто изъ этихъ троихъ, думаешь ты, былъ ближній попавшемуся разбойникамъ?

37. Онъ сказалъ: оказавшій ему милость. Тогда Исусъ сказалъ ему: иди, и ты поступай такъ же.

38. В продолженіе пути ихъ, пришелъ Онъ въ одно селеніе; здѣсь женщина, именемъ Марѳа, приняла Его въ домъ свой;

39. у ней была сестра, именемъ Марія, которая сѣла у ногъ Исуса и слушала слова Его.

40. Марѳа же заботилась о большомъ угощеніи, и подошедши сказала: Господи! или Тебѣ нужды нѣтъ, что сестра моя одну меня оставила служить? скажи ей, чтобы помогла мнѣ.

41. Иисусъ же сказалъ ей въ отвѣтъ: Марѳа! Марѳа! ты заботишься и суетишься о многомъ,

42. а одно только нужно. Марія же избрала благую часть, которая не отнимется у нея.

Х.

Посланіе семидесяти апостоловъ на проповѣдь (1—16). Возвращеніе ихъ изъ путешествія (17—34).
Законникъ и милосердый самарянинъ (25—37). Марія и Марфа (38—42).

1. О посланіи 70-ти апостоловъ на проповѣдь сообщаетъ только одинъ ев. Лука. Но наставленія, съ какими у него Христосъ обращается къ этимъ апостоламъ, представляютъ собою повтореніе того, что Господь въ евангеліи Матѳея говоритъ 12-ти апостоламъ или же заимствованіе изреченій, помѣщенныхъ въ евангеліи Матѳея въ другихъ мѣстахъ. — *Посль сего*. Повидимому избраніе 70-ти (по нѣкоторымъ древнимъ кодексамъ, 72-хъ) апостоловъ случилось вскорѣ послѣ посланія 12-ти (см. IX, 1 и сл.). Въ самомъ дѣлѣ, тутъ сказано, что Господь послалъ «и» другихъ — а кого же Онъ послалъ раньше? Очевидно, не двоихъ вѣстниковъ (которые и не названы апостолами см. IX, 52), а именно 12 апостоловъ: тамъ стоитъ только слово «двѣнадцать», а здѣсь ему соотвѣтствующее «семьдесятъ». — *Избралъ* — точнѣе: объявилъ ихъ назначенными (ἀνέδειξεν). — *Семьдесятъ*. Господь могъ имѣть при этомъ въ виду избраніе 70-ти старшинъ Моисеемъ себѣ въ помощники (Числ. XI, 16 и сл.). Объ отношеніи этой цифры къ 70-ти языческимъ народамъ (Быт. X гл.) не можетъ быть и рѣчи, потому что Господь послалъ ихъ *предъ Собою, куда Онъ Самъ хотѣлъ идти*, а Онъ былъ досланъ только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева (Матѳ. XV, 24). — *По два* — см. Марк. IV, 7. — *Куда Самъ хотѣлъ идти*. Семьдесятъ, очевидно, должны были только подготовить людей къ принятію Христа, и, скоро исполнивъ это порученіе, они стали опять на уровень простыхъ учениковъ Христовыхъ. Впрочемъ Церковь сохранила и этотъ почетный чинъ въ своемъ воспоминаніи, установивъ особое празднованіе лику 70-ти апостоловъ, среди которыхъ однако есть лица, въ то время еще не бывшія вовсе учениками Христа (напр. Іаковъ и Іуда, братья Господни по плоти).

2. (См. Матѳ. IX, 36—39). У Луки это изреченіе имѣетъ нѣсколько своеобразный смыслъ. Двѣнадцати апостоловъ, уже посланныхъ на проповѣдь, мало для такого великаго дѣла, какимъ является проповѣдь о приближившемся царствѣ Мессіи. Поэтому, обращаясь къ 70-ти Своимъ ученикамъ, Господь велитъ и имъ, какъ раньше 12-ти (см. Матѳ. XI, 37), сосредоточить свои мысли въ молитвѣ на этой великой нуждѣ времени. Помолясь, они поймутъ все величіе своей задачи и встрѣтятъ съ радостью призваніе, какого хочеть удостоить ихъ Христосъ. — Послѣ этихъ словъ у евангелиста есть нѣкоторая пауза. Ученики молятся — и становятся способными принять порученіе, какое имъ даетъ далѣе (ст. 3 и слѣд.) Христосъ.

3. (См. Матѳ. X, 16). Такъ какъ этимъ апостоламъ едва ли въ настоящей разѣ могли угрожать гоненія, то у ев. Луки это обращеніе къ нимъ Христа опять имѣетъ свой смыслъ. Очень можетъ быть, что Христосъ сравниваетъ ихъ не съ кроткими агнцами, а съ сильными баранами (ἄρνας), которые идутъ обыкновенно впереди стада, указывая ему дорогу. Таковыми руководителями евреевъ ко Христу должны быть эти 70-ть въ противоположность волкамъ (λύκων) или ложнымъ руководителямъ народа, которые ведутъ народъ только къ гибели и даже сами, подобно волкамъ, расхищаютъ стадо (ср. Іоан. X, 12).

4. (См. Матѳ. X, 10). — *Никого на дорогѣ не привѣтствуйте*. Это замѣчаніе ев. Луки указываетъ не на поспѣшность, съ какою 70 должны совершать свое дѣло и которой мѣшаютъ длинныя восточныя привѣтствія (см. у еп. Михаила), а только на то, что предложеніе мира или спасенія должно совершаться не на пути, кое-какъ, такъ сказать, мимоходомъ, а серьезно и внимательно, послѣ того какъ двое апостоловъ взойдутъ въ домъ и тамъ войдутъ въ тѣсныя отношенія съ хозяевами дома.

5—6. (См. Матѳ. X, 12—13). *Сынъ мира*, — т. е. человѣкъ, достойный принять спасеніе, способный усвоить его.

7—9. (См. Матѳ. X, 11). — *Въ домъ же томъ*, — т. е. который приметъ васъ. — *Достоинъ награды* — см. Матѳ. X, 10.

10—12. (См. Матѳ. X, 14—15). — *Непримутъ васъ*, — т. е. несмотря на просьбы о приютѣ, нигдѣ не примутъ. — *Вышедши на улицу*, — т. е. предъ лицомъ всѣхъ жителей того города. — *Оттрясаемъ вамъ*. Негостепріимство горожанъ достаточное свидѣтельство ихъ невоспріимчивости и къ проповѣди о спасеніи: не для чего поэтому апостоламъ усиленно стараться внушить этимъ людямъ необходимость обратиться ко Христу (ср. Матѳ. VII, 6). — *Однакожь знайте...* Апостолы должны указать всетаки на ту отвѣтственность, какая угрожаетъ этимъ упорнымъ людямъ въ виду приближенія царства Божія, которое для нихъ принесетъ съ собою возмездіе за упорство.

13—15. Здѣсь ев. Лука приводитъ угрозы городамъ, сказанныя по ев. Матѳея при другомъ случаѣ (Матѳ. XI, 21—23). Здѣсь эти угрозы болѣе на мѣстѣ, чѣмъ въ евангеліи отъ Матѳея. Господь, посылая 70 учениковъ, напоминаетъ о тѣхъ городахъ, которые не приняли Его Самого, и этимъ разъясняетъ ученикамъ важность ихъ посольства: такъ сильно будутъ наказаны не слушающіе ихъ, какъ сильно будутъ наказаны неслушавшіе Самого Христа.

16. Это, такъ сказать, заключеніе къ предыдущимъ угрозамъ. См. Матѳ. X, 40¹⁾

¹⁾ Многіе толкователи не придають историческаго характера разсказу ев. Луки о посланіи 70-ти апостоловъ на томъ основаніи, что объ этомъ не говорится въ другихъ евангеліяхъ. Этотъ разсказъ — говоритъ напр. Эвальдъ — позднѣйшаго происхожденія: съ постепеннымъ исчезновеніемъ 12-ти апостоловъ приобрѣтали авторитетъ другіе спутники Христа и вотъ имъ то и приписаны были такія полномочія въ отношеніи проповѣди и чудесъ, какія получили гораздо раньше 12 апостоловъ... Но молчаніе прочихъ евангелистовъ и другихъ позднѣйшихъ писателей объ этомъ институтѣ 70-ти объясняется тѣмъ, что онъ не былъ постояннымъ учрежденіемъ: 70 должны были только подготовить народъ къ принятію Христа, шествовавшаго тогда по разнымъ городамъ и селеніямъ въ Иерусалимъ.

17. Ученики, конечно, не съ разу всѣ вернулись изъ путешествія, но ев. Лука, изображая только существо дѣла, представляетъ ихъ собравшимися въ одно и тоже время вокругъ Христа и разсказывающими о результатѣ ихъ путешествія. Впрочемъ евангелистъ не упоминаетъ о томъ, какъ встрѣтили учениковъ въ городахъ: онъ считаетъ болѣе важнымъ сообщить разговоръ Христа съ 70-ю по поводу тѣхъ чудотвореній, какія они совершали во время своего путешествія. — *И бѣсы повинуются намъ*, Господь не далъ 70-ти прямого повелѣнія изгонять бѣсовъ, какъ 12-ти (IX, 1). Поэтому-то 70 такъ и обрадовались, когда ихъ попытки изгонять бѣсовъ изъ бѣсноватыхъ увѣнчались успѣхомъ. — *О имень Твоемъ*, — т. е. какъ только мы провозглашали Твое имя (ср. IX, 49).

18. *Я видѣлъ* (ἐθεώρουν). Когда видѣлъ Господь ниспаденіе сатаны? Григорій Богословъ и нѣкоторые другіе Св. Отцы и учителя Церкви относятъ это видѣніе или падѣніе сатаны къ моменту воплощенія Сына Божія, чрезъ которое сатана былъ лишень своей власти. Другіе Отцы и Учители Церкви (напр. Феофилактъ) относятъ это паденіе ко времени отпаденія сатаны отъ Бога, вслѣдствіе чего онъ утратилъ свое положеніе на небѣ, что Христосъ видѣлъ какъ Слово Божіе невоплощенное. Но эти толкованія непримѣнимы въ настоящемъ случаѣ, такъ какъ ни съ грѣхопадѣніемъ сатаны, ни съ воплощеніемъ Сына Божія не связана потеря сатаною власти надъ міромъ — сатана, напротивъ только и сталъ

опасень міру со времени своего грѣхопадєнія, а равно и воплощеніе Сына Божія подало ему только поводъ усилить свою дѣятельность (умноженіе бѣсноватыхъ при Христѣ). Между тѣмъ Христосъ имѣеть въ виду именно уничтоженіе власти сатаны. Поэтому правильнѣе относить это падєніе сатаны ко времени проповѣднической и чудотворной дѣятельности 70-ти апостоловъ. Когда эти послѣдніе совершали чудесныя изгнанія бѣсовъ, это Господь такъ явно видѣлъ и такъ живо почувствовалъ падєніе власти сатаны, какъ будто бы увидѣлъ низвергнушую съ неба блестящую молнію... Интересно еще толкованіе, высказанное ученымъ Шпитта въ «журналѣ для новозавѣтной науки» (1908 г. тетр. 2). По его мнѣнію, Господь говорилъ здѣсь не о падєніи или низверженіи сатаны, потому что онъ употребляетъ здѣсь не глаголъ ἐκβάλλειν, который дѣйствительно означаетъ изверженіе (см. Іоан. XII, 31), а глаголъ πίπτειν — падать. Поэтому можно думать, что здѣсь рѣчь идетъ о стремительномъ нисхожденіи сатаны на землю, о его поспѣшности, съ которою онъ бросился защищать свою власть надъ людьми, которой стали угрожать пошедшіе по городамъ съ вѣстью о Христѣ апостолы (πεσόντα — бросившагося). Такимъ образомъ Господь въ отвѣтъ на слишкомъ радостное заявленіе Своихъ учениковъ говоритъ имъ, что имъ предстоитъ еще очень трудная борьба съ сатаною, устремившимся на защиту Своего царства, но что въ этой борьбѣ они все же одержали побѣду, благодаря той власти, какую Онъ даетъ имъ (ст. 16). — Подъ *видѣніемъ* нельзя разумѣть экстагическаго состоянія, въ которомъ иногда находились пророки: Господь никогда не находился въ такомъ состояніи, нѣсколько выходящемъ изъ предѣловъ естественнаго здороваго состоянія души, и тайны неба всегда были для Него открыты. Выраженіе «видѣлъ» слѣд. равносильно выраженію: «Я хорошо знаю». — *Спадшаго съ неба*. Это выраженіе не предполагаетъ, что сатана находился доселѣ на небѣ, но означаетъ только его высокое положеніе (ср. ст. 15 и Ис. XIV, 12). — *Какъ молнію*, т. е. падєніе сатаны такъ видно Христу, какъ видна молнія на небѣ (ср. Матѣ. XXIV, 27).

19. Даю. По лучшимъ кодексамъ: далъ (δέδωκα). Этими словами Господь не только объясняетъ то, что ученикамъ Его удавалось изгонять бѣсовъ изъ людей, но и даетъ понять, насколько велика вообще данная имъ отъ Христа власть надъ всѣми враждебными для царства Божія силами. Хотя объ этомъ не было упомянуто при посланіи 70-ти на проповѣдь (ст. 2 и сл.), но тѣмъ не менѣе апостолы, очевидно, изъ собственнаго опыта убѣдились въ томъ, что эта власть дѣйствительно имъ дарована: они не возражаютъ противъ такого заявленія Христа, а возразить они должны бы, если такой власти не имѣли. — *Наступать на змѣй и скорпіоновъ* (скорпіоны — гады, укусы которыхъ часто причиняетъ смерть). — Это образное обозначеніе (см. Пс. XC, 13) опасныхъ демонскихъ силъ, на которыя 70 подобно побѣдителю, наступающему на шею побѣжденнаго врага, должны со всею силою наступить своими ногами (Рим. XVI, 20). 70 являются такимъ образомъ орудіями Божиими въ пораженіи всѣхъ злыхъ, враждебныхъ царству Божию, силъ. — *И ничто...* точнѣе: и ничѣмъ или нисколько она, сила вражія — вамъ не повредитъ (ср. выраженіе οὐδὲν въ Дѣян. XXV, 10 и Гал. IV, 1—2, гдѣ оно переведено словомъ: ничѣмъ).

20. Впрочемъ вы должны радоваться не столько тому, что у васъ есть такая власть, а тому, что вамъ предстоитъ, со временемъ, получить высшее блаженство въ царствѣ небесномъ. Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ встрѣчаются поэтическія, мѣста, въ которыхъ Богъ изображается ведущимъ у Себя книгу жизни, въ которую вноситъ имена людей, заслуживающихъ быть гражданами небеснаго царства (Исх. XXXII, 32 и сл.; Пс. LXVIII, 29; Ис. IV, 3). Въ эту книгу записаны и 70.

21—24. Эти слова по ев. Матѣю были произнесены при другихъ обстоятельствахъ (Матѣ. XI, 25—27 и XIII, 16—17). Можно думать, что настоящее мѣсто изреченія Христу именно здѣсь, гдѣ ихъ приводитъ ев. Лука, потому что онъ вполнѣ отвѣчаютъ контексту рѣчи. — *Въ тотъ часъ*, т. е. въ часъ возвращенія 70-ти. — *Возрадовался* какъ отецъ, радующійся успѣху его дѣтей (Θεοφιλαктъ). — *Духомъ* — по лучшему чтенію: «Духомъ

Святымъ». Духъ Св. исполнялъ Христа (IV, 1) и былъ, такъ сказать, постояннымъ возбудителемъ Его къ Мессіанской дѣятельности. А въ настоящій разъ Христосъ и выступаетъ именно какъ Мессія, Царь Своего царства, раздающій награды Своимъ вѣрнымъ служителямъ. — *Cie*, — т. е. то, что возвѣщали ученики Христа. — *Кто есть Сынъ*, — т. е. кто Онъ по Своему существу. — *Особо*. Ясно, что при этомъ разговоръ Христа съ 70-тью присутствовали и посторонніе слушатели. — *И цари*. Это выраженіе находится только у Луки.

25. При бесѣдѣ Христа съ 70-ью присутствовали и лица постороннія (23). Среди такихъ лицъ былъ одинъ законникъ (см. Матѳ. V, 20 и XXII, 35). Ему не понравилось, что Христосъ такъ много приписываетъ Себѣ значенія (ст. 24), и онъ всталъ, показывая, что хочетъ говорить: ранѣе онъ, очевидно, сидѣлъ въ числѣ другихъ слушателей Христа. Онъ хотѣлъ искутить Христа, побудить Его сказать что либо прямо въ осужденіе Закона Моисеева и затѣмъ конечно выступить противъ Него съ обвиненіемъ (Зигабенъ). Ср. Матѳ. XXII, 35 *). — *Что мнѣ дѣлать* — см. Марк. X, 17.

*) Нѣкоторые толкователи (напр. Тренчъ) всячески настаиваютъ на томъ, что законникъ не имѣлъ такого скрытаго, злого умысла. «Искущать» — значить, по Тренчу, просто испытывать. Такъ Богъ искушаетъ человѣка, чтобы посредствомъ испытанія открыть ему тайны его собственнаго сердца, чтобы обнаружить добрыя свойства человѣка и укрѣпить ихъ. Законникъ просто хотѣлъ испытать познаніе Христа, измѣрить глубину его (Тренчъ. Притчи Иисуса Христа изд. 2-е стр. 269—260). Соображенія эти очень неосновательны. Развѣ можно человѣку приписывать то, что свойственно только Богу? И съ какой стати ев. Лука безъ нужды употребилъ бы о законникѣ такое сомнительное выраженіе?

26—28. *Въ законѣ что написано?* — т. е. ты конечно хорошо знаешь самъ законъ, а тамъ написано, что тебѣ дѣлать (ср. Рим. II, 17—20). — *Какъ читаешь?* Это обычная раввинская формула, для того чтобы начать доказательство отъ Писанія. *Какъ* (πῶς), т. е. какими словами (а не «что»). — *Онъ сказалъ въ отвѣтъ...* См. Марк. XII, 29—32, и Матѳ. XXII, 37—39. Законникъ такимъ образомъ повторяетъ то же, что Самъ Господь говорилъ при другихъ обстоятельствахъ въ разъясненіе сущности Закона Моисеева. — *И будешь жить*, — т. е. послѣдуешь жизнь вѣчную (ср. ст. 25).

29. *Желая оправдать себя*. Законникъ очутился въ довольно стѣсненномъ положеніи: онъ, оказалось, знаетъ, что нужно дѣлать, и все таки спрашиваетъ! Поэтому онъ хочетъ показать, что вопросъ его имѣлъ смыслъ, что и въ томъ рѣшеніи его, какое онъ даетъ этому вопросу, согласно со Христомъ, есть еще нѣчто не договоренное. Именно не ясно еще, кто же ближній, котораго необходимо любить... Въ законѣ, конечно, подѣ «ближнимъ» вообще разумѣется единоплеменникъ (Лев. XIX, 16 и сл.), но также и въ отношеніи къ «чужому» или къ пришельцу требовалось — любить его какъ себя самого (Лев. XIX, 34 и сл.). Законникъ ожидалъ, что Христосъ преимущественно отгнѣнитъ въ своемъ отвѣтѣ любовь къ чужимъ, чѣмъ къ своимъ, іудеямъ, а что могло уронить Его въ глазахъ единоплеменниковъ: большинство іудеевъ понимали заповѣдь о любви къ ближнему въ смыслѣ узкомъ, ограниченномъ ихъ народностью...

30. Въ отвѣтъ на вопросъ законника Господь рассказываетъ ему объ одномъ человѣкѣ, который идя изъ Іерусалима въ Іерихонъ попался въ руки разбойниковъ, которые ограбили и при этомъ изранили его, бросивъ на дорогѣ. Изъ контекста рѣчи можно заключить, что Господь подѣ ограбленнымъ разумѣлъ іудея. — *Іерихонъ* (см. Матѳ. XX, 29) былъ отдѣленъ отъ Іерусалима пустынею, которая была очень опасна для путешественниковъ, такъ какъ тамъ ютились разбойники.

31. Проходившій случайно тутъ священникъ прошелъ мимо: вѣроятно, онъ самъ боялся подвергнуться участи ограбленнаго. Господь ставитъ на первое мѣсто въ рассказѣ священника, потому что священники должны были служить примѣромъ исполненія закона вообще и закона милосердія въ частности.

32. Левиты также принадлежали къ числу учителей народа (потому они и были разселены Моисеемъ по разнымъ городамъ Палестины), и однако левитъ, посмотрившій на раненаго, также ушелъ своею дорогою, не сдѣлавъ ничего для несчастнаго.

33—35. Только Самарянинъ (см. Матѳ. X, 5), человекъ, которому казалось совсѣмъ не слѣдовало бы заботиться объ иудеѣ, хотя бы и раненомъ, сжалился надъ несчастнымъ, когда, проѣзжая, увидѣлъ его. Онъ перевязалъ ему раны, возлилъ на нихъ, какъ совѣтовала тогдашняя медицина, вино и елей и, посадивъ его на своего осла, привезъ въ гостинницу (караван-серай, гдѣ былъ и хозяинъ, принимавшій проѣзжающихъ). На другой день, уѣзжая, онъ поручилъ раненаго заботамъ хозяина, давши при этомъ ему немного денегъ — два динарія (около 40 коп.), въ надеждѣ скоро опять вернуться и тогда уже совсѣмъ разсчитаться съ хозяиномъ.

36—37. Теперь Христосъ повидимому долженъ бы сказать законнику: «видишь изъ примѣра самарянина, кто твой ближній? Это всякій человекъ, къ какой бы націи онъ ни принадлежалъ». Но Господь не такъ ставитъ дѣло. Вопросъ о томъ, кто ближній каждому изъ насъ, Господь оставляетъ въ сторонѣ, какъ вполнѣ ясно рѣшенный приведеннымъ выше разговоромъ. Онъ даетъ законнику другой вопросъ — не теоретическій, а практический: кто изъ трехъ прошедшихъ мимо раненаго оказался ему «ближнимъ», т. е. кто исполнилъ въ отношеніи къ нему требованіе любви, какое внушаетъ законъ всѣмъ и каждому? На этотъ вопросъ законникъ долженъ былъ отвѣчать такъ: оказавшій ему милость (прямо сказать — «самарянинъ» ему не хотѣлось...). Господь тогда отпускаетъ его, совѣтуя поступать подобно самарянину. Такимъ образомъ Господь уходитъ съ почвы теоретическихъ разсужденій и споровъ, которымъ, конечно, и конца бы не было, и сводитъ весь вопросъ къ тому, какъ естественное чувство человека рѣшаетъ вопросъ, поставленный законникомъ.

Отцы и учителя Церкви отдѣльнымъ пунктамъ этого разсказа о милосердіи самарянинѣ придавали особый таинственный смыслъ. Такъ «человекъ нѣкоторый» по ихъ толкованію — это Адамъ, Иерусалимъ — рай, Иерихонъ — міръ, разбойники — демоны, священники — законъ, левитъ — пророки, самарянинъ — Христосъ, осель — тѣло Христово, гостинница — Церковь, хозяинъ — епископъ, два динарія — ветхій и новый Заветъ, возвращеніе — второе пришествіе (см. напр. у Феофилакта). Такимъ образомъ, по толкованію Отцовъ Церкви, здѣсь изображается подвигъ Воплотившагося Сына Божія, поднятый имъ для спасенія человѣческаго рода. (Подробное раскрытіе этой мысли см. у Тренча. Притчи Господа нашего Иисуса Христа изд. 2-е стр. 268—272).

Въ разсказѣ о милосердіи самарянинѣ Господь имѣлъ цѣлью показать законнику «на великую бездну, раздѣляющую знаніе и дѣйствія, на то, какъ мало отвѣчала самая жизнь его нравственному понятію о любви къ ближнимъ» (Тренчъ стр. 274). Тотъ, кто спрашивалъ: «кто мой ближній»? кто желалъ для себя предварительно полного изложенія обязанностей къ ближнему, тотъ обнаруживалъ тѣмъ самымъ, какъ мало онъ понимаетъ любовь, сущность которой состоитъ въ томъ, что она не знаетъ никакихъ предѣловъ, кромѣ своей невозможности идти далѣе (тамъ же стр. 261).

Обыкновенно принято этотъ разсказъ о милосердіи самарянинѣ называть притчею. Но, собственно говоря, этотъ разсказъ не подходитъ подъ категорію притчи. Притчу еще нужно изъяснять, примѣняя. содержащейся въ ней случай къ тому вопросу, о которомъ идетъ рѣчь. Такова, напр., притча о сѣятелѣ, о зернѣ горчичномъ и т. д. Здѣсь же никакого объясненія и не требуется. Господь просто беретъ случай, весьма возможный, поучительность котораго ясна всѣмъ и каждому и дѣлаетъ этотъ случай урокомъ истиннаго милосердія. Это, такъ сказать, примѣрный разсказъ о томъ, въ чемъ состоитъ настоящая любовь къ ближнему.

Еще возросъ. Не одно ли и тоже представляетъ собою разговоръ съ законникомъ у ев. Луки и у Матѳея (XXII, 35 и сл.; ср. Марк. XII, 28 и сл.)? Нѣтъ, это совершенно разныя

событія. Различны онѣ во времени, мѣсту, поводу и самому приводящему мѣста изъ Писанія лицу, а также и по другимъ нѣкоторымъ частностямъ описанія.

38. *Въ продолженіе пути.* Было ли это во время путешествія Господа въ Іерусалимъ на Пасху страданій или еще ранѣе того — сказать съ рѣшительностью ничего нельзя... Не говоритъ также Лука, что это за селеніе, гдѣ жили Марфа и Марія. Если дѣйствительно это было на пути къ Іерусалиму, то можно видѣть здѣсь указаніе на Вифанію, гдѣ жилъ Лазарь (ср. Іоан. XI, 1; XII, 1 и сл.). Очевидно, въ источникѣ, какимъ здѣсь пользовался ев. Лука, не обозначено было ни имени селенія, ни имени хозяина дома — Лазаря. Повидимому, принять былъ Христосъ сестрами даже не въ домѣ Лазаря, а въ домѣ Марфы, которая могла имѣть сама свой домъ въ той же Вифаніи.

39. Сестра Марфы, Марія, пребывавшая у нея въ домѣ, сѣла у ногъ Христа какъ Его ученица (Дѣян. XXII, 3) и слушала Его со вниманіемъ.

40. Марфѣ, которая усиленно хлопотала о приготовленіи угощенія для Христа и Его апостоловъ, которые, вѣроятно, были съ Нимъ, не понравилось, что Марія только слушаетъ спокойно рѣчи Христа, оставляя ее безъ помощи въ ея хозяйственныхъ хлопотахъ, и она обратилась ко Христу съ просьбою — сказать Маріи, чтобы та помогла ей.

41. Господь на это, тономъ нѣкотораго дружескаго упрека, сказалъ Марфѣ, что напрасно она такъ старается о приготовленіи большого угощенія.

42. По слову Господа, нужно *только одно*, т. е. нужна такая же преданность Евангелію, какую показала Марія, забывшая обо всѣхъ хозяйственныхъ дѣлахъ, когда предъ нею открылась возможность безвозбранно слушать ученіе Христово. Нѣкоторые изъ древнихъ толкователей (напр. Ееофилактъ) понимали подъ «однимъ» (ένός) одно какое нибудь кушанье, въ противоположность многимъ кушаньямъ, какія приготовляла Марфа, но такое пониманіе слишкомъ поверхностно... Впрочемъ въ большинствѣ древнихъ кодексовъ начало этого стиха читается такъ: «въ немногомъ не есть нужда или въ одномъ» (ὀλίγων δὲ χρεία ἐστίν, ἢ ἐνός). Въ такомъ чтеніи дѣйствительно можно видѣть указаніе на то, что нужно *немного* (ὀλίγων) для насыщенія, а не *много* (πολλὰ ст. 41). — *Марія же избрала благу часть...* Лучшее чтеніе: *ибо Марія...* Господь Свое указаніе на то, «одно только нужно» основываетъ на томъ, что Марія, дѣйствительно, избрала себѣ то, что и слѣдовало избрать: ея часть хорошая (ἀγαθή), что впрочемъ не означаетъ того, чтобы усердіе Марфы заслуживало осужденія, а только показываетъ, что дѣло Маріи — *по преимуществу* хорошее дѣло и что ей будетъ предоставлено слышать Христа и послѣ. Или же — и такъ можно истолковать — то, что Марія приобрѣтетъ чрезъ это слушаніе, останется въ ней вѣчнымъ ея достояніемъ, которое не отнимется у нея ни при какихъ обстоятельствахъ.

ГЛАВА XI.

1. Случилось, что, когда Онъ въ одномъ мѣстѣ молился, и пересталъ, одинъ изъ учениковъ Его сказалъ Ему: Господи! научи насъ молиться, какъ и Іоаннъ научилъ учениковъ своихъ.

2. Онъ сказалъ имъ: когда молитесь, говорите: Отче нашъ, сущій на небесахъ! да святится имя Твое; да придетъ Царствіе Твое; да будетъ воля Твоя и на землѣ, какъ на небѣ;

3. хлѣбъ нашъ насущный подавай намъ на каждый день;

4. и прости намъ грѣхи ваши, ибо и мы прощаемъ всякому должнику нашему; и не введи насъ въ искушеніе, но избавь насъ отъ лукаваго.

5. И сказалъ имъ: *положимъ, что кто-нибудь изъ васъ, имѣя друга, придетъ къ нему въ полночь и скажетъ ему, другъ! дай мнѣ займы три хлѣба,*

6. *ибо другъ мой съ дороги зашелъ ко мнѣ, и мнѣ нечего предложить ему;*

7. *а тотъ извнутри скажетъ ему въ отвѣтъ: не безпокой меня, двери уже заперты, и дѣти мои со мною на постели; не могу встать и дать тебѣ.*

8. Если, говорю вамъ, онъ не встанетъ и не дастъ ему по дружбѣ съ нимъ, то по неотступности его, вставъ, дастъ ему, сколько просить.

9. И Я скажу вамъ: просите, и дано будетъ вамъ; ищите, и найдете; стучите, и отворятъ вамъ;

10. *ибо всякій просящій получаетъ, и ищущій находитъ, и стучащему отворятъ.*

11. Какой изъ васъ отецъ, *когда сынъ попроситъ у него хлѣба, подастъ ему камень? или, когда попроситъ рыбы, подастъ ему змѣю вмѣсто рыбы?*

12. *или, если попроситъ яйца, подастъ ему скорпіона?*

13. И такъ, если вы, будучи злы, умѣете даянія благія давать дѣтямъ вашимъ, тѣмъ болѣе Отецъ Небесный дастъ Духа Святаго просящимъ у Него.

14. Однажды изгналъ Онъ бѣса, который былъ нѣмъ; и когда бѣсъ вышелъ, нѣмой сталъ говорить; и народъ удивился.

15. Нѣкоторые же изъ нихъ говорили: Онъ изгоняетъ бѣсовъ силою веельзевула, князя бѣсовскаго.

16. А другіе, искушая, требовали отъ Него знаменія съ неба.

17. Но Онъ, зная помышленія ихъ, сказалъ имъ: всякое царство, раздѣлившееся само въ себѣ, опустѣетъ, и домъ, *раздѣлившійся самъ въ себѣ, падетъ.*

18. Если же и сатана раздѣлился самъ въ себѣ, то какъ устоитъ царство его? а вы говорите, что Я силою веельзевула изгоняю бѣсовъ.

19. И если Я силою веельзевула изгоняю бѣсовъ, то сыновья ваши чьею силою изгоняютъ ихъ? Посему они будутъ вамъ судьями.

20. Если же Я перстомъ Божиимъ изгоняю бѣсовъ, то конечно достигло до васъ Царствіе Божіе.

21. Когда сильный съ оружіемъ охраняетъ свой донъ, тогда въ безопасности его имѣніе;

22. *когда же сильнѣйшій его нападетъ на него и побѣдитъ его, тогда возьметъ все оружіе его, на которое онъ надѣялся, и раздѣлитъ похищенное у него.*

23. Кто не со Мною, тотъ противъ Меня; и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ.

24. Когда нечистый духъ выйдетъ изъ человѣка, то ходитъ по безводнымъ мѣстамъ, ища покоя, и не находя говоритъ: возвращусь въ домъ мой, откуда вышелъ.

25. И пришедъ находитъ его выметеннымъ и убраннымъ;

26. тогда идетъ и беретъ съ собою семь другихъ духовъ, злѣйшихъ себя, и вошедши живутъ тамъ: и бываетъ для человѣка того послѣднее хуже перваго.

27. Когда же Онъ говорилъ это, одна женщина, возвысивши голосъ изъ народа, сказала Ему: блаженно чрево, носившее Тебя, и сосцы, Тебя питавшіе!

28. А Онъ сказалъ: блаженны слышащіе слово Божіе и соблюдающіе его.

29. Когда же народъ сталъ сходиться во множествѣ, Онъ началъ говорить: родъ сей лукавъ; онъ ищетъ знаменія, и знаменіе не дастся ему, кромѣ знаменія Іоны пророка;

30. ибо, какъ Іона былъ знаменіемъ для Ниневитянъ, такъ будетъ и Сынъ Человѣческой для рода сего.

31. Царица Южная возстанетъ на судъ съ людьми рода сего и осудитъ ихъ, ибо она приходила отъ предѣловъ земли послушать мудрости Соломоновой, и вотъ, здѣсь больше Соломона.

32. Ниневитяне возстанутъ на судъ съ родомъ симъ и осудятъ его, ибо они покаялись отъ проповѣди Іониной, и вотъ, здѣсь больше Іоны.

33. Никто, зажегши свѣчу, не ставитъ ея въ сокровенномъ мѣстѣ, ни подъ сосудомъ, но на подсвѣчникѣ, чтобы входящіе видѣли свѣтъ.

34. Свѣтильникъ тѣла есть око; итакъ, если око твое будетъ чисто, то и все тѣло твое будетъ свѣтло; а если оно будетъ худо, то и тѣло твое будетъ темно;

35. итакъ смотри: свѣтъ, который въ тебѣ, не есть ли тѣма?

36. Если же тѣло твое все свѣтло и не имѣетъ ни одной темной части, то будетъ свѣтло все такъ, какъ бы свѣтильникъ освѣщаль тебя сіяніемъ.

37. Когда Онъ говорилъ это, одинъ фарисей просилъ Его въ себѣ обѣдать; Онъ пришелъ и возлегъ.

38. Фарисей же удивилъ, увидѣвъ, что Онъ не умылъ *рукъ* передъ обѣдомъ.

39. Но Господь сказалъ ему: нынѣ вы, фарисеи, внѣшность чаши и блюда очищаете, а внутренность ваша исполнена хищенія и лукавства.

40. Неразумные! не Тотъ же ли, Кто сотворилъ внѣшнее, сотворилъ и внутреннее?

41. Подавайте лучше милостыню изъ того, чтъ у васъ есть: тогда все будетъ у васъ чисто.

42. Но горе вамъ, фарисеямъ, что даете десятину съ мяты, руты и всякихъ овощей, и не радите о судѣ и любви Божіей: сіе надлежало дѣлать, и того не оставлять.

43. Горе вамъ, фарисеямъ, что любите предсѣданія въ синагогахъ и привѣтствія въ народныхъ собраніяхъ.

44. Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемѣры, что вы — какъ гробы скрытые, надъ которыми люди ходятъ и не знаютъ того.

45. На это нѣкто изъ законниковъ сказалъ Ему: Учитель! говоря это. Ты и насъ обижаешь.

46. Но Онъ сказалъ: и вамъ, законникамъ, горе, что налагаете на людей бремена неудобноносимыя, а сами и однимъ перстомъ своимъ не дотрогиваетесь до нихъ.

47. Горе вамъ, что строите гробницы пророкамъ, которыхъ избили отцы ваши:

48. симъ вы свидѣтельствуете о дѣлахъ отцовъ вашихъ и соглашаетесь съ ними; ибо они избили пророковъ, а вы строите имъ гробницы.

49. Потому и премудрость Божія сказала: пошлю къ нимъ пророковъ и Апостоловъ, и изъ нихъ однихъ убьютъ, а другихъ изгонятъ;

50. да взыщется отъ рода сего кровь всѣхъ пророковъ, пролитая отъ созданія міра,

51. отъ крови Авеля до крови Захаріи, убитаго между жертвенникомъ и храмомъ. Ей, говорю вамъ, взыщется отъ рода сего.

52. Горе вамъ, законникамъ, что вы взяли ключъ разумѣнія: сами не вошли и входящимъ воспрепятствовали.

53. Когда Онъ говорилъ имъ это, книжники и фарисеи начали сильно приступать къ Нему, вынуждая у Него отвѣты на многое,

54. подѣскиваясь подъ Него и стараясь уловить что-нибудь изъ устъ Его, чтобы обвинить Его.

XI.

О молитвѣ (молитва Господня) (1—13). Господь защищается противъ обвиненія въ заключеніи Имъ союза съ діаволомъ (14—26). Ублаженіе одною женщиною Матери Иисуса Христа (27—28). Отвѣтъ

Христа требовавшимъ отъ Него знаменія (29—36). Обличеніе Христомъ фарисеевъ и законниковъ (37—54).

1. Неизвѣстно, въ какое время и гдѣ Господь однажды совершалъ молитву, — вѣроятно, въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ Своихъ учениковъ. По окончаніи этой молитвы, одинъ изъ учениковъ обратился къ Господу съ просьбой научить ихъ молиться, — т. е., конечно, дать какую либо опредѣленную формулу молитвы, какъ это сдѣлалъ Креститель для своихъ учениковъ (ср. V, 33).

2. Въ отвѣтъ на просьбу ученика, который, очевидно, говорилъ отъ лица всѣхъ другихъ учениковъ, Господь научаетъ ихъ молитвѣ «Отче нашъ». Такимъ образомъ молитва Господня, очевидно, была дана ученикамъ въ отвѣтъ на ихъ просьбу, и ев. Матѳеей, очевидно, помѣстилъ ее въ нагорной бесѣдѣ только потому, что началъ излагать ученіе Христа о томъ, какъ вообще нужно молиться (Матѳ. VI, 9). Въ новѣйшихъ изданіяхъ (напр. у Тишендорфа) молитва Господня по ев. Луки имѣетъ болѣе сокращенный видъ, чѣмъ у ев. Матѳея. Такъ во 2-мъ стихѣ пропущены слова: «нашъ? иже на небесѣхъ» и «да будетъ воля Твоя яко на небеси и на земли». Нѣкоторые (напр. I. Вейсъ) приписываютъ очень большое значеніе этому различію, говоря, что вообще Церковь не сохранила въ

подлинномъ видѣ словъ Христа... Но намъ кажется, что эти обвиненія напрасны и не справедливы. Во первыхъ, еще нужно доказать, что дѣйствительно оба евангелиста не сходятся другъ съ другомъ въ передачѣ молитвы Господней. Вѣдь принятый въ Восточной Церкви текстъ этой молитвы, какъ его приводитъ ев. Лука, имѣетъ также для себя основанія въ нѣкоторыхъ древнихъ кодексахъ (см. прим. Тишендорфа къ 11-й гл. Луки стр. 561) и очень возможно, что въ тѣхъ кодексахъ евангелія отъ Луки, гдѣ молитва Господня приведена въ сокращенномъ видѣ, предложено чтеніе, какое существовало только въ тѣхъ церквахъ, гдѣ были написаны эти кодексы. На самомъ же дѣлѣ молитва Господня сначала *одинаково* записана была въ евангеліяхъ и Матѳея и Луки... А затѣмъ, во вторыхъ, возможно и такое предположеніе, — если принять за фактъ, что у Луки молитва Господня имѣетъ только пять прошеній, — что ев. Матѳея далъ въ своемъ евангеліи *формулу* молитвы, а ев. Лука только очертилъ ея *содержаніе* въ болѣе краткомъ видѣ, такъ какъ въ самомъ дѣлѣ, напр., выраженіе: «да будетъ воля твоя» въ существѣ сходно съ предшествующимъ прошеніемъ: «да придетъ Царствіе Твое». Словомъ, вопросъ о томъ, какой первоначально видъ имѣла молитва Господня въ евангеліи Луки, не можетъ еще считаться окончательно рѣшеннымъ. Нельзя, въ самомъ дѣлѣ игнорировать свидѣтельства Синайскаго кодекса, который имѣетъ у себя прошеніе «да будетъ воля твоя какъ на небѣ, такъ и на землѣ»... — Объясненіе на молитву Господню см. въ толк. на ев. Матѳея VI, 9—13.

3. Вмѣсто «дай», какъ сказано у Матѳея, здѣсь стоитъ слово: «подавай» (наст. время). Это означаетъ продолжающееся постоянно даваніе, чему отвѣчаетъ и далѣе употребленное выраженіе: «на каждый день» (у Матѳея: на сей день), т. е. день за днемъ, ежедневно.

4. *Грѣхи* — болѣе определенное выраженіе, чѣмъ «долги», употребленное у Матѳея. — *Ибо* — у Матѳея: «какъ». Смыслъ въ общемъ одинаковъ здѣсь и тамъ. — *Но избавь насъ отъ лукаваго*. Это прошеніе также опускается въ новѣйшихъ изданіяхъ евангелія отъ Луки. По поводу его можно сказать тоже, что сказано выше по поводу опущеній, предполагаемыхъ во 2-мъ стихѣ. — Славословіе опущено въ евангеліи Луки и по нашему тексту.

5—8. Послѣ того какъ Христосъ научилъ Своихъ учениковъ молиться, Онъ даетъ имъ увѣреніе въ томъ, что молитва ихъ будетъ услышана. Онъ говоритъ притчу о другѣ, который своими неотступными просьбами заставляетъ своего друга встать ночью съ постели, чтобы дать просителю три хлѣба для угощенія неожиданно пріѣхавшаго къ нему друга. — *Положимъ что...* Въ греч. текстѣ здѣсь не условная, а вопросительная форма предложенія, и только съ 7-го стиха идетъ условное предложеніе, къ которому 8-й стихъ является главнымъ или заключеніемъ (ср. Матѳ. VII, 9). Правильнѣе теченіе мысли можно бы представить въ такомъ видѣ: «Кто изъ васъ очутится въ такомъ положеніи, что онъ имѣетъ друга и что къ нему придетъ другъ въ полночь и скажетъ... и не получитъ ли онъ отвѣтъ отъ него: не безпокой меня..? А Я говорю вамъ... — *По неотступности его* — точнѣе: изъ за назойливости его (*διὰ γὰρ τὴν ἀναίδειαν*). Эта назойливость, которой, повидимому, Господь совѣтуетъ подражать (см. 9 ст.), не представляется дѣломъ нетерпимымъ, потому что, какъ правильно замѣчаетъ Тренчъ (стр. 279), проситель настаиваетъ не ради себя самого, а ради другого и чтобы не измѣнить священному долгу гостепріимства. Такъ Авраамъ подаетъ намъ другой примѣръ неотступно—настойчивой просьбы: онъ также молить не о себѣ, а въ защиту Содома (Быт. XVIII, 23—33).

9—10. Здѣсь находится приложеніе притчи къ положенію учениковъ Христовыхъ. Они также настойчиво должны просить Бога о своихъ нуждахъ и ихъ просьбы будутъ удовлетворяемы (см. Матѳ. VII, 7—8).

11—13. (См. Матѳ. VII, 9—10). Особенностью ев. Луки здѣсь является во первыхъ прибавленіе о яйцѣ и скорпіонѣ, который, свернувшись, дѣлается похожимъ на яйцо, да иногда и цвѣтъ кожи имѣетъ бѣлый, а во вторыхъ замѣна выраженія: «блага»,

находящегося у ев. Матѳея, выраженіемъ: «Духа Святаго». Впрочемъ послѣдняя замѣна не измѣняетъ существа дѣла, потому что источникомъ всякаго истиннаго блага является, конечно, Духъ Святой, такъ что все равно будетъ сказано: благо, — или Духъ Святой (какъ источникъ блага).

14—26. Объ исцѣленіи бѣсноватаго нѣмого ев. Лука говоритъ повидимому слѣдуя тому источнику, который былъ близокъ къ ев. Матѳея (гл. IX, ст. 32—34), а рѣчь Христа по поводу обвиненія, взведеннаго на Него фарисеями и законниками, излагаетъ держась ближе всего ев. Марка (гл. III, ст. 22—30) и частью дѣлая нѣкоторыя добавленія къ сказанію Марка. — *Нѣмъ* — см. Марк. IX, 17. — *Нѣкоторые* — это, очевидно, были фарисеи (см. Матѳ. IX, 34). — *А другіе, искушая...* Это прибавленіе самого ев. Луки (см. Марк. VIII, 11 и Матѳ. XVI, 1). — *Но Онъ, зная...* см. Матѳ. XII, 24 и сл. — *Перстомъ Божіимъ* — у Матѳ.: Духомъ Божіимъ (12, 28). Лука нерѣдко употребляетъ такія образныя выраженія (см. напр. I, 66, 71, 74). *Перстъ* — это внѣшнее выраженіе Божеской дѣятельности (ср. Исх. VIII, 19). — *Когда сильный...* Эта притча здѣсь изложена полнѣе, чѣмъ у Матѳея (12, 29) и примыкаетъ къ сравненію, приведенному еще въ книгѣ пр. Исаіи (XLIX, 24) — *Кто не со Мною* — см. Матѳ. XII, 30. — *Когда нечистый духъ* — см. Матѳ. XII, 43—45. Вѣроятно, присоединяя этотъ отдѣлъ (24—26 ст.), ев. Лука хотѣлъ объяснить, что такое собственно представляютъ собою тѣ обычныя изгнанія бѣсовъ, которыя совершались и учениками фарисеевъ. Эти экзорцисты не исцѣляли человѣка на всегда, а только на время, и господства сатаны надъ людьми уничтожить были не въ силахъ.

27—28. Замѣчаніе о женщинѣ, по всей вѣроятности, имѣвшей дѣтей и, можетъ быть, не совсѣмъ хорошихъ дѣлаетъ одинъ ев. Лука. Господь на восклицаніе этой женщины, которая ставила высоко только тѣлесное отношеніе Матери Христа къ ея Сыну, говоритъ, что одного тѣлеснаго приближенія ко Христу мало, для того чтобы быть блаженнымъ, — что для этого требуется и душевная близость ко Христу — охота къ слушанію и храненію слова Божія, которое возвѣщаетъ Онъ. — *Блаженны слышащіе...* Точнѣе: «да! Но блаженны также»... (μενοῦντε μακάριοι) или: «напротивъ, блаженны и т. д.».

29—32. Рѣчь по поводу требованія отъ Христа знаменія съ неба ев. Лука излагаетъ сходно въ общемъ съ ев. Матѳеемъ (см. Матѳ. XII, 39—42). — О знаменіи Іоны пророка ев. Лука говоритъ короче, чѣмъ Матѳей. Іона былъ для Ниневитянъ знаменіемъ того, что къ нимъ посланъ онъ истиннымъ Богомъ, именно на это указывала его удивительная судьба (спасеніе изъ чрева кита послѣ трехдневнаго тамъ пребыванія); Христось же станетъ для современнаго Ему поколѣнія знаменіемъ того, что Онъ посланъ Богомъ какъ Мессія *также* чрезъ Свою личную судьбу (какъ возставшій изъ чрева земли послѣ трехдневнаго тамъ пребыванія. — Зигабень). — *Съ людьми рода сего* — правильнѣе: «съ мужами»... Очевидно, здѣсь противопоставляется женщина мужчинамъ: женщина имъ служить примѣромъ!

33—36. Здѣсь Господь показываетъ, какъ напрасно предъявляемое Ему фарисеями требованіе чудесныхъ знаменій. Зачѣмъ эти знаменія, когда во Христѣ явился свѣтъ божественнаго откровенія, который можетъ быть видимъ всѣми? Нужно только имѣть здоровыя очи души, чтобы воспринять этотъ свѣтъ; подъ *свѣчею* можно разумѣть Самого Христа какъ свѣтъ міра. Толков. отдѣльныхъ изреченій см. у Матѳ. V, 15 и VI, 22—23.

37. *Когда говорилъ* — правильнѣе: «когда сказалъ это». — *Онъ пришелъ* для того, чтобы дать вразумленіе фарисеямъ (Ееофилактъ).

38. Фарисей — вѣроятно въ душѣ своей удивился тому, что Христось, только что приходившій въ соприкосновеніе съ народомъ и изгонявшій бѣса, не совершилъ, сядя за обѣдъ, обычнаго омовенія (ср. Марк. VII, 2).

39. Господь начинаетъ здѣсь обличать фарисеевъ въ ложномъ благочестіи, повторяя то же, что, по евангелію отъ Матѳея, онъ высказалъ въ своей рѣчи противъ фарисеевъ въ Іерусалимѣ (Матѳ. гл. XXIII). Можно полагать, что ев. Лука только приурочилъ къ этому обѣду эти обличенія. На самомъ дѣлѣ едва ли возможно допустить, чтобы Господь

обратился съ ними къ хозяину дома и его друзьямъ: настоящее имъ мѣсто имѣется именно тамъ, гдѣ онѣ находятся у ев. Матѳея. — *Нынѣ вы*, — т. е. вотъ, вы! — *А внутренность ваша...* У Матѳея это выражено нѣсколько не такъ (Матѳ. XXIII, 25). Тамъ сравнивается внѣшность и внутреннее содержаніе чаши и блюда, а здѣсь — внѣшняя чистота сосудовъ и внутренняя нечистота пьющихъ и вкушающихъ изъ нихъ.

40. Богъ сотворилъ и внѣшнія вещи, и внутренній міръ человѣка. Какъ же поэтому неразумно заботиться о чистотѣ только внѣшняго творенія Божія, забывая о внутреннемъ своемъ мірѣ!

41. Этотъ стихъ представляется очень труднымъ для изъясненія. Весьма неожиданнымъ является заключеніе: «подавайте лучше милостыню». Причемъ здѣсь подача милостыни? Вѣдь рѣчь шла объ умовеніи предъ обѣдомъ... Б. Вейсь находитъ возможнымъ однако установить нѣкоторую связь этого стиха съ предыдущимъ. «Къ тому, что сказано въ ст. 40-мъ, говоритъ онъ, здѣсь сверхъ того (πλήν) указавъ еще способъ, какъ очищать чаши и блюда: нужно отдавать то, что заключаютъ въ себѣ эти чаши и сосуды (внутреннее ихъ) какъ милостыню, — и вотъ все для васъ въ такомъ случаѣ будетъ чисто — не понадобится и установленныхъ у васъ обрядовыхъ очищеній! Они вамъ не будутъ нужны потому, что вамъ все будетъ чисто — ничто не осквернитъ васъ!» Очень можетъ быть, что фарисеи дѣйствительно не любили подавать милостыню и Господь въ настоящемъ случаѣ обличаетъ этотъ ихъ недостатокъ. Но во всякомъ случаѣ такое толкованіе нельзя не признать нѣсколько искусственнымъ. Болѣе правдоподобнымъ представляется другое объясненіе этого мѣста, данное Клейномъ въ «журналѣ для новозав. богословія» (1906 г. стр. 252—254). Клейнъ находитъ сходство между заключающимся въ рассматриваемомъ стихѣ наставленіемъ Христа и словами пр. Исаи о томъ, въ чемъ состоитъ сущность омовенія. По мысли пророка (Ис. I, 16), сущность омовенія состоитъ въ очищеніи себя отъ нечистоты грѣховной, и Господь здѣсь приводитъ несомнѣнно начало 16-го стиха изъ I-й главы Исаи. Но употребленный здѣсь у Исаи глаголъ «закки» (въ формѣ гифиль «гизакку») ев. Матѳея перевелъ правильно словомъ «очищать» (XXII, 26 очисти прежде...), а ев. Лука понялъ его въ его позднѣйшемъ, арамейскомъ, значеніи: «давать милостыню». Поэтому, если замѣнить здѣсь коренное слово «гизакку» словомъ «очистите» (то, что у васъ есть), то смыслъ получится ясныи и сохранится связь съ предыдущимъ стихомъ. Господь совѣтуетъ фарисеямъ очистить или соблюдать въ чистотѣ все, что они имѣютъ не одни чаши и блюда, не руки только — а и душу свою: тогда имъ не страшна будетъ никакая внѣшняя нечистота.

42. (См. Матѳ. XXIII, 23). Горе фарисеямъ, потому что они держатся совершенно иныхъ правилъ. — *Руты* — (τὸ πύργον) вмѣсто упоминаемаго у Матѳея «аниса». — *Всякихъ овощей* — всякая садовая растительность (πᾶν λάχανον) вмѣсто «тмина», о которомъ упомянуто у Матѳея.

43. (См. Матѳ. XXIII, 5—7). Ев. Лука сокращаетъ здѣсь рѣчь Христа въ виду того, что нѣкоторыя ея частности непонятны были для его читателей

44. (См. Матѳ. XXIII, 27). Мысль сравненія, приводимаго у ев. Луки нѣсколько иная, чѣмъ у Матѳея. Лука изображаетъ фарисеевъ подобными гробамъ, невыкрашеннымъ яркою желтою краскою, которая всѣмъ давала знать, что тутъ находится гробница съ тѣломъ умершаго человѣка. Видя это, прохожій сторонился, чтобы какъ нибудь не задѣтъ за гробницу и не оскверниться. А фарисея не узнаешь: по виду онъ какъ и всѣ другіе люди, можетъ быть, даже еще благочестивѣе другихъ, такъ что люди легко могутъ поддаться его вліянію, очень пагубному для нравственной жизни человѣка.

45. Законникъ, видимо, не принадлежалъ открыто фарисейской партіи, но, все, что Господь доселѣ говорилъ о фарисеяхъ, относилось и къ нему, потому что онъ сходился, какъ другіе законники, съ фарисеями во многомъ.

46. См. Матѳ. XXIII, 4.

47. См. Матѳ. XXIII, 29 и сл.

48. *А вы строите имъ гробницы.* Обычное толкованіе этого мѣста такое: строя гробницы или, вѣрнѣе, поддерживая ихъ, іудеи этимъ самымъ одобряютъ и тѣ убійства пророковъ, какія совершены были въ древности ихъ предками. Но нельзя не сознаться, что такое толкованіе довольно неестественно. Поэтому лучше принять мысль Штира, что Господь здѣсь вовсе не признаетъ поддерживаніе гробницъ пророческихъ дѣломъ дурнымъ, а говоритъ только, что современные Ему евреи не далеко ушли въ отношеніи къ пророкамъ и ихъ ученію отъ своихъ предковъ. Тѣ не слушали пророковъ и даже умерщвляли ихъ — конечно, иногда, — а эти ограничиваютъ свое отношеніе къ пророкамъ только тѣмъ, что строятъ имъ памятники — словъ же ихъ не исполняютъ...

49. *Потому,* — т. е. изъ за этого вашего согласія съ вашими отцами-убійцами пророковъ. — *Премудрость Божія...* Это не цитата изъ Ветхаго Завѣта, такъ какъ такого мѣста нѣтъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, ни собственное, ранѣе сказанное, изреченіе Христа. Можно думать, что Христосъ разумѣетъ здѣсь Бога, Который послалъ въ Ветхомъ Завѣтѣ пророковъ, а въ Новомъ — апостоловъ. У Матѳея, повидимому, Христосъ говоритъ о Самомъ Себѣ (XXIII, 34).

50—51. См. Матѳ. XXIII, 35.

52. (См. Матѳ. XXIII, 13). Ев. Лука говоритъ не о томъ, что книжники не пускаютъ другихъ въ царство небесное, какъ сказано у Матѳея, а о томъ, что они удержали у себя ключъ къ познанію, т. е. къ познанію божественной спасительной истины, какъ она явилась во Христѣ. Истина похожа на запертый домъ, куда можно проникнуть только имѣя ключъ. Но ключъ этотъ находится въ рукахъ не народа, а немногихъ книжниковъ: они своимъ ученіемъ помѣшали народу воспользоваться ученіемъ Христа, познать истину.

53—54. Книжники и фарисеи, когда Христосъ вышелъ изъ дома фарисея (такъ читается въ лучшихъ кодексахъ вмѣсто «говориль») начали всѣми мѣрами вынуждать у Него отвѣты на свои вопросы, чтобы на чемъ нибудь поймать Его...

ГЛАВА XII.

1. Между тѣмъ, когда собрались тысячи народа, такъ-что тѣснили другъ друга, Онъ началъ говорить сперва ученикамъ Своимъ: берегитесь закваски фарисейской, которая есть лицемѣріе.

2. Нѣтъ ничего сокровеннаго, что не открылось бы, и тайнаго, чего не узнали бы.

3. Посему, что вы сказали въ темнотѣ, то услышится во свѣтѣ; и что говорили на ухо внутри дома, то будетъ провозглашено на кровляхъ.

4. Говорю же вамъ, друзьямъ Моимъ: не бойтесь убивающихъ тѣло и потомъ не могущихъ ничего болѣе сдѣлать;

5. но скажу вамъ, кого бояться: бойтесь того, кто, по убіеніи, можетъ свергнуть въ геенну; ей, говорю вамъ, того бойтесь.

6. Не пять ли малыхъ птицъ продаются за два ассарія? и ни одна изъ нихъ не забыта у Бога.

7. А у васъ и волосы на головѣ всѣ сочтены. Итакъ не бойтесь: вы дороже многихъ малыхъ птицъ.

8. Сказываю же вамъ: всякаго, кто исповѣдаетъ Меня предъ человеками, и Сынъ Человѣческой исповѣдаетъ предъ Ангелами Божиими;

9. а кто отвергнется Меня предъ человеками, тотъ отвержень будетъ предъ Ангелами Божиими.

10. И всякому, кто скажетъ слово на Сына Человѣческаго, прощено будетъ; а кто скажетъ хулу на Святаго Духа, тому не простится.

11. Когда же приведутъ васъ въ синагоги, къ начальствамъ и властямъ, не заботьтесь, какъ или что отвѣчать, или что говорить:

12. ибо Святыи Духъ научитъ васъ въ тотъ часъ, что должно говорить.

13. Нѣкто изъ народа сказалъ Ему: Учитель! скажи брату моему, чтобы онъ раздѣлилъ со мною наслѣдство.

14. Онъ же сказалъ человеку тому: кто поставилъ Меня судить или дѣлать васъ?

15. При этомъ сказалъ имъ: смотрите, берегитесь любостыжанія, ибо жизнь человека не зависитъ отъ изобилія его имѣнія.

16. И сказалъ имъ притчу: у одного богатаго человека былъ хорошій урожай въ полѣ;

17. и онъ разсуждалъ самъ съ собою: что мнѣ дѣлать? некуда мнѣ собрать плодовъ моихъ.

18. И сказалъ: вотъ что сдѣлаю: сломаю житницы мои и построю большія, и соберу туда весь хлѣбъ мой и все добро мое,

19. и скажу душѣ моей: душа! много добра лежитъ у тебя на многіе годы: покойся, ѣшь, пей, веселись.

20. Но Богъ сказалъ ему: безумный! въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя; кому же достанется то, что ты заготовилъ?

21. Такъ *бываетъ съ тьмъ*, кто собираетъ сокровища для себя, а не въ Бога богатѣеть.

22. И сказалъ ученикамъ Своимъ: посему говорю вамъ: не заботьтесь для души вашей, что вамъ ѣсть, ни для тѣла, во что одѣться:

23. душа больше пищи, и тѣло — одежды.

24. Посмотрите на вороновъ: они не сѣютъ, ни жнутъ; нѣтъ у нихъ ни хранилищъ, ни житницъ, и Богъ питаетъ ихъ: сколько же вы лучше птицъ?

25. Да и кто изъ васъ, заботясь, можетъ прибавить себѣ роста *хотя* на одинъ локоть?

26. Итакъ, если и малѣйшаго сдѣлать не можете, что заботитесь о прочемъ?

27. Посмотрите на лиліи, какъ онѣ растутъ: не трудятся, ни прядутъ; но говорю вамъ, что и Соломонъ во всей славѣ своей не одѣвался такъ, какъ всякая изъ нихъ.

28. Если же траву на полѣ, которая сегодня есть, а завтра будетъ брошена въ печь, Богъ такъ одѣваетъ, то колыми паче васъ, маловѣры.

29. Итакъ не ищите, что вамъ ѣсть, или что пить, и не безпокойтесь,

30. потому что всего этого ищутъ люди міра сего; вашъ же Отецъ знаетъ, что вы имѣете нужду въ томъ;

31. наипаче ищите Царствія Божія, и это все приложится вамъ.

32. Не бойся, малое стадо! ибо Отецъ вашъ благоволилъ дать вамъ Царство.

33. Продавайте имѣнія ваши и давайте милостыню. Приготовляйте себѣ вѣгалища неветшающія, сокровище неоскудѣвающее на небесахъ, куда воръ не приближается, и гдѣ моль не съѣдаетъ;

34. ибо, гдѣ сокровище ваше, тамъ и сердце ваше будетъ.

35. Да будутъ чресла ваши препоясаны и свѣтильники горящи;

36. и вы будьте подобны людямъ, ожидающимъ возвращенія господина своего съ брака, дабы, когда придетъ и постучитъ, тотчасъ отворить ему.

37. Блаженны рабы тѣ, которыхъ господинъ пришедъ найдетъ бодрствующими; истинно говорю вамъ, онъ препоясается и посадитъ ихъ, и подходя станетъ служить имъ.

38. И если придетъ во вторую стражу, и въ третью стражу придетъ, и найдетъ ихъ такъ, то блаженны рабы тѣ.

39. Вы знаете, что если бы вѣдалъ хозяинъ дома, въ который часъ придетъ воръ, то бодрствовалъ бы и не допустилъ бы подкопать домъ свой:

40. будьте же и вы готовы, ибо, въ который часъ не думаете, придетъ Сынъ Человѣческій.

41. Тогда сказалъ Ему Петръ: Господи! къ намъ ли притчу сію говоришь, или и ко всѣмъ?

42. Господь же сказалъ: кто вѣрный и благоразумный домоправитель, котораго господинъ поставилъ надъ слугами своими раздавать имъ въ свое время мѣру хлѣба?

43. Блаженъ рабъ тотъ, котораго господинъ его пришедъ найдетъ поступающимъ такъ:

44. истинно говорю вамъ, что надъ всѣмъ имѣніемъ своимъ поставитъ его.

45. Если же рабъ тотъ скажетъ въ сердцѣ своемъ: «не скоро придетъ господинъ мой», и начнетъ бить слугъ и служанокъ, ѣсть и пить и напиваться,

46. то придетъ господинъ раба того въ день, въ который онъ не ожидаетъ, и въ часъ, въ который не думаетъ, и разсѣчетъ его, и подвергнетъ его одной участи съ невѣрными.

47. Рабъ же тотъ, который зналъ велю господина своего, и не былъ готовъ, и не дѣлалъ по волѣ его, бить будетъ много;

48. а который не зналъ и сдѣлалъ достойное наказанія, бить будетъ меньше. И отъ всякаго, кому дано много, много и потребуется; и кому много ввѣрено, съ того больше взыщутъ.

49. Огонь пришелъ Я низвестъ на землю, и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся!

50. Крещеніемъ долженъ Я креститься; и какъ Я томлюсь, пока сіе совершится!

51. Думаете ли вы, что Я пришелъ дать миръ землѣ? нѣтъ, говорю вамъ, но раздѣленіе;

52. ибо отнынѣ пятеро въ одномъ домѣ станутъ раздѣляться, трое противъ двухъ, и двое противъ трехъ:

53. отецъ будетъ противъ сына, и сынъ противъ отца; мать противъ дочери, и дочь противъ матери; свекровь противъ невестки своей, и невестка противъ свекрови своей.

54. Сказалъ же и народу: когда вы видите облако, поднимающееся съ запада, тотчасъ говорите: дождь будетъ; и бываетъ такъ;

55. и когда дуетъ южный вѣтеръ, говорите: зной будетъ; и бываетъ.

56. Лицемѣры! лице земли и неба распознавать умѣете, какъ же времени сего не узнаете?

57. Зачѣмъ же вы и по самимъ себѣ не судите, чему быть должно?

58. Когда ты идешь съ соперникомъ своимъ къ начальству, то на дорогѣ постарайся освободиться отъ него, чтобы онъ не привелъ тебя къ судѣ, а судья не отдалъ тебя истязателю, а истязатель не ввергъ тебя въ темницу;

59. сказываю тебѣ: не выйдешь оттуда, пока не отдашь и послѣдней полушки.

ХІІ.

Увѣщанія къ открытому исповѣданію вѣры (1—12). Притча о безумномъ богачѣ (13—21). О собираніи земныхъ сокровищъ (22—34). О бдительности и вѣрности (35—48). О борьбѣ, какую придется переживать послѣдователямъ Христа (49—53). О знаменіяхъ времени (64—59).

1. Въ слѣдующемъ далѣе отдѣлѣ (до 13 го ст.) ев. Лука держится евангелія Матѳея или того источника, который былъ близокъ къ этому евангелію (ср. Матѳ. X, 17—33). — *Берегитесь закваски фарисейской* — см. Матѳ. XVI, 6. — *Которая есть лицемѣріе*, — т. е. берегитесь потому, что эта закваска, проникающая всю натуру фарисея, есть лицемѣріе (ср. Матѳ. VI, 2).

2. Въ чемъ связь рѣчи съ предыдущимъ стихомъ? Несомнѣнно, Господь указываетъ теперь на бесполезность лицемѣрія: все равно истина со временемъ непременно выйдетъ наружу (см. Матѳ. X, 26—27).

3. Нѣкоторые толкуютъ это въ приложеніи къ проповѣди апостоловъ, сначала прикрывающейся, а потомъ, съ побѣдою христіанства, возвѣщаемой открыто. Но проще и естественнѣе видѣть здѣсь продолженіе рѣчи о бесполезности лицемѣрія: какъ ни скрываетъ лицемѣръ свое душевное состояніе, оно въ концѣ концовъ все же обнаружится явно для всѣхъ. — *Во свѣтъ*, — т. е. при дневномъ свѣтѣ.

4—7. (См. Матѳ. X, 28—31). До сихъ поръ Господь говорилъ о лицемѣрахъ, теперь же обращается къ друзьямъ Своимъ. Отъ нихъ Онъ ждетъ не лицемѣрной преданности, а открытаго и честнаго, безбоязненнаго служенія.

8—9. (См. Матѳ. X, 32—33). Господь здѣсь убѣждаетъ учениковъ къ твердому исповѣданію своей вѣры и указываетъ на ожидающую ихъ за это награду. — *Предѣ*

ангелами Божіими. Ев. Лука говоритъ объ *ангелахъ* какъ о слугахъ, окружающихъ престолъ Небеснаго Царя. Ев. Матѳеѣй — прямо объ *Отца Небеснаго*, предъ Коемъ Христосъ признаетъ Своими вѣрныхъ Его исповѣдниковъ.

10. (См. Матѳ. XII, 32). Отъ исповѣдниковъ Христа рѣчь переходитъ къ невѣрующимъ во Христа, которые будутъ говорить противъ Сына Человѣческаго, а отъ этихъ — къ хулителямъ Святаго Духа.

11—12. По ев. Лукѣ, хулителями Духа Святаго должны быть признаны начальства и власти, которыя не будутъ признавать учениковъ Христовыхъ посланниками Божіими, говорящими подъ дѣйствіемъ Св. Духа (см. Матѳ. X, 17—20).

13—14. Это замѣчательное событіе отмѣчаетъ только одинъ ев. Лука. Кто-то изъ слушателей Христа — во всякомъ случаѣ не ученикъ Христа, потому что ученикъ едва ли отважился бы приступить предъ лицомъ народа съ подобнымъ вопросомъ ко Христу — кто-то, очевидно, занятый чрезвычайно своимъ дѣломъ, перебилъ Христа вопросомъ или просьбою: *Учитель! Скажи, брату...* Очевидно, что братъ его неправильно присвоилъ себѣ все наслѣдство послѣ отца, и онъ желалъ, чтобы Великій Учитель народный вступился за него: быть можетъ — думалъ онъ — братъ послушаетъ Учителя... Но Господь коротко отвѣтилъ ему, что Онъ не поставленъ на дѣло раздѣленія имущества. «*Человѣкъ!*» (такъ слѣдуетъ перевести здѣсь обращеніе Христа ἄνθρωπε). *Кто поставилъ...* Господь называетъ обратившагося къ Нему «человѣкомъ» — названіе, показывающее нѣкоторое неодобреніе самой просьбы (ср. Рим. II, 1; IX, 20). Затѣмъ Господь явно отстраняется отъ участія въ дѣлахъ чисто гражданскаго характера. Онъ пришелъ для того, чтобы возвѣщать Евангеліе, и разъ Евангеліе утвердится въ сердцахъ людей, оно само уже преобразуетъ и измѣнитъ весь строй общественной жизни. На основаніи Евангелія могло развиваться вполне справедливое христіанское законодательство — обновленіе внутреннее должно было повести и къ обновленію внѣшнему, гражданскому (см. объ этомъ брош. Розанова Н. П. Соціально-экономическая жизнь и Евангеліе стр. 1—5).

15. Господь указываетъ на то, что побужденіемъ къ высказанной «человѣкомъ» просьбы было *любостыжаніе* — жадность, и при этомъ убѣждаетъ бояться этого чувства. — *Ибо жизнь.* Какая жизнь? Обыкновенная физическая жизнь, или жизнь вѣчная? Изъ 20-го стиха видно, что здѣсь можетъ разумѣться только первая — простое существованіе, продолжительность котораго не зависитъ отъ того, сколько кто сумѣлъ накопить себѣ богатства: Богъ неожиданно полагаетъ конецъ жизни человѣка богатого и продолжаетъ лѣта бѣдняка.

16—21. Притча о безумномъ богачѣ какъ нельзя лучше подтверждаетъ собою мысль 15-го стиха — о ненадежности богатства для удлиненія человѣческой жизни. — *Некуда мнѣ собрать плодовъ моихъ.* У богача на виду были, конечно, тысячи нуждающихся, которымъ бы онъ и долженъ былъ отдать избытокъ урожая, но онъ какъ будто совершенно не считаетъ себя обязаннымъ помогать ближнимъ и думаетъ только о себѣ, чтобы ему-то былъ спокойнымъ за будущее, когда быть можетъ не будетъ урожая. — *Скажу душѣ моей.* Душа здѣсь берется какъ «сѣдалище чувствованій»: она будетъ чувствовать удовольствіе, которое дастъ человѣку богатство (душа — по греч. ψυχή — это именно низшая сторона душевной жизни въ отличіе отъ πνεῦμα — высшей стороны этой жизни). — *Богъ сказалъ ему.* Когда и какъ — не сказано: эти недомолвки вообще свойственны притчѣ (Ееофилактъ). — *Потребуешь* — опять не сказано: кто. Можно, конечно, здѣсь видѣть ангеловъ — «ангеловъ смерти, которые исторгнутъ душу сопротивляющагося животолюбца» (Ееофилактъ. Ср. Лук. XVI, 22). — *Въ Богъ богатъ* (εἰς Θεὸν πλουῶν) — это не значитъ: собирать богатство для того, чтобы употреблять его во славу Божію, потому что въ такомъ случаѣ было бы удержано предыдущее выраженіе: собираетъ сокровища (θησαυρίζειν) и противоположеніе заключалось бы только въ различіи *цѣлей* обогащенія, тогда какъ несомнѣнно Господь противопоставляетъ *обогащеніе вообще* полному равнодушію къ собиранію имѣнія. Не можетъ здѣсь быть и рѣчи о

собирані неветшающихъ богатствъ — благъ мессіанскаго царства, потому что это все же будетъ накопленіемъ сокровищъ «для себя», хотя это — сокровища другого рода... Поэтому ничего не остается какъ принять толкованіе Б. Вейса, по которому «богатѣть въ Бога» — значить: быть богатымъ благами, которыя Самъ Богъ признаетъ за блага (ср. выраженіе ст. 31-го: *наипаче ищите царствія Божія*).

24—31. Изреченія эти, въ которыхъ раскрываются мысли притчи о безумномъ богачѣ, въ ев. Матѳея помѣщены въ нагорной бесѣдѣ (см. Матѳ. VI, 25—33). — *И не безпокойтесь* (ст. 29 $\mu\eta\ \mu\epsilon\tau\epsilon\omega\rho\iota\zeta\epsilon\sigma\theta\epsilon$) — правильнѣе «не заноситесь слишкомъ» въ своихъ требованіяхъ, предъявляемыхъ къ жизни вообще.

32—34. *Не бойся малое стадо...* Эти слова находятся только у ев. Луки. Здѣсь Господь даетъ увѣреніе Своимъ ученикамъ въ томъ, что ихъ стремленіе къ царству Божію (ст. 31) достигнетъ своей цѣли. А они и могли бояться именно того, что имъ, пожалуй, не придется войти въ его царство, потому что они во всякомъ случаѣ представляли собою только крайне маленькій кружокъ (*малое стадо*), тогда какъ въ Ветхомъ Заветѣ, по общему тогдашнему представленію, царство Мессіи было предназначено народу избранному въ его цѣломъ. «Что же въ самомъ дѣлѣ представляемъ мы собою»? — могли думать апостолы. — «Что же это за «царство» будетъ, въ которомъ будемъ только мы съ немногими другими послѣдователями Христовыми»? Но Господь разсѣиваетъ всѣ ихъ сомнѣнія указаніемъ на «благоволеніе» Божіе: царство предъ вами откроется (ср. XXII, 29 и сл.) — конечно славное небесное царство Мессіи. — *Продавайте имѣнія...* Эта цѣль такъ важна, что вы для нея должны жертвовать своимъ земнымъ достояніемъ. Это уже, конечно, относится не къ однимъ апостоламъ, а и ко всѣмъ послѣдователямъ Христовымъ (см. Матѳ. VI, 19—21). — *Приготовляйте себѣ.* Другимъ вы отдадите свои земныя стяжанія, но позаботьтесь и о себѣ — старайтесь пріобрѣсти себѣ небесное сокровище, т. е. входъ въ славное царство Христово. Однако нельзя думать, что это будетъ достигнуто однимъ раздаяніемъ своего имѣнія бѣднымъ или одною милостынею: милостыня, раздача своего имѣнія только освободитъ человѣка отъ препятствія, какимъ является богатство для человѣка, который стремится къ пріобрѣтенію царства небеснаго, но кромѣ этого ищущій такого царства долженъ приложить всѣ свои силы къ достиженію поставленной имъ для себя цѣли. — *Влагалища не ветшающія,* т. е. такія хранилища небесныхъ сокровищъ, которыя никогда не изнашиваются и изъ которыхъ ничто не просыпется.

35—40. Съ рѣчью о будущемъ славномъ царствѣ Мессіи тѣсно связана и рѣчь, гдѣ Христосъ убѣждаетъ апостоловъ быть особенно бдительными въ ожиданіи открытія этого царства. — *Да будутъ чресла...* т. е. будьте въ полной готовности встрѣтить грядущаго Мессію. Слугамъ приходилось быстро ходить, прислуживая господину, и потому они должны были подпоясывать свою одежду, чтобы она не путалась у нихъ въ ногахъ. Точно также, встрѣчая ночью своего господина, они должны были держать въ рукахъ свѣтильники. Господинъ изображается идущимъ *съ брака* — не съ своего, а просто съ чьей то свадьбы. — *Блаженны рабы тѣ...* Этимъ приточнымъ изреченіемъ Господь хочетъ указать на несомнѣнность праведнаго воздаянія, какое получаютъ при открытіи славнаго царства Мессіи всѣ вѣрные Его слуги: господинъ самъ такимъ рабамъ окажетъ столько же вниманія, сколько и они ему — такъ и Мессія достойно вознаградитъ бодрствующихъ Своихъ рабовъ. — *Во вторую стражу — въ третью стражу.* Въ первую стражу, т. е. въ началѣ ночи нѣсколько рабовъ могли и такъ не спать, убирая кое что по дому. Но не спать во вторую и третью стражу — это значило уже бодрствовать намѣренно. (Здѣсь ев. Лука держится древняго іудейскаго дѣленія ночи на *три* части или стражи. Маркъ въ XIII, 35 держится позднѣйшаго, римскаго, дѣленія ночи на *четыре* стражи). — *Вы знаете, что если бы вѣдалъ...* См. Матѳ. XXIV, 43 и 44.

41—48. О вопросѣ ап. Петра сообщаетъ только одинъ ев. Лука. Петръ недоумѣваетъ относительно притчи о рабахъ, ожидающихъ господина — къ однимъ ли апостоламъ она относится или же ко всѣмъ вѣрующимъ. Въ отвѣтъ Петру Господь говоритъ притчу,

которая у Матѳея приведена въ гл. XXIV ст. 45—51. Если же у Матѳея упоминается о «рабѣ», а здѣсь о «домоправителѣ», то, очевидно, это не противорѣчіе, такъ какъ на востокѣ домоправители большею частью брались изъ рабовъ. Затѣмъ въ 46-мъ стихѣ ев. Лука говоритъ, что участь раба будетъ такая, какую имѣютъ вообще люди невѣрные, а ев. Матѳея (51 ст.) вмѣсто выраженія невѣрные употребляетъ выраженіе «лицемѣры». — Ст. 47—48 представляютъ собою дополненіе, сдѣланное ев. Лукою. Рабъ, знавшій все, чего желаетъ его господинъ, и все же не приготовившій что нужно, будетъ наказанъ тяжело. Незнавшій же воли господина будетъ не такъ наказанъ въ случаѣ не исполненія этой воли, но все будетъ наказанъ за то, что сдѣлалъ достойное наказанія (а что именно — Господь не говоритъ). — *И отъ всякаго, кому дано много...* объясн. см. у Матѳ. XXV, 14 и сл. Сумма денегъ не должна лежать праздно у того, кому дается: она дана, очевидно, для увеличенія ея посредствомъ торговыхъ операцій и потому при возвращеніи ея давшему нужно будетъ отдать вмѣстѣ съ нею и приростъ къ ней. Въ переносномъ смыслѣ здѣсь, конечно, имѣются въ виду тѣ послѣдователи Христа, которые получили какія либо особыя духовныя или внѣшнія преимущества, какими они должны служить на возвращеніе Церкви (Ефес. IV, 11—13).

49—53. Господь только что сказалъ, что Его вѣрнымъ служителямъ необходимо непрестанно бодрствовать. Это увѣщаніе Онъ теперь обосновываетъ указаніемъ на дѣйствиіе, какое должно повести за собою Его явленіе въ человѣчествѣ: съ пришествіемъ Его должно наступить время трудной борьбы, которая произойдетъ между людьми при рѣшеніи вопроса, стать ли имъ на сторону Христа или идти противъ Него. — *Огонь пришелъ Я низвестна землю.* Подъ этимъ *огнемъ* нельзя понимать Св. Духа (древнее церковное толкованіе), ни Слово Божіе съ его очищающею силою, ни огонь преслѣдованій, испытывающій вѣрующихъ, ни воспламененность Духа, появившуюся въ нѣкоторыхъ людяхъ подѣ дѣйствіемъ Христова ученія, ни изображаемый далѣе (51 и сл.) раздоръ какъ всепожирающій элементъ. Во всѣхъ этихъ толкованіяхъ не принимается достаточно во вниманіе самое существо огня а противъ послѣдняго толкованія говоритъ то обстоятельство, что раздоры далѣе представляются не какъ пожирающіе, а какъ раздѣляющіе людей. Существо же огня состоитъ въ томъ, что онъ разрушаетъ вещи и истребляетъ все, что можетъ быть истреблено, а неистребимое, не поддающееся его разрушительному дѣйствію очищаетъ отъ всякихъ къ нему приставшихъ примѣсей. Опредѣляя ближе значеніе огня, какъ онъ понимается здѣсь, мы должны видѣть въ немъ духовную силу, которая разрушаетъ настоящій строй міра, уничтожаетъ въ немъ все тлѣнное и противобожественное и этимъ очищаетъ сущность этого міра и преобразуетъ его въ новый, способный къ вѣчному существованію. — *И какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся!* — точнѣе: и какъ сильно желаю Я... (καὶ τί θελω). — *Крещеніемъ долженъ Я креститься.* Огонь этотъ возгорится тогда только, когда Христосъ совершитъ Свое служеніе, для котораго Онъ пришелъ на землю... Здѣсь, конечно, разумѣется крещеніе посредствомъ страданій, такъ сказать погруженіе (βάπτισμα) въ страданія (ср. Марк. X, 38). — *И какъ Я томлюсь...* Томиться (συνέχεσθαι) это значитъ имѣть въ душѣ постоянное безпокойство, тоску (ср. XXI, 25; 2 Кор. II, 4). Здѣсь выражаетъ Христосъ чисто человѣческое чувство подавленности духа при мысли о предстоящихъ страданіяхъ (ср. Іоан. XII, 27; Матѳ. XXVI, 37). — Если такимъ образомъ Христосъ говоритъ, что Онъ пришелъ «бросить» (по русски: «низвести» — выраженіе болѣе слабое) на землю огонь и желаетъ, чтобы этотъ огонь уже зажегся, а потомъ продолжаетъ, что Ему нужно креститься страданіемъ, мысль о которомъ приводитъ Его душу въ томленіе, то этимъ самымъ Онъ даетъ понять не только то, что Его страданіе будетъ предшествовать возженію того огня, но также и то, что оно необходимо для этого, что безъ Его страданій огонь не возгорится. Отсюда можно вывести такое заключеніе, что подѣ огнемъ, который возгорится только послѣ Его страданій и смерти, Господь разумѣлъ проповѣдь о крестѣ, которая для погибающихъ явилась соблазномъ, а спасаемыхъ силою Божіей (1 Кор. I, 18),

которая должна была дѣйствительно какъ огонь очистить міръ отъ всего грѣховнаго. Пламя этой проповѣди будетъ горѣть до тѣхъ поръ, когда грѣшники не будутъ окончательно попалены въ послѣднемъ огнѣ суда Божія и когда появится новое небо и новая земля, въ которыхъ обитаетъ правда (2 Петр. III, 7, 12 и сл.). — Какъ Христосъ чрезъ крещеніе, которое Онъ принялъ при самомъ выступленіи Своемъ на мессіанское служеніе, принялъ на Себя вину всего человѣчества, такъ въ крещеніи страданіями Онъ *понесъ* на Себѣ отвѣтственность за эту вину и возстановилъ человѣчество въ его праведности, такъ какъ усвоивъ себѣ вѣрою Его заслуги мы дѣйствительно становимся праведными предъ Богомъ... Въ этомъ и состоитъ причинная связь между страданіями и смертью Христа съ одной стороны и возженіемъ огня съ другой. — Чтобы объяснить эту образную рѣчь, Господь далѣе (51 и сл.) говоритъ ученикамъ, что Онъ пришелъ на землю не миръ принести, а раздѣленіе. Объясн. см. Матѹ. X, 34—36, гдѣ это изреченіе имѣетъ значеніе увѣщанія учениковъ къ самому крайнему самоотверженію, тогда какъ здѣсь оно приведено какъ содержащее въ себѣ увѣщаніе къ бодрствованію въ виду ожидаемаго пришествія Христа для открытія Его царства.

54—59. Причина тѣхъ раздоровъ, о возникновеніи которыхъ только что предсказалъ Христосъ, если принять прежде всего во вниманіе слушателей Христа — іудеевъ, лежала въ самомъ народѣ іудейскомъ. Этотъ народъ не хотѣлъ признать, что съ пришествіемъ Христа наступило столь долгожданное мессіанское время. Поэтому то Господь и упрекаетъ народъ въ этомъ нежеланіи понять великій смыслъ совершающихся предъ нимъ событій — дѣлъ Христовыхъ. Христосъ обличаетъ народъ тѣми же словами, съ какими Онъ нѣкогда обратился къ фарисеямъ (см. Матѹ. XVI, 1—4). — *Тучу... съ запада* — слѣд. съ Средиземнаго моря, тучу, полную влаги. — *Лицемѣры*. Такъ по всей справедливости должно было назвать народъ, потому что здравый смыслъ народъ еще не утратилъ — онъ только *не хотѣлъ* вникнуть въ значеніе того, что совершалъ предъ его глазами Христосъ. — *Зачѣмъ же и вы по самимъ себѣ не судите...* Здѣсь сила мысли заключается въ словѣ ἄφ' ἑαυτῶν, не точно переведенномъ въ русск. текстѣ выраженіемъ «по самимъ себѣ». Господь упрекаетъ народъ въ томъ, что онъ не хочетъ въ смыслѣ знаменій времени, имъ переживаемаго, разобраться *самостоятельно, самъ по себѣ*, не руководясь вредными внушеніями фарисеевъ. — *Когда ты идешь...* Мысль о необходимости воспользоваться совершающимися нынѣ знаменіями времени Господь подкрѣпляетъ здѣсь притчею, содержаніе которой взято изъ обыденной жизни. Хорошо поступаетъ тотъ, кто, не доводя дѣло до судебного разбирательства, спѣшитъ помириться съ противникомъ своимъ или заимодавцемъ, потому что судъ не помилуе неплатящаго должника и отдастъ его истязателю (πράκτωρ), на обязанности котораго у грековъ лежало взыскаііе всякихъ долговъ. Такъ и слушателямъ Своимъ Господь совѣтуетъ этою притчею сдѣлать поскорѣе то, что требуется отъ нихъ настоящимъ положеніемъ вещей, т. е. принести поскорѣе покаяніе въ своемъ упорствѣ, съ какимъ они доселѣ не хотѣли признать во Христѣ Богопосланнаго Мессію и этимъ избавиться отъ угрожающаго имъ суда Божія (такое же наставленіе находится и у Матѹея V, 25—26, но здѣсь оно болѣе на мѣстѣ, чѣмъ тамъ). — Впрочемъ Господь предоставляетъ самому народу сдѣлать приложеніе къ себѣ этой притчи. Сдѣлать же это было нетрудно, потому что время, въ какое жилъ этотъ народъ, дѣйствительно было похоже на дѣловыя отношенія между должникомъ и кредиторомъ. Уже Іоаннъ Креститель проповѣдовалъ покаяніе и предвозвѣщаль пришествіе Господа на судъ, а потомъ Христосъ Самъ засвидѣтельствовалъ о Себѣ предъ народомъ какъ объ Искупителѣ отъ грѣха и внушалъ мысль о строгой отвѣтственности, какой подвергнутся всѣ непокорные Его увѣщаніямъ. Если народъ теперь пренебрегаетъ всѣми предлагаемыми ему средствами для того, чтобы освободиться отъ своей вины предъ Богомъ, то и съ нимъ Богъ поступитъ какъ съ приточнымъ должникомъ.

ГЛАВА XIII.

1. Въ это время пришли нѣкоторые и рассказали Ему о Галилеянахъ, которыхъ кровь Пилать смѣшалъ съ жертвами ихъ.

2. Иисусъ сказалъ имъ на это: думаете ли вы, что эти Галилеяне были грѣшнѣ всѣхъ Галилеянъ, что такъ пострадали?

3. Нѣтъ, говорю вамъ; но если не покаетесь, всѣ такъ же погибнете.

4. Или думаете ли, что тѣ восемнадцать человекъ, на которыхъ упала башня Силоамская и побила ихъ, виновнѣ были всѣхъ живущихъ въ Иерусалимѣ?

5. Нѣтъ, говорю вамъ; но если не покаетесь, всѣ такъ же погибнете.

6. И сказалъ сію притчу: нѣкто имѣлъ въ виноградникѣ своемъ посаженную смоковницу, и пришелъ искать плода на ней, и не нашель;

7. и сказалъ виноградарю: вотъ, я третій годъ прихожу искать плода на этой смоковницѣ и не нахожу; сруби ее: на чтò она землю занимаетъ?

8. Но онъ сказалъ ему въ отвѣтъ: господинъ! оставь ее и на этотъ годъ, пока я окопаю ее и обложу навозомъ:

9. не принесеть ли плода; если же нѣтъ, то въ слѣдующій годъ срубишь ее.

10. Въ одной изъ синагогъ училъ Онъ въ субботу;

11. тамъ была женщина, восемнадцать лѣтъ имѣвшая духа немоци: она была скорчена и не могла выпрямиться.

12. Иисусъ, увидѣвъ ее, подозвалъ и сказалъ ей: женщина! ты освобождаешься отъ недуга твоего.

13. И возложилъ на нее руки; и она тотчасъ выпрямилась и стала славить Бога.

14. При этомъ начальникъ синагоги, негодуя, что Иисусъ исцѣлилъ въ субботу, сказалъ народу: есть шесть дней, въ которые должно дѣлать: въ тѣ и приходите исцѣляться, а не въ день субботній.

15. Господь сказалъ ему въ отвѣтъ: лицемѣръ! не отвязываетъ ли каждый изъ васъ вола своего или осла отъ яслей въ субботу, и не ведетъ ли поить?

16. сію же дочь Авраамову, которую связалъ сатана вотъ уже восемнадцать лѣтъ, не надлежало ли освободить отъ узъ сихъ въ день субботній?

17. И когда говорилъ Онъ это, всѣ противившіеся Ему стыдились и весь народъ радовался о всѣхъ славныхъ дѣлахъ Его.

18. Онъ же сказалъ: чему подобно Царствіе Божіе, и чему уподоблю его?

19. оно подобно зерну горчичному, которое взявъ человекъ посадилъ въ саду своемъ: и выросло, и стало большимъ деревомъ, и птицы небесныя укрывались въ вѣтвяхъ его.

20. Еще сказалъ: чему уподоблю Царствіе Божіе?

21. оно подобно закваскѣ, которую женщина взявши положила въ три мѣры муки, доколѣ не вскисло все.

22. И проходилъ по городамъ и селеніямъ, уча и направляя путь къ Іерусалиму.

23. Нѣкто сказалъ Ему: Господи! неужели мало спасающихся? Онъ же сказалъ имъ:

24. подвизайтесь войти сквозь тѣсныя врата, ибо, сказываю вамъ, многіе поищутъ войти и не возмогутъ.

25. Когда хозяинъ дона встанетъ и затворитъ двери, тогда вы, стоя внѣ, станете стучать въ двери и говорить: Господи! Господи! отвори намъ. Но Онъ скажетъ вамъ въ отвѣтъ: не знаю васъ, откуда вы.

26. Тогда станете говорить: мы ѣли и пили предъ Тобою, и на улицахъ нашихъ училъ Ты.

27. Но Онъ скажетъ: говорю вамъ: не знаю васъ, откуда вы; отойдите отъ Меня всѣ дѣлатели неправды.

28. Тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ, когда увидите Авраама, Исаака и Іакова и всѣхъ пророковъ въ Царствіи Божіемъ, а себя изгоняемыми вонъ.

29. И придутъ отъ востока и запада, и сѣвера и юга и возлягутъ въ Царствіи Божіемъ.

30. И вотъ, есть послѣдніе, которые будутъ первыми, и есть первые, которые будутъ послѣдними.

31. Въ тотъ день пришли нѣкоторые изъ фарисеевъ и говорили Ему: выйди и удались отсюда, ибо Иродъ хочетъ убить Тебя.

32. И сказалъ имъ: пойдите, скажите этой лисицѣ: се, изгоняю бѣсовъ и совершаю исцѣленія сегодня и завтра, и въ третій *день* кончу;

33. а впрочемъ Мнѣ должно ходить сегодня, завтра и въ послѣдующій *день*, потому что не бываетъ, чтобы пророкъ погибъ внѣ Іерусалима.

34. Іерусалимъ, Іерусалимъ, избивающій пророковъ и камнями побивающій посланныхъ къ тебѣ! сколько разъ хотѣлъ Я собрать чадъ твоихъ,

какъ птица птенцовъ своихъ подъ крылья, и вы не захотѣли!

35. Се, оставляется какъ домъ вашъ пустъ. Сказываю же вамъ, что вы не увидите Меня, пока не придетъ время, когда скажите: благословенъ Грядый во имя Господне!

ХІІІ.

Увѣщанія къ покаянію (1—9). Исцѣленіе въ субботу (10—17). Двѣ притчи о царствѣ Божіемъ (18—21). Многіе могутъ и не попастьъ въ Царство Божіе (22—30). Слово Христа по поводу замысловъ противъ Него со стороны Ирода (31—35).

1. Увѣщанія къ покаянію, слѣдующія далѣе, имѣются только у одного ев. Луки. Точно также онъ одинъ сообщаетъ и о случаѣ, подавшемъ поводъ Господу обратиться къ

окружавшимъ Его съ такими увѣщаніями. — *Въ это время*, — т. е. когда Господь говорилъ предыдущую рѣчь къ народу, нѣкоторые изъ вновь подошедшихъ слушателей сообщили Христу о важной новости. Какіе то Галилеяне (судьба ихъ представляется извѣстною читателямъ, потому что предъ словомъ Γαλιλαίωνъ стоитъ членъ τῶν) были убиты по приказу Пилата въ то время, какъ они приносили жертву, и кровь убиваемыхъ даже обрызгала жертвенныхъ животныхъ. Неизвѣстно, почему Пилатъ допустилъ такое жестокое самоуправство въ Иерусалимѣ надъ подданными царя Ирода, но въ то довольно смутное время римскій прокураторъ, дѣйствительно, могъ прибѣгать безъ дальнихъ разслѣдованій къ самымъ крутымъ мѣрамъ, въ особенности же по отношенію къ жителямъ Галилеи, которые вообще были извѣстны своимъ строптивымъ характеромъ и склонностью къ возмущеніямъ противъ римлянъ.

2. Вопросъ Господа вызванъ, вѣроятно, тѣмъ обстоятельствомъ, что тѣ, кто принесъ Ему вѣсть о гибели Галилеянъ, склонны были видѣть въ этой страшной гибели наказаніе Божіе за какіе либо *особенные* грѣхи, совершенные погибшими. — *Были* — правильнѣе: стали, сдѣлались (ἐγένοντο) или оказали себя именно черезъ свою гибель.

3. Христосъ пользуется этимъ случаемъ для того, чтобы обратиться съ увѣщаніемъ къ слушателямъ Своимъ. Гибель Галилеянъ, по Его предсказанію, предвѣщаетъ гибель всего іудейскаго народа, въ случаѣ если народъ останется не раскаяннымъ — конечно въ своемъ противленіи Богу, Который теперь требуетъ отъ народа, чтобы онъ принялъ Христа.

4—5. Не одинъ только случай съ Галилеянами можетъ поразить умъ и сердце. Господь указываетъ еще, очевидно, очень недавнее событіе — именно паденіе Силоамской башни, которая задавила подъ своими развалинами восемнадцать человѣкъ. Ужели эти погибшіе были грѣшнѣе предъ Богомъ, чѣмъ всѣ остальные жители Иерусалима?*) — Что это была за башня неизвѣстно. Видно только, что она стояла въ непосредственной близости къ Силоамскому источнику (ἐν τῷ Σιλωάμ), который протекалъ при подошвѣ Сіонской горы, съ южной стороны Иерусалима. — *Всѣ* — опять намекъ на возможность гибели *всего* народа.

*) Нельзя отсюда выводить такого заключенія, что Христосъ отвергалъ всякую связь между грѣхомъ и наказаніемъ, «какъ вульгарное еврейское понятіе», по выраженію Штрауса (Жизнь Иисуса). Нѣтъ, Христосъ признавалъ связь между страданіями человѣческими и грѣхомъ (см., напр., Матѣ. IX, 2), но Онъ не признавалъ только за людьми власти устанавливать эту связь по своему соображенію въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Онъ хотѣлъ научить людей тому, чтобы они видя страданія другихъ стремились вникнуть въ состояніе собственной своей души и видѣли въ наказаніи, постигшемъ ближняго предостереженіе, какое Богъ посылаетъ имъ. Да, Господь предостерегаетъ здѣсь людей отъ того холоднаго самодовольства, какое нерѣдко проявляется и среди христіанъ, видящихъ страданія ближняго и равнодушно проходящихъ мимо, съ словами: «по дѣломъ ему»...

6—9. Чтобы показать, какъ необходимо теперь покаяніе для іудейскаго народа, Господь говоритъ притчу о безплодной смоковницѣ, отъ которой хозяинъ виноградника пока все еще ждетъ плода, но — такой выводъ должно сдѣлать изъ сказаннаго — скоро его терпѣніе можетъ истощиться, и онъ ее срубить. — *И сказалъ* — сказалъ, обращаясь къ толпамъ народа, стоявшимъ около Него (XII, 44). — *Въ виноградникъ... смоковницу*. Въ Палестинѣ на хлѣбныхъ поляхъ и виноградникахъ вездѣ, гдѣ допускаетъ свойство почвы, растутъ смоковницы и яблони (Тренчъ стр. 295). — *Третій годъ прихожу...* точнѣе: три года прошло уже съ тѣхъ поръ какъ сталъ я приходиться... (τρία ἔτη, ἄφ' οὗ...). — *На что она и землю занимаетъ?* Земля въ Палестинѣ очень дорога, разъ она предоставляетъ возможность дѣлать на ней посадки плодовыхъ деревьевъ. *Занимаетъ* — точнѣе: вынимаетъ силу изъ земли — влагу (καταρῦει). — *Окопаю и обложу навозомъ* — это уже крайнія мѣры для того, чтобы сдѣлать смоковницу плодородною (такъ и теперь поступаютъ съ апельсиновыми деревьями на югѣ Италіи. Тренчъ стр. 300). — *Не принесетъ ли плода; если же нѣтъ, то въ слѣдующій годъ срубить ее*. Переводъ этотъ не совсѣмъ ясенъ.

Почему оказавшуюся неплодной смоковницу нужно срубить только «въ слѣдующій годъ»? Вѣдь хозяинъ заявилъ виноградарю, что она напрасно истощаетъ почву — значить отъ нея нужно избавиться именно тотчасъ же послѣ послѣдняго и окончательнаго опыта сдѣлать ее плодородною... Дождаться еще годъ — нѣтъ никакого основанія. Поэтому лучше принять здѣсь чтеніе, установленное Тишендорфомъ: «Можетъ быть она принесетъ плодъ въ слѣдующій годъ? (καὶν μὲν ποιήσει καρπὸν εἰς τὸ μέλλον) Если же нѣтъ, срубишь ее». До слѣдующаго же года нужно дожидаться потому, что смоковницу въ текущемъ году только еще будутъ удобрять...

Притчею о неплодной смоковницѣ Господь хотѣлъ показать іудеямъ, что Его выступленіе какъ Мессіи — это послѣдняя попытка, какую дѣлаетъ Богъ съ цѣлью призвать народъ Іудейскій къ покаянію, а послѣ неудачи этой попытки — для народа ничего болѣе не остается какъ ожидать себѣ скорого конца. Но кромѣ этого прямого смысла притчи она имѣетъ и таинственный. Именно неплодная смоковница означаетъ *всякій народъ и всякое государство и церковь*, которые не осуществляютъ своего, даннаго имъ отъ Бога, назначенія и которыя поэтому должны быть удалены съ своего мѣста (ср. Апок. II, 5 обращеніе въ ангелу Ефесской церкви: сдвину свѣтильникъ твой съ мѣста его, если не покаешься). Затѣмъ въ ходатайствѣ виноградаря за смоковницу Отцы Церкви видѣли ходатайство Христа за грѣшниковъ или ходатайство Церкви за міръ или праведныхъ членовъ Церкви за неправедныхъ. Что касается упоминаемыхъ въ притчѣ *трехъ лѣтъ*, то одни толкователи видѣли здѣсь обозначеніе трехъ періодовъ домостроительства Божественнаго — закона, пророковъ и Христа, другіе — указаніе на трехлѣтнее служеніе Христа. Но всѣ эти толкованія не имѣютъ основанія въ самой притчѣ, детали которой, какъ и всякой притчи вообще, не нуждаются въ изъясненіи: важно только отгнѣнить главную мысль притчи, а эта мысль вполнѣ ясна всякому.

10—17. Объ исцѣленіи Христомъ скорченной женщины въ субботу говоритъ только ев. Лука. Въ синагогѣ въ субботу Господь исцѣлилъ скорченную женщину — хотя косвенно, въ своемъ обращеніи къ народу — и начальникъ синагоги поставилъ Ему это дѣйствіе въ вину, такъ какъ Христосъ нарушилъ субботній покой. Тогда Христосъ обличилъ лицемѣрнаго ревнителя закона и подобныхъ ему, указавши на то, что и по субботамъ іудеи водятъ поить свой скотъ, нарушая такимъ дѣйствіемъ предписанный имъ покой. Это обличеніе заставило устыдиться противниковъ Христа, а народъ сталъ выражать радость по поводу совершаемыхъ Христомъ чудесъ. — *Духа немощи*, — т. е. бѣса, который ослаблялъ ея мускулы (см. ст. 16). — *Ты освобождаешься* — точнѣе: ты освобождена (ἀπολύσαι): наступающее событіе представлено въ этомъ выраженіи какъ уже совершившееся. — *Начальникъ синагоги* — см. Матѳ. IV, 24. — *Негодую, что Иисусъ исцѣлилъ въ субботу* — см. Марк. III, 2. — *Сказалъ народу*. Прямо обратиться ко Христу онъ боялся въ виду того, что народъ очевидно стоялъ на сторонѣ Христа (ср. ст. 17). — *Лицемѣръ* — по болѣе точному чтенію: *лицемѣры*. Такъ называетъ Господь начальника синагоги и другихъ представителей власти духовной, стоявшихъ на сторонѣ этого начальника (Зигабенъ) за то, что они, подъ видомъ соблюденія въ точности закона о субботѣ, хотѣли посрамить Христа. — *Не ведетъ ли...* По Талмуду, животныхъ поить разрѣшалось и въ субботу. — *Сію же дочь Авраамову...* Господь дѣлаетъ заключеніе отъ высказанной въ 15-мъ стихѣ мысли. Если для животныхъ нарушается строгость закона о субботѣ, то уже для женщины, происшедшей отъ великаго Авраама, можно нарушить субботу — освободить эту страдальицу отъ ея болѣзни, какую навелъ на нее сатана (сатана представляется связавшимъ ее посредствомъ какого то изъ своихъ слугителей — бѣсовъ). — *О всѣхъ славныхъ дѣлахъ* — пропущено: *бывающихъ* или совершающихся (τοῖς γενομένοις). Этимъ дѣла Христовы обозначены какъ продолжающіяся.

18—21. Объясненіе притчей о зернѣ горчичномъ и о закваскѣ — (см. Матѳ. XIII, 31—32; ср. Марк. IV, 30—32 и Матѳ. XIII 33). По ев. Луки такимъ образомъ эти двѣ притчи сказаны были въ синагогѣ и здѣсь онъ вполнѣ у мѣста, такъ какъ въ 10-мъ ст. сказано, что

Господь въ синагогѣ «училъ», но въ чемъ состояло Его ученіе — этого еще не сказали евангелисты: теперь онъ и восполняетъ это опущеніе. — *Въ саду своемъ*, — т. е. держалъ подъ своимъ ближайшимъ наблюдениемъ и постоянно заботился о немъ (у ев. Матѳея: на полѣ своемъ).

22. Ев. опять (ср. IX, 51—53) напоминаетъ своимъ читателямъ, что Господь, проходя по городамъ и селеніямъ — по всей вѣроятности, ев. разумѣетъ здѣсь города и селенія Переи, заіорданской области, которою обыкновенно ходили изъ Галилеи въ Іерусалимъ, — направлялся къ Іерусалиму. Онъ счелъ нужнымъ здѣсь напомнить объ этой цѣли путешествія Господа въ виду того, что далѣе у него изложены предсказанія Господа о близости Его смерти и о судѣ надъ Израилемъ, что, конечно, имѣло ближайшее отношеніе къ цѣли путешествія Христова.

23. *Нѣкто* — по всей вѣроятности не принадлежавшій въ числу учениковъ Христа. Это видно изъ того, что въ отвѣтъ на поставленный этимъ человѣкомъ вопросъ Господь обращается въ толпѣ народа вообще, изъ середины которой, очевидно, и вышелъ этотъ человѣкъ. — *Неужели мало спасающихся?* Вопросъ этотъ вызванъ былъ не строгостью нравственныхъ требованій Христа и не былъ простымъ вопросомъ любопытства, но какъ видно изъ отвѣта Христа, основанъ былъ на горделивомъ сознаніи, что вопрошавшій принадлежитъ въ тѣмъ, которые *непретѣнно* спасутся. *Спасеніе* здѣсь разумѣется какъ спасеніе отъ вѣчной гибели чрезъ принятіе въ славное Царство Божіе (ср. 1 Кор. I, 18).

24. (См. Матѳ. VII, 13). Ев. Лука усиливаетъ мысль ев. Матѳея, такъ какъ у него поставлено вмѣсто «входите» — «подвизайтесь войти» (ἀγωνίζεσθε εἰσελ.), что предполагаетъ сильное напряженіе, какое потребуется для вхожденія въ славное царство Божіе. — *Многіе ищутъ войти* — когда уже минуетъ время домостроительства спасенія. — *И не возмогутъ* — потому что въ свое время не покаются.

25—27. Возвѣщая судъ надъ всѣмъ іудейскимъ народомъ, Христосъ изображаетъ Бога хозяиномъ дома, Который ожидаетъ друзей своихъ на вечерю. Наступаетъ такой часъ, когда нужно уже запираеть двери дома, и это дѣлаетъ самъ Хозяинъ. Но лишь только Онъ запретъ двери, какъ народъ іудейскій (*вы*), подошедшій слишкомъ поздно, начнетъ просить о допущеніи и его на вечерю и стучать въ двери. Только Домохозяинъ, т. е. Богъ скажетъ этимъ опоздавшимъ, что Онъ не знаетъ откуда они, т. е. изъ какого семейства (ср. Іоан. VII, 27): они во всякомъ случаѣ не принадлежатъ къ Его дому, а къ какому то другому, Ему неизвѣстному (ср. Матѳ. XXV, 11—12). Тогда іудеи будутъ указывать на то, что они ѣли и пили предъ Нимъ, т. е. что они Ему близкіе друзья, что Онъ училъ на улицахъ ихъ городовъ (рѣчь ясно уже переходитъ въ изображеніе отношеній Христа къ народу іудейскому). Но Домохозяинъ опять скажетъ имъ, что они Ему неизвѣстны и потому должны уйти какъ неправедные дѣлатели, т. е. злые, упорные въ своей нераскаяности, люди (см. Матѳ. VII, 22—23). У Матѳея эти слова имѣютъ въ виду ложныхъ пророковъ.

28—29. Заключение къ предыдущей рѣчи изображаетъ горестное состояніе отвергаемыхъ іудеевъ, которые, къ большей своей досадѣ, будутъ видѣть, какъ откроется доступъ въ царствіе Божіе другимъ народамъ (ср. Матѳ. VIII, 11—12). — *Тамъ*, — т. е. куда вы будете изгнаны.

30. (См. Матѳ. XX, 16). *Послѣдніе* — это язычники, которыхъ евреи не считали достойными допущенія въ царство Божіе, а *первые* — народъ іудейскій, которому было обѣцано царство Мессіи (ср. Дѣян. X, 45).

31. Фарисеи приходятъ ко Христу съ предостереженіемъ относительно замысловъ Ирода Антипы, тетрарха Галилейскаго (ср. 3, 1). Изъ того, что далѣе (ст. 32) Господь называетъ Ирода «лисицею», т. е. существомъ хитрымъ, можно съ увѣренностью сказать, что фарисеи пришли по порученію самого же Ирода, которому было очень непріятно, что Христосъ такъ долго находится въ его владѣніяхъ (Перея, гдѣ находился въ это время Христосъ, также принадлежала къ владѣніямъ Ирода). Прибѣгать къ какимъ нибудь

открытымъ мѣрамъ противъ Христа Иродъ опасался, въ виду уваженія, съ какимъ народъ встрѣчалъ Христа. Иродъ поэтому поручилъ фарисеямъ внушить Христу мысль о томъ, что Ему въ Переѣ угрожаетъ опасность со стороны тетрарха. Фарисеямъ не казалось лучшимъ уговорить Христа поскорѣе пойти въ Иерусалимъ, гдѣ — какъ имъ было конечно извѣстно — Христа уже не помилуютъ...

32. Господь отвѣчаетъ фарисеямъ: *пойдите, скажите этой лисицѣ* — которая послала васъ, т. е. Ироду: — *се, изгоняю бѣсовъ и совершаю исцѣленія сегодня и завтра и въ третій день кончу.* — *Сегодня...* Это выраженіе означаетъ определенное, извѣстное Христу время, въ теченіе котораго Онъ пробудетъ въ Переѣ, вопреки всѣмъ замысламъ и угрозамъ Ирода. — *Кончу* — *Покончу* (τελειοῦμαι, которое вездѣ въ Нов. Завѣтѣ употребляется какъ страдательная форма), или — *дойду до конца*. Но какой *конецъ* здѣсь разумѣетъ Христосъ? Не смерть ли Свою? Нѣкоторые учителя Церкви и церковные писатели (Ееофилактъ, Зигабенъ) и многіе западные ученые понимали это выраженіе именно въ такомъ смыслѣ. Но контекстъ рѣчи явно идетъ противъ такого пониманія: Господь говорить, несомнѣнно, о томъ, что окончится Его настоящая дѣятельность, которая состоитъ въ изгнаніи бѣсовъ и въ исцѣленіи болѣзней и проходить здѣсь, въ Переѣ. Затѣмъ уже начнется другая дѣятельность — въ Иерусалимѣ...

33. Стихъ этотъ очень труденъ для пониманія, потому что неясно во первыхъ, какое «хождение» имѣетъ въ виду Господь, и, во вторыхъ, непонятно, какая связь этого «ходженія» съ тѣмъ фактомъ, что пророки погибали обыкновенно въ Иерусалимѣ. Нѣкоторые изъ новѣйшихъ толкователей поэтому считаютъ этотъ стихъ неискривнымъ въ отношеніи структуры и предлагаютъ такое чтеніе: «Мнѣ нужно ходить (т. е. совершать здѣсь исцѣленія) сегодня и завтра, но на слѣдующій день Я долженъ уйти въ путешествіе дальше, потому что не бываетъ, чтобы пророкъ погибъ внѣ Иерусалима» (I. Вейсъ). Но нѣтъ никакого основанія въ этомъ текстѣ находить мысль о рѣшеніи Христа уйти изъ Переи: здѣсь нѣтъ ни выраженія «отсюда», ни намекъ на измѣненіе дѣятельности Христа. Лучше поэтому толкуетъ это мѣсто Б. Вейсъ: «конечно, впрочемъ Христу нужно продолжать Свой путь дальше, какъ того хочетъ Иродъ. Но это не зависитъ нисколько отъ коварныхъ замысловъ Ирода: Христу нужно, какъ и доселѣ, переходить съ одного мѣста на другое (ст. 22) въ теченіе твердо установленнаго времени. При этомъ Онъ не имѣетъ цѣлью избѣгать опасности: напротивъ цѣлью Его путешествія является Иерусалимъ, потому что Онъ знаетъ, что, какъ пророкъ, Онъ можетъ и долженъ умереть только тамъ». — Что касается замѣчанія о гибели *всѣхъ* пророковъ въ Иерусалимѣ, то это, конечно, гипербола, потому что не всѣ же пророки нашли себѣ смерть въ Иерусалимѣ (напр. Иоаннъ Креститель былъ казненъ въ Махерусѣ). Слова эти высказалъ Господь *со скорбью* по поводу такого отношенія Давидовой столицы къ посланникамъ Божиимъ¹⁾.

¹⁾ I. Вейсъ находить въ этомъ выраженіи Христа признаніе того, что Онъ считалъ Себя *только пророкомъ*, какъ и другіе, бывшіе до Него, а не Мессією. Но такое узкое пониманіе разсматриваемаго выраженія противорѣчитъ всѣмъ другимъ заявленіямъ Христа, гдѣ Онъ говорилъ о Себѣ какъ о совершенно особомъ помазанникѣ Божіемъ (см. напр. рѣчь Христа въ Назаретской синагогѣ Лук. IV, 18 и сл.). Притомъ Христосъ говорить здѣсь съ точки зрѣнія Ирода, который Мессією его не признавалъ, а только развѣ пророкомъ... Затѣмъ неудачно также замѣчаніе Вейса, что Христосъ здѣсь говорить о Своей смерти «только по догадкѣ»: не бываетъ, чтобы... «Это — не догадка, а — доказательство, разъясняющее причину удаленія Христа въ Иерусалимъ...

34—35. (Объясн. см. въ ев. Матѳея гл. XXIII, ст. 37—39). У ев. Матѳея это изреченіе объ Иерусалимѣ представляетъ собою заключеніе къ обличительной рѣчи противъ фарисеевъ, но здѣсь оно имѣетъ болѣе связи съ предыдущею рѣчью Христа, чѣмъ въ ев. отъ Матѳея. Впрочемъ въ евангеліи отъ Луки Христосъ обращается къ Иерусалиму издали. Онъ вѣроятно во время произнесенія послѣднихъ словъ 33-го стиха обернулся лицомъ по направленію къ Иерусалиму и произнесъ это полное скорби обращеніе къ центру теократіи. — *Сказываю же вамъ...* У ев. Матѳея: «ибо сказываю вамъ»... Различіе между

тѣмъ и другимъ выраженіемъ такое: у Матѳея Господь предсказываетъ опустошеніе Іерусалиму какъ послѣдствіе того, что Онъ удаляется отъ него, а у Луки — Господь говоритъ, что въ томъ состояніи отверженія, въ какомъ окажется Іерусалимъ, Онъ не придетъ къ нему на помощь, какъ жители Іерусалима, можетъ быть, того ожидали: какъ бы ни было печально ваше положеніе, но Я не выступлю на вашу защиту, доколѣ» и т. д., — т. е. до тѣхъ поръ, пока весь народъ не раскается въ своемъ невѣріи во Христа и не обратится къ Нему, что будетъ уже предъ вторымъ Его пришествіемъ (ср. Рим. XI, 25 и сл.).

ГЛАВА XIV.

1. Случилось Ему въ субботу придти въ домъ одного изъ начальниковъ фарисейскихъ вкусить хлѣба, и они наблюдали за Нимъ;

2. и вотъ, предсталъ предъ Него человекъ, страждущій водяною болѣзнью.

3. По сему случаю Іисусъ спросилъ законниковъ и фарисеевъ: позволительно ли врачевать въ субботу?

4. Они молчали. И прикоснувшись исцѣлилъ его и отпустилъ.

5. При семъ сказалъ имъ: если у кого изъ васъ осель или волъ упадетъ въ колодезь, не тотчасъ ли вытащитъ его и въ субботу?

6. И не могли отвѣчать Ему на это.

7. Замѣчая же, какъ званые выбирали первыя мѣста, сказалъ имъ притчу:

8. когда ты будешь позванъ къмъ на бракъ, не садись на первое мѣсто, чтобы не случился кто изъ званыхъ имъ почетнѣе тебя,

9. и звавшій тебя и его подошедъ не сказалъ бы тебѣ: уступи ему мѣсто; и тогда со стыдомъ долженъ будешь занять послѣднее мѣсто.

10. Но когда званъ будешь, пришедъ садись на послѣднее мѣсто, чтобы звавшій тебя подошедъ сказалъ: другъ! пересядь выше; тогда будетъ тебѣ честь предъ сидящими съ тобою:

11. ибо всякій возвышающій самъ себя униженъ будетъ, а унижающій себя возвысится.

12. Сказалъ же и позвавшему Его: когда дѣлаешь обѣдъ или ужинъ, не зови друзей твоихъ, ни братьевъ твоихъ, ни родственниковъ твоихъ, ни сосѣдей богатыхъ, чтобы и они тебя когда не позвали, и не получилъ ты воздаянія.

13. Но когда дѣлаешь пиръ, зови нищихъ, увѣчныхъ, хромыхъ, слѣпыхъ,

14. и блаженъ будешь, что они не могутъ воздать тебѣ, ибо воздастся тебѣ въ воскресеніе праведныхъ.

15. Услышавъ это, нѣкто изъ возлежащихъ съ Нимъ сказалъ Ему; блаженъ, кто вкуситъ хлѣба въ Царствіи Божіемъ!

16. Онъ же сказалъ ему: одинъ человекъ сдѣлалъ большой ужинъ и звалъ многихъ;

17. и когда наступило время ужина, послалъ раба своего сказать званнѣмъ: идите, ибо уже все готово.

18. И начали всѣ, какъ-бы сговорившись, извиняться. Первый сказалъ ему: я купилъ землю, и мнѣ нужно пойти и посмотрѣть ее; прощу тебя, извини меня.

19. Другой сказалъ: я купилъ пять паръ воловъ и иду испытать ихъ; прощу тебя, извини меня.

20. Третій сказалъ: я женился и потому не могу придти.

21. И возвратившись рабъ тотъ донесъ о семъ господину своему. Тогда разгнѣвавшись хозяинъ дома сказалъ рабу своему: пойдѣ скорѣе по улицамъ и переулкамъ города, и приведи сюда нищихъ, увѣчныхъ, хромыхъ и слѣпыхъ.

22. И сказалъ рабъ: господинъ! исполнено, какъ приказалъ ты, и еще есть мѣсто.

23. Господинъ сказалъ рабу: пойдѣ по дорогамъ и изгородямъ и убѣди придти, чтобы наполнился домъ мой;

24. ибо сказываю вамъ, что никто изъ тѣхъ званнѣхъ не вкуситъ моего ужина: ибо иного званнѣхъ, но мало избранныхъ.

25. Съ Нимъ шло множество народа; и Онъ обратившись сказалъ имъ:

26. если кто приходитъ ко Мнѣ, и не возненавидитъ отца своего и матери, и жены и дѣтей, и братьевъ и сестеръ, а притонъ и самой жизни своей, тотъ не можетъ быть Моимъ ученикомъ;

27. и кто не несетъ креста своего, и идетъ за Мною, не можетъ быть Моимъ ученикомъ.

28. Ибо кто изъ васъ, желая построить башню, не сядетъ прежде и не вычислитъ издержекъ, имѣетъ ли онъ, что нужно для совершѣнїя ея,

29. дабы, когда положить основанїе и не возможетъ совершить, всѣ видящїе не стали смѣяться надъ нимъ,

30. говоря: этотъ человекъ началъ строить и не могъ окончить?

31. Или какой царь, идя на войну противъ другаго царя, не сядетъ и не посовѣтуется прежде, силенъ ли онъ съ десятию тысячами противостать идущему на него съ двадцатию тысячами?

32. иначе, пока тотъ еще далеко, онъ пошлетъ къ нему посольство — просить о мирѣ.

33. Такъ всякій изъ васъ, кто не отрѣшится отъ всего, что имѣетъ, не можетъ быть Моимъ ученикомъ.

34. Соль — добрая вещь; но если соль потеряетъ силу, чѣмъ исправить ее?

35. ни въ землю, ни въ навозъ не годится; вонъ выбрасываютъ ее. Кто имѣетъ уши слышать, да слышитъ!

XIV.

Христосъ на обѣдѣ у фарисея (1—14). Притча о великой вечери (16—24). О послѣдованіи Христу (25—36).

1. Разсказъ о пребываніи Господа у одного фарисея находится только у ев. Луки. — *Изъ начальниковъ фарисейскихъ*, — т. е. изъ представителей фарисейства, какими были напр. Гиллель, Гамалииль. — *Вкусить хлѣба* — см. Матѳ. XV, 2. — *И они* (καὶ αὐτοὶ), — т. е. а они, фарисеи, съ своей стороны... — *Наблюдали за Нимъ*, — т. е. ожидали случая обличить Его въ нарушеніи субботы (ср. Марк. III, 2).

2. Въ домѣ фарисея неожиданно встрѣтилъ Христа человекъ, страдавшій водянкой. Онъ былъ гостемъ фарисея (ср. ст. 4) и дожидался Христа, вѣроятно, при входѣ въ домъ; не смѣя прямо обратиться къ Нему за исцѣленіемъ въ субботу, Онъ только взорами своими молилъ Христа обратить на него Свое милостивое вниманіе (Зигабень).

3. *По сему случаю* — правильнѣе: отвѣчавъ (ἀποκριθεὶς), т. е. отвѣчая на невысказанную, но ясно слышимую для Него просьбу больного.

4. На ясно поставленный Христомъ вопросъ фарисеи молчали, потому что они были настолько разумны, что не могли отвѣтить отрицательно, а согласиться съ Христомъ имъ не хотѣлось. Тогда Господь, взявши больного къ Себѣ или обнявши его (ἐπιλαβόμενος — именно имѣетъ такой смыслъ. По русск. тексту неточно: «прикоснувшись»), исцѣлилъ и отпустилъ его домой.

5—6. Господь, подобно тому какъ разъяснилъ ранѣе необходимость исцѣленія скорченной женщины въ субботу (XIII, 15), разъясняетъ теперь необходимость той помощи, какую онъ только что оказалъ страдавшему водянкой. Если люди не стѣсняются вытащить и въ субботу осла (по Тишендорфу: сына — υἱός) или вола, попавшихъ въ колодезь, то — заключеніе это подразумевается — нужно было помочь и человекъ, котораго «заливала вода»... И фарисеи опять не могли найти, что Ему отвѣчать на такое заявленіе.

7. Исцѣленіе больного водянкой совершилось, очевидно, до того, какъ гости сѣли за столъ. Теперь, когда все успокоилось, гости стали усаживаться за столъ, выбирая себѣ первыя или ближайшія къ хозяину мѣста (ср. Матѳ. XXIII, 6), Господь наблюдалъ за этимъ со вниманіемъ (ἐπέχων) и сказалъ по этому поводу притчу. Это впрочемъ не притча въ общемъ смыслѣ этого слова (ср. Матѳ. XIII, 2), потому что здѣсь Господь *прямо* обращается къ слушателямъ съ наставленіемъ (*когда ты...*), а простое нравоученіе, которое и не требовало даже особаго поясненія: такъ оно всѣмъ было понятно.

8. *На бракъ*, т. е. на свадебное пиршество, гдѣ могло найтись немало людей очень важныхъ и почтенныхъ, пришедшихъ изъ другихъ мѣстъ и незнакомыхъ мѣстнымъ жителямъ, которыхъ и имѣетъ здѣсь въ виду Христосъ.

9—10. Смыслъ наставленія очень простой: лучше съ плохого мѣста пересѣсть на хорошее, чѣмъ съ хорошаго, со стыдомъ, подъ насмѣшливыми взглядами гостей, садиться на послѣднее. Это наставленіе *I. Вейсъ* считаетъ слишкомъ практичнымъ, не соответствующимъ возвышенности ученія Христа. По его мнѣнію, получается отсюда впечатлѣніе такого рода, какъ будто бы Христосъ разсматриваетъ дѣло съ точки зрѣнія личной выгоды, что Онъ не смиренію и скромности здѣсь учить, а, напротивъ, вводитъ здѣсь духъ какой-то расчетливости, которая обезцѣниваетъ и смиреніе... Но нѣтъ никакого сомнѣнія, что здѣсь Христосъ имѣетъ въ виду не простое явленіе обыкновенной жизни, а, какъ это видно изъ послѣдующихъ Его изреченій (ст. XIV, 24), участіе людей въ царствѣ Божіемъ. Фарисеи уже ранѣе, такъ сказать, намѣчали себѣ мѣста въ этомъ царствѣ, но Христосъ внушаетъ имъ мысль, что ихъ расчеты на такія мѣста могутъ оказаться ошибочными. Слѣдов., тема и мысль наставленія вовсе не маловажны...

11. (См. Матѳ. XXIII, 12). Опять несомнѣнно, что этотъ общій законъ высказанъ здѣсь Христомъ съ отношеніемъ къ надеждѣ фарисеевъ на участіе въ царствѣ Божіемъ.

12—14. Обращаясь теперь, послѣ наставленія, даннаго позваннымъ, къ самому хозяину, позвавшему гостей, Христось совѣтуетъ ему звать на обѣдъ не друзей, родственниковъ и богатыхъ, во нищихъ и увѣчныхъ. Только въ такомъ случаѣ хозяинъ можетъ надѣяться получить награду въ воскресеніе праведныхъ. *I. Вейсъ* находитъ несоотвѣтствующимъ ученію Христа и такое наставленіе. Какое же несчастье въ томъ, что богатый человѣкъ оплатитъ тебѣ гостепріимствомъ за твое угощеніе? Это вовсе не такъ страшно и не можетъ отнимать у насъ права на полученіе небесной награды... Но *Вейсъ* не хочетъ понять, что и здѣсь Христось проводитъ ту же мысль объ условіяхъ вступленія въ славное царство Божіе, какою Онъ высказывалъ уже неоднократно. Эта мысль заключается въ томъ, что, гоняясь за земною оцѣнкою своихъ дѣйствій, хотя бы и хорошихъ, люди теряютъ право на полученіе небесной награды (ср. Матѳ. V, 46; VI, 2; V, 16). Съ этой точки зрѣнія, дѣйствительно, опасно, когда за каждое ваше хорошее дѣло, мы будемъ находить себѣ награду на землѣ и принимать эти награды: мы, такъ сказать; получимъ *свое*, и на другое, высшее, рассчитывать не можемъ... Однако, нельзя думать, чтобы этими словами Христось вообще запрещалъ звать къ себѣ на пиршества людей богатыхъ и друзей: здѣсь очевидно гипербола... — *Въ воскресеніе праведныхъ*. Христось училъ, что будетъ не одно только воскресеніе праведныхъ, а воскресеніе всѣхъ — и праведныхъ, и неправедныхъ (ср. Лук. XX, 35; Іоан. V, 25). Если здѣсь Онъ говоритъ только о воскресеніи праведныхъ, то дѣлаетъ это съ отношеніемъ къ фарисеямъ, которые полагали, что воскресенія будутъ удостоены одни праведники, такъ что къ словамъ: «въ воскресеніе праведныхъ» Христось мысленно прибавляетъ: «которое вы только допускаете».

15. Услышавъ рѣчь о воскресеніи праведныхъ одинъ изъ сотрапезниковъ, очевидно въ увѣренности быть участникомъ этого воскресенія, воскликнулъ: *блаженъ*, т. е. счастливъ тотъ, кто *вкуситъ хлѣба*, т. е. будетъ участникомъ великаго пиршества, *въ царствіи Божіемъ*, т. е. въ Мессіанскомъ.

16. Христось отвѣчаетъ на это восклицаніе притчею о званыхъ на вечерю, въ которой показываетъ, что никто изъ выдающихся членовъ теократическаго іудейскаго общества, которые считали себя вполне полноправными на участіе въ царствѣ Мессіи — здѣсь ближе всего разумѣются фарисеи — не будетъ принятъ въ это царство по своей собственной винѣ. Притча эта — та же, которая приведена у ев. Матѳея въ гл. XXII-й ст. 1—14. Различія между ними неважны. Тамъ выводится *царь*, устроившій *брачный пиръ* для сына своего, а здѣсь — просто *человѣкъ*, который сдѣлалъ *большой ужинъ* и звалъ *многихъ*, т. е. конечно, прежде всего вѣрныхъ Закону Моисееву израильтянъ, какими, конечно, являлись фарисеи и законники. Тамъ Царь посылаетъ *рабовъ* — пророковъ В. Завѣта, а здѣсь посылается *одинъ рабъ* по смыслу рѣчи, Самъ Христось, для оповѣщенія званыхъ, что вечеря готова (ср. Матѳ. IV, 17). Затѣмъ то, что у ев. Матѳея обозначено довольно глухо — именно мотивы, по какимъ званые не пришли на вечерю, то ев. Лука раскрываетъ въ подробностяхъ. Причины, какія выставлены званными, вовсе не представляются совершенно нелѣпыми: дѣйствительно, могла быть нужда у купившаго землю посмотреть, какія работы нужно поскорѣе на ней начать (можно упустить напр. время посѣва). Менѣе основательно извиненіе купившаго воловъ, но все же и онъ могъ имѣть въ виду, что, тотчасъ же испытавши ихъ и найдя негодными для работы, онъ имѣлъ возможность возвратитъ ихъ скотоводу-хозяину, который гналъ гуртъ воловъ въ другое мѣсто и котораго уже послѣ нельзя было сыскать. Еще болѣе основательно представляется извиненіе третьяго, потому что и самъ законъ молодожена освобождалъ отъ исполненія общественныхъ обязанностей (Втор. XXIV, 5). Но во всякомъ случаѣ всѣ эти причины съ точки зрѣнія Христа оказываются недостаточными: ясно, что Христось подъ *человѣкомъ*, устроившимъ пиръ, разумѣетъ Самого Бога, а для Бога, конечно,

человѣкъ долженъ пожертвовать рѣшительно всѣмъ въ жизни... Ев. Лука затѣмъ прибавляетъ, что были призваны новые гости въ *два раза* (у ев. Матѳея *одинъ* разъ): сначала изъ улицъ и переулковъ собираются нищіе, увѣчные, хромыя и слѣпыя, т. е. — по всей вѣроятности, такова мысль ев. Луки — мытари и грѣшники, а затѣмъ, съ дорогъ и изъ подъ изгородей (изъ подъ заборовъ) — еще болѣе низко стоящіе люди, т. е. по мысли ев. Лукв, язычники (ср. Рим. II, 17 и сл.). Ихъ велѣно «побуждать» (*ἀναγκασον* — не точно въ русск. переводѣ: «убѣди») войти на пиръ. Нѣкоторые толкователи въ этомъ выраженіи думали найти основаніе для насилія въ области свободы совѣсти, а римскіе инквизиторы на этомъ текстѣ утверждали право свое преслѣдовать еретиковъ. Но здѣсь несомнѣнно рѣчь идетъ о *нравственномъ* побужденіи и ни о какомъ иномъ. Въ самомъ дѣлѣ, могъ ли одинъ рабъ насильно привести съ собою гостей, если бы и захотѣлъ такъ поступить? Нѣтъ, понужденіе это скорѣе имѣло характеръ усиленнаго увѣщанія. Вѣдь призываемые теперь на пиръ были люди самыхъ низшихъ слоевъ народа, и они могли стѣсняться идти на пиръ къ богатому человѣку: имъ нужно было выяснитъ, что ихъ въ самомъ дѣлѣ приглашаютъ на пиръ. (Тренчъ ст. 308—309). — *Ибо сказываю вамъ* (ст. 24). Это слова хозяина, а не Христа: Христосъ въ притчи изображенъ подъ видомъ раба. — *Вамъ*. Здѣсь разумѣется и рабъ и вошедшіе уже гости.

25—27. За Господомъ шло много народа, и всѣ эти люди представлялись какъ будто бы учениками Его для посторонняго наблюдателя. Теперь Господь хочетъ, такъ сказать, сдѣлать отборъ тѣхъ лицъ, которые дѣйствительно стоятъ въ отношеніи къ Нему на положеніи учениковъ. Онъ указываетъ далѣе въ самыхъ рѣзкихъ чертахъ обязанности, какія лежатъ на истинныхъ Его послѣдователяхъ (подобное изреченіе есть и у ев. Матѳея, но въ болѣе смягченной формѣ Матѳ. X, 37—39). — *Если кто приходитъ ко Мнѣ*. Многіе шли ко Христу, но привлекаемы были къ этому только чудесами Его и притомъ не дѣлали ничего для того, чтобы стать *истинными* учениками Христа: они только *сопровождали* Его. — *И не возненавидѣть...* «Ненавидѣть» не значитъ: менѣе любить (ср. Матѳ. VI, 24), а питать дѣйствительно чувство ненависти, противоположное чувство любви. Отецъ, мать и пр. представляются здѣсь какъ препятствія къ общенію со Христомъ (ср. XII, 53), такъ что, любя одного, необходимо ненавидѣть другихъ (ср. XVI, 13). — *Жизнь беретъ* здѣсь въ собственномъ смыслѣ этого слова какъ «существованіе», — понятно, поскольку оно является препятствіемъ для любви ко Христу («Томлю томящаго меня!» — говорилъ преп. Серафимъ Саровскій о своихъ подвигахъ аскетическихъ, какими онъ хотѣлъ ослабить свое тѣло)... — *Моимъ ученикомъ*. Сила мысли здѣсь на словѣ «Моимъ», которое потому и поставлено ранѣе существительнаго, какое имъ опредѣляется. — *Кто не несетъ креста...* См. Матѳ. X, 38.

28—30. Почему Господь признаитъ Своими учениками только тѣхъ, кто способенъ на всякое самопожертвованіе, какого требуетъ послѣдованіе за Христомъ это Господь разъясняетъ на примѣрѣ человѣка, который, желая построить башню, рассчитываетъ, конечно, свои средства, хватитъ ли ихъ на это дѣло, чтобы не остаться въ смѣшномъ положеніи, когда, заложивъ основаніе башни, онъ дальше не найдетъ средствъ на ея построеніе. Другой поучительный примѣръ указываетъ Христосъ въ лицѣ царя, который если уже рѣшаетъ начать войну съ другимъ царемъ, то только послѣ обсуждения своихъ силъ: если, по обсужденіи, онъ увидитъ, что силы у него мало, онъ поторопится заключить союзъ съ болѣе сильнымъ его соперникомъ—царемъ. Эти оба приточные примѣра находятся только у одного ев. Луки. Изъ этихъ примѣровъ Самъ Христосъ и дѣлаетъ выводъ (ст. 33): и при вступленіи въ число учениковъ Христа человѣкъ долженъ серьезно обдумать, способенъ ли онъ на самопожертвованіе, какого требуетъ Христосъ отъ Своихъ учениковъ. Если онъ не находитъ въ себѣ достаточныхъ силъ для этого, то ясно, что онъ можетъ быть ученикомъ Христа только по имени, но не въ дѣйствительности. — *Что имѣетъ*. Тутъ разумѣется не только имѣніе, деньги или семейство, но и всѣ излюбленныя мысли, взгляды, убѣжденія (ср. Матѳ. V, 29—30).

Сказать о необходимости пожертвовать всѣмъ своимъ личнымъ на дѣло служенія Христу было теперь какъ нельзя болѣе благовременно, потому что Христосъ шель въ Іерусалимъ для того, чтобы тамъ принести высшую жертву за все человѣчество, и ученикамъ Его нужно было усвоить себѣ такую же готовность на самопожертвованіе, какою было проникнуто сердце ихъ Господа и Учителя (XII, 49—50).

34—35. Смыслъ этого приточнаго изреченія такой: какъ соль нужна только до тѣхъ поръ, пока она сохраняетъ свою соленость, такъ и ученикъ до тѣхъ поръ остается ученикомъ Христовымъ, пока не утратилъ главнаго свойства, которое характеризуетъ ученика Христова — именно способность на самопожертвованіе. Чѣмъ будетъ возможно возгрѣть въ ученикахъ рѣшимость на самопожертвованіе, если они утратятъ ее? Нѣ чѣмъ, — подобно тому какъ не чѣмъ вернуть соли ея утраченную соленость. — *Но если соль...* точнѣе: но если даже и соль (ἐὰν δε τὸ ἅλας) потеряетъ силу, а этого — такова мысль приведеннаго выраженія — однако нельзя ожидать въ силу самой ея природы (ср. Матѳ. V, 13 и Марк. IX, 50).

ГЛАВА XV.

1. Приближались въ Нему всѣ мытари и грѣшники слушать Его.
2. Фарисеи же и книжники роптали, говоря: Онъ принимаетъ грѣшниковъ и ѣсть съ ними.
3. Но Онъ сказалъ имъ слѣдующую притчу:
 4. кто изъ васъ, имѣя сто овецъ и потерявъ одну изъ нихъ, не оставитъ девяноста девяти въ пустынь и не пойдетъ за пропавшею, пока не найдетъ ея?
 5. А нашедъ возьметъ ее на плечи своя съ радостью;
 6. и пришедъ домой, созоветъ друзей и сосѣдей и скажетъ имъ: порадуйтесь со мною, я нашель мою пропавшую овцу.
 7. Сказываю вамъ, что такъ на небесахъ болѣе радости будетъ объ одномъ грѣшникѣ кающемся, нежели о девяноста девяти праведникахъ, не имѣющихъ нужды въ покаяніи.
 8. Или какая женщина, имѣющая десять драхмъ, если потеряетъ одну драхму, не зажжетъ свѣчи и не станетъ мести комнату и искать тщательно, пока не найдетъ?
 9. А нашедши созоветъ подругъ и сосѣдокъ и скажетъ: порадуйтесь со мною, я нашла потерянную драхму.
 10. Такъ, говорю вамъ, бываетъ радость у Ангеловъ Божіихъ и объ одномъ грѣшникѣ кающемся.
 11. Еще сказалъ: у нѣкотораго человѣка было два сына;
 12. и сказалъ младшій изъ нихъ отцу: отче! Дай мнѣ слѣдующую *мнѣ* часть имѣнія. И *отецъ* раздѣлилъ имъ имѣніе.
 13. По прошествіи немногихъ дней, младшій сынъ, собравъ все, пошелъ въ дальнюю сторону и тамъ расточилъ имѣніе свое, живя распутно.

14. Когда же Онъ прожилъ все, насталь великій голодь въ той странѣ, и онъ началъ нуждаться;

15. и пошелъ, присталь къ одному изъ жителей страны той, а тотъ послаль его на поля свои пасти свиней;

16. и онъ радъ былъ наполнить чрево свое рожками, которые ѣли свиньи, но никто не даваль ему.

17. Пришедъ же въ себя, сказалъ: сколько наемниковъ у отца моего избыточествуютъ хлѣбомъ, а а умираю отъ голода!

18. встану, пойду въ отцу моему и скажу ему: отче! я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою,

19. и уже недостойнъ называться сыномъ твоимъ; прими меня въ число наемниковъ твоихъ.

20. Всталъ и пошелъ въ отцу своему. И когда онъ былъ еще далеко, увидѣлъ его отецъ его и сжалился; и побѣжавъ палъ ему на шею и цѣловаль его.

21. Сынъ же сказалъ ему: отче! я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою, и уже недостойнъ называться сыномъ твоимъ.

22. А отецъ сказалъ рабамъ своимъ: принесите лучшую одежду и одѣньте его, и дайте перстень на руку его и обувь на ноги;

23. и приведите откормленнаго теленка и заколите: станемъ ѣсть и веселиться,

24. ибо этотъ сынъ мой былъ мертвъ и ожилъ, пропадалъ и нашелся. И начали веселиться.

25. Старшій же сынъ его былъ на полѣ; и возвращаясь, когда приблизился къ дому, услышалъ пѣніе и ликованіе;

26. и призвавъ одного изъ слугъ, спросилъ: чтó это такое?

27. Онъ сказалъ ему: братъ твой пришелъ, и отецъ твой закололъ откормленнаго теленка, потому что принялъ его здоровымъ.

28. Онъ осердился и не хотѣлъ войти. Отецъ же его вышедъ зваль его.

29. Но онъ сказалъ въ отвѣтъ отцу: вотъ, я столько лѣтъ служу тебѣ и никогда не преступаль приказанія твоего; но ты никогда не далъ мнѣ и козленка, чтобы мнѣ повеселиться съ друзьями моими;

30. а когда этотъ сынъ твой, расточившій имѣніе свое съ блудницами, пришелъ, ты закололъ для него откормленнаго теленка.

31. Онъ же сказалъ ему: сынъ мой! ты всегда со мною, и все мое твое;

32. а о томъ надобно было радоваться и веселиться, что братъ твой сей былъ мертвъ и ожилъ, пропадалъ и нашелся.

XV.

Притчи о заблудшей овцѣ и о потерянной драхмѣ (1—10). Притча о блудномъ сынѣ (11—32).

1—2. Къ Господу Иисусу Христу старались приблизиться (ἤσαν δὲ ἐγγίζοντες по русски: «приближались») всѣ, т. е. очень многіе (*всѣ* — гипербола), мытари (см. Матѣ. V, 46) и грѣшники, т. е. тѣ, кого фарисеи такъ называли за ихъ отступленія отъ разныхъ

предписаній закона (Матѳ. IX, 10). Фарисеи были крайне недовольны этимъ, потому что и они, какъ извѣстно, поддерживали еще общеніе со Христомъ, принимали Его у себя. Выходило такъ, что Христось, допуская въ Себѣ мытарей и грѣшниковъ, этимъ самымъ принуждалъ и фарисеевъ невольно приходить съ тѣми въ общеніе, такъ какъ «приближеніе» грѣшника иногда было для нихъ совершенно неожиданнымъ, напр. во время обѣда, когда фарисею неловко было оставить домъ изъ за того, что являлся нежеланный гость.

3—10. Въ отвѣтъ на эти рѣчи Господь сказалъ притчу о заблудшей овцѣ, гдѣ изобразилъ какъ Богу дорога каждая заблудшая душа человѣческая и какъ Богъ ищетъ изгнѣшныя души, чтобы вернуть ихъ къ Себѣ. Грѣшникъ здѣсь изображается подъ видомъ овцы, которая, часто по невѣдѣнію дороги, сбивается съ пути и отстаетъ отъ стада, а Богъ — подъ видомъ пастыря, который такъ жалѣетъ объ отставшей овцѣ, что, оставивъ остальное стадо, состоящее изъ 99-ти овецъ, отправляется искать одну отставшую овцу и когда найдетъ ее, то объявляетъ объ этомъ съ радостью всѣмъ сосѣдямъ своимъ. Эта же притча въ болѣе краткомъ видѣ имѣется и у ев. Матѳея (см. Матѳ. XVIII, 12—14). — *Въ пустынь*. Этимъ отмѣчается особенная заботливость пастыря о заблудшей овцѣ. Если даже допустить съ Тренчемъ (стр. 315), что восточная пустыня не представляетъ собою песчаного и безводнаго края, что въ ней имѣются удобныя пастбища, то во всякомъ случаѣ пребываніе стада въ пустынь безъ пастуха, который охраняетъ его отъ дикихъ звѣрей, очень опасно для стада. Если тѣмъ не менѣе пастухъ оставляетъ стадо, чтобы искать одну заблудившуюся овцу, то изъ этого ясно, что онъ очень жалѣетъ эту овцу. — *Возьметъ ее на плечи свои*. Это символъ особой заботливости пастуха объ овцѣ. Овца устала, и онъ поэтому несетъ ее на себѣ. Такъ благодать Христова поддерживаетъ обратившагося на путь спасенія грѣшника, у котораго не хватаетъ собственныхъ силъ для того, чтобы совершить весь этотъ трудный путь. Въ первенствующей Церкви этотъ образъ пастыря съ овцою на плечахъ неоднократно воспроизводился на стѣнахъ катакомбъ: такъ изображали Христа-Спасителя. — *Сказываю вамъ...* Это — примѣненіе притчи о заблудшей овцѣ къ тому случаю, который послужилъ поводомъ къ тому, что Христось сказалъ Свою притчу. Подъ «99»-ю праведниками Христось разумѣетъ не праведниковъ только по имени, т. е. тѣхъ, кто внѣшнимъ образомъ соблюдалъ законъ, тогда какъ нравственное ихъ состояніе далеко не давало бы имъ права назваться праведниками — что было бы страннаго въ томъ, что Богъ оставилъ бы *такихъ* мнимыхъ праведниковъ? — а несомнѣнно праведниковъ въ собственномъ смыслѣ этого слова, дѣйствительно праведныхъ людей, причемъ однако притча оставляетъ въ сторонѣ вопросъ о томъ, есть ли такіе праведники. — Слѣдующая притча — о женщинѣ, которая, имѣя всего капитала десять драхмъ (драхма — около 20 коп.), одну драхму потеряла, а потомъ, послѣ усиленныхъ поисковъ, нашла и возрадовалась — имѣетъ въ виду тоже, что и первая притча, т. е. раскрытіе величія любви и милосердія Божія къ грѣшникамъ. Подъ женщиною нужно разумѣть Церковь, которая неустанно заботится о спасеніи погибающихъ. Прочія частности притчи, не относящіяся къ ея существу, не нуждаются въ объясненіи. — *Радость у Ангеловъ Божіихъ* — правильнѣе: предъ Ангелами Божіими (ἐν ὧπλιον τ. Ἀγγέλων). Радующимся здѣсь изображается Богъ, сообщающій о своей радости окружающимъ Его престолъ ангеламъ (ср. XII, 8).

11. Въ прекрасной притчѣ о блудномъ сынѣ Христось также даетъ отвѣтъ на возраженія фарисеевъ по поводу благосклоннаго отношенія Христа къ мытарямъ и грѣшникамъ (ст. 2). Какъ отецъ, обнимающій возвратившагося къ нему непокорнаго сына, Богъ принимаетъ кающагося грѣшника съ великой радостью. Обыкновеннымъ людямъ непонятна эта радость, — и это прекрасно изображено подъ видомъ ропота оставшагося въ домѣ отца, сына, когда онъ узналъ, какъ ласково принялъ его отецъ, его вернувагося брата. Такимъ образомъ цѣль притчи очень ясна: Христось хочетъ показать, что Онъ, какъ и Богъ, любитъ грѣшниковъ и хочетъ спасти ихъ, а фарисеи этому противятся и

поступаютъ въ этомъ случаѣ совершенно безжалостно въ отношеніи къ этимъ грѣшникамъ, которые имъ — братья. Напрасно поэтому искать какого либо другого смысла въ этой притчѣ, и всѣ аллегорическія изъясненія ея могутъ имѣть только духовно-нравственное примѣненіе, но не находятъ для себя прямого основанія въ самой притчѣ. А такихъ опытовъ изъясненія очень много. Такъ одни толкователи разумѣютъ подъ старшимъ сыномъ — іудеевъ, а подъ младшимъ, блуднымъ, — язычниковъ (Августинъ, а изъ новыхъ — Бауръ, Швеплеръ, Ричль и др.) въ ихъ отношеніи къ Христіанству. При этомъ аллегоризація простираема была означенными толкователями и на отдѣльные пункты притчи. Другіе — подъ обоими братьями разумѣютъ фарисеевъ и мытарей (Годе, Гебель, Кейль), или праведныхъ и грѣшныхъ (Мейеръ)...

12. По еврейскому наследственному праву, младшій сынъ по смерти отца получалъ половину того, что шло въ пользу старшаго (Втор. XXI, 17). Отецъ могъ и не давать сыну заранѣе его часть, во все таки, по своему соображенію, нашелъ нужнымъ удовлетворить просьбу сына и заранѣе раздѣлили имѣніе между обоими сыновьями, причемъ остался владѣтелемъ доли, предназначенной старшему, который по прежнему оставался у отца въ подчиненіи (ст. 29—31).

13. По прошествіи немногихъ дней. Тренчъ видитъ въ этомъ признакъ нѣкоторой деликатности въ отношеніи къ отцу со стороны младшаго сына (стр. 329): онъ стѣснялся съ разу же оставить отцовскій домъ. Но можно въ этихъ словахъ видѣть указаніе и на то, что, по полученіи имѣнія, въ младшемъ сынѣ очень скоро возбудилась жажда пожить въ свое удовольствіе вдали отъ отца. — *Собравъ все* — именно то, что онъ получилъ какъ свою наследственную часть — и вещи и деньги. — *Живя распутно* (ἀσώτως — изъ ἀ — отриц. частица и σῶζω — спасаю). У классиковъ это выраженіе означаетъ расточителей отцовскаго наследства. Поэтому младшаго сына называютъ иногда и «расточительнымъ сыномъ». Правильнѣе это выраженіе принимать за обозначеніе безпечной распущенной жизни въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова.

14—16. Младшій сынъ скоро прожилъ свое состояніе, а въ это время по всей странѣ, гдѣ Онъ очутился, начался голодъ. Нечѣмъ ему было питаться, и Онъ долженъ былъ наняться къ одному жителю той страны въ пастухи стада свиней. Это занятіе — самое низкое съ точки зрѣнія іудея, который свинью, по закону, считалъ нечистымъ животнымъ. Но хозяинъ, очевидно, мало давалъ своему пастуху пищи, и тотъ принужденъ былъ рвать стручки съ такъ называемаго «хлѣбнаго дерева Іоанна Крестителя». Стручки эти имѣли форму рожковъ, почему и названы здѣсь рожками (т. κερῶτια). Ихъ ѣли и свиньи. — *Но никто не давалъ ему*, — т. е. но никто не обращалъ вниманія на его голодъ и настоящей пищи ему не давали.

17—19. *Пришедши же въ себя.* Нужда заставила блуднаго сына одуматься и прежде всего вспомнить объ отцовскомъ домѣ, о которомъ Онъ совсѣмъ забылъ и который теперь представился ему во всемъ своемъ контрастѣ съ его настоящимъ положеніемъ. Тамъ даже наемники имѣютъ много хлѣба, а онъ, сынъ хозяина этого дома, здѣсь умираетъ съ голоду! поэтому онъ рѣшается пойти къ отцу своему и покаяться предъ нимъ въ томъ, что оставилъ его. — *Противъ неба.* Небо представляется здѣсь какъ мѣстопребываніе Божества и чистыхъ духовъ — оно, можно сказать, олицетворяется. Высшій небесный міръ представляется оскорбленнымъ грѣхами блуднаго сына. — *И предъ тобою.* Такъ какъ грѣшнымъ мы въ собственномъ смыслѣ только *противъ Бога* (Пс. L, 4.), то если сынъ здѣсь называетъ себя согрѣшившимъ предъ лицомъ отца (ἐνώπιόν σου), то понимаетъ въ этомъ случаѣ отца какъ представителя Бога. Или же это выраженіе можно расширить такъ: «и вотъ я какъ грѣшникъ стою предъ тобою».

20—24. Блудный сынъ тотчасъ же исполнилъ свое намѣреніе и пошелъ къ отцу. Тотъ издали еще увидалъ его и бросился къ нему на встрѣчу, обнялъ его и цѣловалъ его. При видѣ такой любви сынъ не могъ произнести просьбу о томъ, чтобы отецъ принялъ его въ наемники. Онъ только выразилъ раскаяніе предъ отцемъ своимъ. На это раскаяніе

отецъ отвѣтилъ приказаніемъ слугамъ, чтобы тѣ принесли *первую*, т. е. самую дорогую какая была въ домѣ одежду (στολή) — длинная и широкая одежда людей знатныхъ Марк. XII, 38; XVI, 5; Апок; VI, 11). — *Перстень и обувь* — знаки свободнаго чловѣка (рабы ходили босыми). Это означало, что вернувшійся сынъ становится снова членомъ отцовскаго дома. — *Былъ мертвъ и ожилъ*. Смерть — это пребываніе въ грѣхѣ, оживленіе — раскаяніе (Зигабень).

25—28. Старшій сынъ, обидѣвшись на отца за такое принятіе его недостойнаго, по его мнѣнію, брата, — это не фарисеи и не законники, которые всю сущность добродѣтели полагали въ исполненіи буквы закона: развѣ можно къ нимъ отвести слова отца въ 31-мъ стихѣ? Это — просто хорошій сынъ, благонравный, но не безъ нѣкоторой гордости своею добродѣтелью (ст. 29) и не безъ чувства зависти къ предпочтенію, оказанному отцомъ его брату. — *Пѣніе и ликованіе* (συμφωνίας к. χορῶν) — пѣніе и пляска, что производилось обыкновенно наемными пѣвцами и танцорами (ср. примѣч. къ Матѣ. XIV, 6) при пиршествахъ. — *Принялъ его здоровымъ*, — т. е. на радости, что тотъ вернулся въ полномъ здоровьи.

29—30. *Не даль мнѣ и козленка* — правильнѣе перевести: «а мнѣ — такому хорошему и послушному — ты не даль козленка», который, конечно, гораздо дешевле, чѣмъ откормленный теленокъ. Здѣсь выражается болѣзненное чувство самолюбія. — *А когда этотъ сынъ твой* — правильнѣе: а когда сынъ твой (онъ не хочетъ сказать: братъ мой), вотъ этотъ (οὗτος) — выраженіе презрѣнія.

31—32. Отецъ смягчаетъ или хочетъ смягчить оскорблявшаго сына. — *Сынъ мой* — правильнѣе: чадо (τέκνον) — выраженіе ласки и нѣжной любви. — *Ты всегда со мною...* т. е. что тебѣ сердиться, когда ты всегда находился вмѣстѣ со мною, тогда какъ братъ твой скитался гдѣ то вдали, не пользуясь отцовской лаской, и когда все въ домѣ собственно уже твое: ты получишь все одинъ послѣ моей смерти.

Тренчъ видитъ въ притчѣ «нѣкоторую недосказанность», потому что Господь не объявляетъ, до конца ли старшій сынъ упорствовалъ и не хотѣлъ войти въ домъ (стр. 354). Точно также І. Вейсу представляется нужнымъ, чтобы въ притчѣ была указана дальнѣйшая судьба раскаявшагося сына... Но, собственно говоря, этого досказывать не представляло нужды. Вѣдь главная мысль притчи состоитъ въ томъ, что Богъ любитъ грѣшниковъ и съ радостью принимаетъ ихъ къ себѣ, а эта мысль вполнѣ закончена приведеніемъ словъ отца къ старшему сыну. Все прочее — и поведеніе дальнѣйшее старшаго брата, и судьба младшаго — для существа дѣла не имѣетъ никакого значенія...

І. Вейсъ старается найти въ притчѣ о блудномъ сынѣ ту мысль, что для спасенія чловѣка достаточно одной любви Божіей; въ притчѣ — говоритъ онъ — нѣтъ ни малѣйшаго намека на крестъ Христовъ и на необходимость искупленія. Пусть грѣшникъ раскается — и Богъ сейчасъ же проститъ, безъ всякой искупительной жертвы... Эта мысль усматриваема была въ притчѣ еще унитаріями (социніанами), — такъ думали и германскіе рационалисты 19-го вѣка. Но Тренчъ справедливо говоритъ, что нельзя требовать отъ притчи, чтобы она содержала въ себѣ *цѣлое* христіанское ученіе о спасеніи (стр. 339). А что Христосъ не могъ имѣть подобной мысли о ненужности искупленія чрезъ Его собственную смерть, такъ это ясно видно изъ Его словъ, сказанныхъ незадолго предъ произнесеніемъ этой притчи: «крещеніемъ долженъ Я креститься» (см. Лук. XII, 50).

ГЛАВА XVI.

1. Сказалъ же и къ ученикамъ Своимъ: одинъ человекъ былъ богатъ и имѣлъ управителя, на котораго донесено было ему, что расточаетъ имѣніе его;

2. и призвавъ его, сказалъ ему: что это я слышу о тебѣ? дай отчетъ въ управленіи твоёмъ, ибо ты не можешь болѣе управлять.

3. Тогда управитель сказалъ самъ въ себѣ: что мнѣ дѣлать? господинъ мой отнимаетъ у меня управление домою: копать не могу, просить стыжусь;

4. знаю, что сдѣлать, чтобы приняли меня въ дома свои, когда отставленъ буду отъ управленія домою.

5. И призвавъ должниковъ господина своего, каждого порознь, сказалъ первому: сколько ты долженъ господину моему?

6. Онъ сказалъ: сто мѣръ масла. И сказалъ ему: возьми твою росписку и садись, скорѣ напиши: пятьдесятъ.

7. Потомъ другому сказалъ: а ты сколько долженъ? Онъ отвѣчалъ: сто мѣръ пшеницы. И сказалъ ему: возьми твою росписку и напиши: восемьдесятъ.

8. И похвалилъ господинъ управителя невѣрнаго, что догадливо поступилъ; ибо сыны вѣка сего догадливѣе сыновъ свѣта въ своемъ родѣ.

9. И Я говорю вамъ: приобретайте себѣ друзей богатствомъ неправеднымъ, чтобы они, когда обнищаете, приняли васъ въ вѣчныя обители.

10. Вѣрный въ маломъ и во многомъ вѣренъ, а невѣрный въ маломъ невѣренъ и во многомъ.

11. Итакъ если вы въ неправедномъ богатствѣ не были вѣрны, кто повѣритъ вамъ истинное?

12. И если въ чужомъ не были вѣрны, кто дастъ вамъ ваше?

13. Никакой слуга не можетъ служить двумъ господамъ, ибо или одного будетъ ненавидѣть, а другаго любить, или одному станетъ усердствовать, а о другомъ нерадѣть. Не можете служить Богу и маммонѣ.

14. Слышали все это и фарисеи которые были сребролюбивы, и они смѣялись надъ Нимъ.

15. Онъ сказалъ имъ: вы выказываете себя праведниками предъ людьми, но Богъ знаетъ сердца ваши: ибо что высоко у людей, тѣ мерзость предъ Богомъ.

16. Законъ и пророки до Іоанна: съ сего времени Царствіе Божіе благовѣстствуется, и всякій усилиемъ входитъ въ него.

17. Но скорѣ небо и земля прейдутъ, нежели одна черта изъ закона пропадетъ.

18. Всякій разводящійся съ женою своею и женящійся на другой прелюбодѣйствуетъ; и всякій женящійся на разведенной съ мужемъ прелюбодѣйствуетъ.

19. Нѣкоторый человекъ былъ богатъ, одѣвался въ порфиру и виссонъ и каждый день пиршествовалъ блистательно.

20. Былъ также нѣкоторый нищій, именемъ Лазарь, который лежалъ у воротъ его въ струпьяхъ

21. и желалъ напитаться крошками, падающими со стола богача, и псы приходя лизали струпья его.

22. Умеръ нищій и отнесенъ былъ Ангелами на лоно Авраамово; умеръ и богачъ, и похоронили его;

23. и въ адѣ, будучи въ мукахъ, онъ поднялъ глаза свои, увидѣлъ вдали Авраама и Лазаря на лонѣ его,

24. и возопивъ сказалъ: отче Аврааме! умиосердись надо мною и пошли Лазаря, чтобы омочилъ конецъ перста своего въ водѣ и прохладилъ языкъ мой, ибо я мучусь въ пламени семъ.

25. Но Авраамъ сказалъ: чадо! вспомни, что ты подучилъ уже доброе твое въ жизни твоей, а Лазарь злое; нынѣ же онъ здѣсь утѣшается, а ты страдаешь;

26. и сверхъ всего того между нами и вами утверждена великая пропасть, такъ-чтт хотящіе перейти отсюда къ вамъ не могутъ, также и оттуда къ намъ не переходятъ.

27. Тогда сказалъ онъ: такъ прошу тебя, отче, пошли его въ домъ отца моего,

28. ибо у меня пять братьевъ; пусть онъ засвидѣтельствуетъ имъ, чтобъ и они не пришли въ это мѣсто мученія.

29. Авраамъ сказалъ ему: у нихъ есть Моисей и пророки; пусть слушаютъ ихъ.

30. Онъ же сказалъ: нѣтъ, отче Аврааме! но если кто изъ мертвыхъ придетъ къ нимъ, покаются.

31. Тогда Авраамъ сказалъ ему: если Моисея и пророковъ не слушаютъ, то если бы кто и изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрятъ.

XVI.

Притча о неправедномъ домоправителѣ (1—13). Притча о богатомъ человекѣ и нищемъ Лазарѣ (14—31).

1. Притча о неправедномъ домоправителѣ находится только у одного ев. Луки. Сказана она несомнѣнно въ тотъ же день, въ который Господь произнесъ и три предыдущія притчи, но связи съ тѣми притчами эта притча не имѣетъ, такъ какъ тѣ произнесены были Христомъ съ отношеніемъ къ фарисеямъ, а эта — имѣетъ въ виду «учениковъ» Христа, т. е. многихъ Его послѣдователей, которые уже начали служить Ему, оставя служеніе міру (Тренчъ стр. 357), большею частью бывшихъ мытарей и грѣшниковъ (прот. Буткевичъ. Объясненіе притчи о неправедномъ домоправителѣ. Церк. Вѣдом., 1911 стр. 275). — *Нѣкоторый человекъ*. Это былъ, очевидно, богатый землевладѣлецъ, который самъ жилъ въ городѣ, довольно далеко отъ своего имѣнія, и не могъ потому самъ навѣщать его (кого разумѣть здѣсь въ переносномъ смыслѣ — объ этомъ будетъ сказано по изъясненіи прямого смысла притчи). — *Управителя* (οἰκονόμου), — т. е. такого управляющаго, которому было ввѣрено все завѣдываніе имѣніемъ. Это не былъ рабъ —

домоправители у евреевъ нерѣдко выбирались изъ рабовъ, — а человекъ свободный, какъ это видно изъ того, что онъ, по освобожденіи отъ обязанностей домоправителя, намѣревается жить не у своего хозяина, а у другихъ лицъ (ст. 3—4). — *Донесено было*. Греческое слово, здѣсь стоящее (διεβλήθη — отъ διαβάλλω), хотя и не означаетъ, что доносъ былъ простою клеветою, какъ понимаетъ, напр., нашъ слав. переводъ, тѣмъ не менѣе даетъ понять, что онъ былъ сдѣланъ людьми, относившимися враждебно къ домоправителю. — *Расточаетъ* (ὡς διασκορπίζων — ср. Лук. XV, 13 и Матѳ. XII, 30), т. е. тратитъ на свою распутную и грѣховную жизнь, проматываетъ хозяйское имѣніе.

2—3. Землевладѣлецъ, призвавъ къ себѣ домоправителя, съ нѣкоторымъ раздраженіемъ говоритъ ему: «что это такое тамъ ты дѣлаешь? До меня дошли о тебѣ недобрыя слухи. Я не хочу тебя больше имѣть своимъ домоправителемъ и передамъ свое имѣніе въ завѣдываніе другого. Ты долженъ представить мнѣ отчетъ въ имѣніи» (т. е. всякіе арендные договоры, долговые документы и т. п.). Таковъ смыслъ обращенія хозяина имѣнія къ домоправителю. Послѣдній такъ и понялъ хозяина. Онъ начинаетъ размышлять о томъ, какъ ему теперь жить, потому что онъ сознаетъ себя дѣйствительно виновнымъ предъ хозяиномъ и не надѣется на помилованіе, — средствъ же къ жизни онъ не накопилъ и работать въ садахъ и въ огородахъ онъ не умѣетъ, или не въ силахъ. Можно бы еще жить милостынею, но для него, привыкшаго жить широко, расточительно, это представляется крайне постыднымъ дѣломъ.

4—7. Наконецъ, у домоправителя блеснула мысль о спасеніи. Онъ нашель средство, при помощи котораго предъ нимъ откроются двери домовъ, послѣ того какъ онъ останется безъ мѣста (онъ разумѣетъ здѣсь *домы* должниковъ своего хозяина). Онъ призываетъ должниковъ, каждого порознь, и вступаетъ съ ними въ переговоры. Кто были эти должники — арендаторы ли, или торговцы, которые брали изъ имѣнія для продажи разные естественные продукты, — сказать трудно, да это и не представляетъ важности. Онъ спрашиваетъ одного вслѣдъ за другимъ: сколько они должны его хозяину? Первый отвѣчаетъ: сто мѣръ или, точнѣе, батовъ (бать — болѣе 4-хъ ведеръ) масла — конечно, оливковаго, которое цѣнилось въ то время очень дорого, такъ что 419 ведеръ масла стоили въ то время на наши деньги 15,922 руб. (прот. Вуткевичъ, стр. 283). Домоправитель велитъ ему поскорѣе — дурныя дѣла обыкновенно *торопятся* дѣлать, чтобы не помѣшали — написать новую росписку, въ которой долгъ этого должника уменьшенъ на половину. Съ другимъ должникомъ, который былъ долженъ сто мѣръ или, точнѣе, кóровъ (корь — около 20-ти четвериковъ) пшеницы, которая также цѣнилась дорого (двѣ тысячи четвертей пшеницы, стоили въ то время около 20-ти тысячъ рублей. Тамъ же стр. 324), онъ поступилъ почти также. Такимъ образомъ онъ оказалъ огромную услугу этимъ двумъ должникамъ, — а затѣмъ можетъ быть и другимъ, — и тѣ, конечно, чувствовали предъ нимъ себя навѣкъ обязанными. Пріютъ и пропитаніе для себя въ домахъ этихъ людей домоправитель обезпечилъ вполнѣ.

8. Хозяинъ имѣнія, услышавъ о такомъ поступкѣ домоправителя, похвалилъ его, нашель, что тотъ поступилъ догадливо, или, лучше перевести, мудро, обдуманно и цѣлесообразно (φρόνιμος). Странною кажется эта похвала! Господину нанесенъ ущербъ и весьма значительный, а Онъ все же хвалитъ невѣрнаго домоправителя, удивляясь его благоразумности. За что же тутъ хвалить? Надо бы, казалось, подать на него жалобу въ судъ, а не хвалить... Большинство толкователей поэтому настаиваютъ на томъ, что господинъ, собственно, удивляется только *ловкости* домоправителя, нисколько не одобряя *характера* самого средства, какое тотъ нашель для своего спасенія. Но такое рѣшеніе вопроса очень неудовлетворительно, потому что отсюда выходитъ, что Христосъ далѣе учить Своихъ послѣдователей тоже только ловкости или умѣнью находить исходъ въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, подражая людямъ недостойнымъ (неправеднымъ). поэтому болѣе вѣроятнымъ представляется объясненіе, какое даетъ этой «похвалѣ», а вмѣстѣ и поступку домоправителя прот. Буткевичъ. По его толкованію, домоправитель

скинулъ со счетовъ должникамъ только то, что приходилось ему самому, такъ какъ онъ писалъ раньше въ роспискахъ и ту сумму, за которую сдавалъ землю арендаторамъ по согласію съ своимъ господиномъ, и ту, какую намѣревался присвоить лично себѣ. Такъ какъ теперь уже не было возможности для него получить выговоренную имъ для себя сумму — онъ уходилъ со службы, — то онъ и перемѣнилъ росписки, не нанеся этимъ рѣшительно никакого ущерба своему хозяину, потому что тотъ свое все же долженъ былъ получить (стр. 327). Только нельзя согласиться съ о. Буткевичемъ въ томъ, что теперь домоправитель «оказался честнымъ и благороднымъ» и что поэтому, именно за отказъ отъ возможности получить свою долю, господинъ и похвалилъ его. Честностью и благородствомъ нельзя назвать то, когда человѣкъ *поневоля* долженъ отказаться отъ полученія дохода... Такимъ образомъ дѣйствительно хозяину, какъ человѣку порядочному, не было побужденія настаивать на томъ, чтобы должники внесли въ его пользу все, что выговорено было съ нихъ домоправителемъ: онъ считалъ ихъ должными гораздо меньшую сумму. Обиды ему домоправитель не нанесъ — отчего же хозяину было и не похвалить его? На такое одобреніе цѣлесообразности поступка домоправителя и находится здѣсь указаніе. — *Ибо сыны вѣка сего догадливы сыновъ свѣта въ своемъ родѣ.* Обычное толкованіе этого изреченія такое: люди мірскіе лучше умѣютъ устраивать свои дѣла, чѣмъ христіане свои, достигая высокихъ, имъ поставленныхъ цѣлей. Но съ такимъ толкованіемъ трудно согласиться во первыхъ потому, что едва ли въ то время терминъ «сыны свѣта» обозначалъ уже христіанъ: у ев. Іоанна, на котораго ссылается еп. Михаилъ, примыкающій къ общему числу толкователей этого мѣста, если и употреблено однажды это выраженіе, то не для обозначенія понятія «христіане» (ср. Іоан. XII, 36). А во вторыхъ, чѣмъ же догадливыѣ мірскіе люди, привязанные къ міру, людей, преданныхъ Христу? Развѣ послѣдніе не показали свою мудрость въ томъ, что все оставили и пошли за Христомъ? Поэтому мы склоняемся опять къ принятію въ настоящемъ случаѣ мнѣнія прот. Буткевича (онъ впрочемъ повторяетъ мнѣнія Браунга и Гольбе), по которому «сыны вѣка сего» — это мытари, которые, по взгляду фарисеевъ, жили въ духовной темнотѣ, занятые исключительно мелкими земными интересами (сборомъ податей), а «сыны свѣта» — это фарисеи, которые считали себя вполнѣ просвѣщенными (ср. Рим. II, 19) и которыхъ Христосъ такъ называетъ, конечно, въ ироническомъ смыслѣ. Къ этому толкованію приходитъ и прибавленное Христомъ выраженіе: «въ своемъ родѣ». Этимъ Онъ показываетъ, что разумѣетъ здѣсь не «сыновъ свѣта» въ собственномъ смыслѣ этого слова, а «сыновъ свѣта» въ особенномъ, своемъ родѣ. Такимъ образомъ смыслъ выраженія будетъ такой: ибо мытари благоразумнѣе фарисеевъ (стр. 329). Но при такомъ объясненіи — этого нельзя скрыть — остается неясною связь послѣднихъ словъ разсматриваемаго стиха съ тѣмъ замѣчаніемъ, что господинъ похвалилъ невѣрнаго домоправителя. Остается признать, что эта мысль второй половины 8-го стиха не стоитъ въ связи со всѣмъ выраженіемъ первой половины, а объясняетъ только одно «догадливо» или «благоразумно». Господь кончилъ притчу словами: «и похвалилъ господинъ управителя невѣрнаго, что догадливо поступилъ». Теперь Онъ хочетъ сдѣлать примѣненіе притчи къ Своимъ ученикамъ и вотъ, смотря на приближавшихся къ нему мытарей (см. XV, 1), Онъ какъ бы говоритъ: «да, мудрость, благоразуміе въ исканіи себѣ спасенія — великое дѣло, и Я долженъ теперь признать, что, къ удивленію многихъ, такую мудрость обнаруживаютъ мытари и не проявляютъ ее тѣ, которые считали всегда себя самыми просвѣщенными людьми, т. е. фарисеи».

9. Господь уже высказалъ одобреніе мытарямъ, слѣдовавшимъ за Нимъ, но высказалъ это въ видѣ общей сентенціи. Теперь Онъ обращается къ нимъ прямо отъ Своего лица: «И Я — какъ тотъ приточный господинъ — вамъ говорю, что если у кого есть богатство, — какъ оно было у домоправителя въ видѣ росписокъ, — то вы должны такъ же, какъ онъ, пріобрѣтать себѣ друзей, которые бы, подобно друзьямъ домоправителя, приняли васъ въ вѣчныя обители». — Богатство Господь называетъ *неправеднымъ* (μαρωνα

т. ἀδικίας) не потому, что оно было приобретено неправедными путями — такое богатство по закону должно быть возвращено как уворованное (Лев. VI, 4; Втор. XXII, 1) — а потому, что оно суетно, обманчиво, скоропреходяще и часто дѣлаетъ человека любостязательнымъ, скупцовъ, забывающимъ о своей обязанности благотворить своимъ ближнимъ, и служить большимъ препятствіемъ на пути достиженія царства небеснаго (Марк. X, 25). — *Когда обнищаете* — (ἐκλίπητε) — правильно: когда оно — богатство — лишится своего значенія (по лучшему чтенію: ἐκλίπη). Этимъ указывается на время второго пришествія Христа, когда временное земное богатство перестанетъ имѣть какое либо значеніе (ср. Лук. VI, 24; Іак. V, 1 и сл.). — *Приняли* — не сказано: кто, но нужно предполагать — друзья, которыхъ можно приобрести чрезъ правильное употребленіе земнаго богатства, т. е. когда его употребляютъ такъ, какъ угодно Богу. — *Вѣчные обители*. Это выраженіе соотвѣтствуетъ выраженію: въ дома свои (ст. 4) и обозначаетъ царство Мессіи, которое пребудетъ вѣчно (ср. 3 Езд. II, 11).

10–13. Развивая мысль о необходимости благоразумнаго употребленія богатства, Господь сначала приводитъ какъ бы пословицу: «вѣрный въ маломъ и во многомъ вѣренъ»... Это общая мысль, не требующая по своей общности и особаго объясненія. Но далѣе Онъ уже прямо обращается къ Своимъ послѣдователямъ изъ числа мытарей съ наставленіемъ. Они, несомнѣнно, имѣли въ своихъ рукахъ большія богатства и не всегда были вѣрны въ ихъ употребленіи: нерѣдко они, собирая подати и пошрины, брали и себѣ часть изъ собраннаго. Вотъ Господь и научаетъ ихъ, чтобы они оставили эту дурную привычку. Къ чему собирать имъ богатство? Оно — неправедное, чужое, къ нему и нужно относиться какъ къ чужому. У васъ есть возможность получить истинное, т. е. вполне цѣнное богатство, которое для васъ должно быть особенно дорого, какъ вполне подходящее къ вашему положенію учениковъ Христа. Но кто вѣритъ вамъ это высшее богатство, это идеальное, подлинное благо, если вы оказались не въ состояніи управиться какъ должно съ низшимъ? Можете ли вы удостоиться тѣхъ благъ, какія Христосъ даруетъ истиннымъ Своимъ послѣдователямъ въ имѣющемъ открыться славномъ царствѣ Божіемъ? — Отъ вѣрности въ употребленіи земнаго богатства Христосъ (ст. 13) переходитъ къ вопросу объ исключительномъ служеніи Богу, которое несоединимо съ служеніемъ Мамону. См. Матѳ. VI, 24, гдѣ это изреченіе повторяется.

Притчею о неправедномъ домоправителѣ Христосъ, имѣвшей прежде всего въ виду мытарей, научаетъ и всѣхъ грѣшниковъ вообще, какъ достигать спасенія и вѣчнаго блаженства: въ этомъ и заключается *таинственный* смыслъ притчи. Богатый человекъ — это Богъ. Неправедный домоправитель — это грѣшникъ, который долгое время безпечно растрчиваетъ дары Божіи, пока Богъ не призоветъ его къ отвѣту какими нибудь грозными знаменіями (болѣзнями, несчастіями). Если грѣшникъ не вовсе еще утратилъ здравый смыслъ, то онъ приноситъ покаяніе, подобно тому какъ домоправитель простилъ должникамъ господина тѣ долги, какіе онъ могъ бы считать за ними... Но понятно, что вдаваться въ подробныя аллегорическія объясненія данной притчи совершенно бесполезно, потому что тутъ придется руководиться только совершенно случайными совпаденіями и прибѣгать къ натяжкамъ: какъ и всякая другая притча, притча о неправедномъ домоправителѣ содержитъ въ себѣ, кромѣ главной мысли, еще прибавочныя черты, которыя и не требуютъ объясненія.

14–15. Въ числѣ слушателей притчи о неправедномъ домоправителѣ были и фарисеи, которые смѣялись себѣ подъ носъ (ἐξέμυκτίζον) надъ Христомъ — очевидно потому, что имъ казалось совершенною нелѣпостью Его мнѣніе о земномъ богатствѣ. Законъ — говорили они себѣ — иначе смотритъ на богатство: тамъ обѣщается богатство въ награду праведникамъ за ихъ добродѣтели — слѣдов. оно никакъ не можетъ быть названо неправеднымъ... Притомъ и сами фарисеи любили деньги. Такое разсужденіе фарисеевъ несомнѣнно имѣетъ въ виду и Христосъ, когда обращается къ нимъ съ словами: «вы выказываете себя праведниками»... Онъ какъ бы хочетъ сказать имъ. «Да, въ законѣ

есть дѣйствительно обѣщанія земныхъ наградъ и въ частности богатства за праведный образъ жизни. Но вы то не имѣете права смотрѣть на свои богатства какъ на награду отъ Бога за вашу праведность. Ваша праведность — мнимая. Если вы можете найти почтеніе къ себѣ со стороны людей своею лицемѣрною праведностью, то не найдете себѣ признанія со стороны Бога, Который видитъ настоящее состояніе вашего сердца. А состояніе это таково, что оно должно быть признано самымъ ужаснымъ».

16—18. Эти три стиха содержатъ изреченія, которыя уже объяснены въ толкованіи на ев. отъ Матѳея (см. Матѳ. XI, 12—14 и V, 18, 32). Здѣсь они имѣютъ значеніе введенія къ слѣдующей притчѣ о богачѣ и бѣдномъ Лазарѣ. Господь утверждаетъ ими великое значеніе закона и пророковъ (объ этомъ будетъ рѣчь и въ притчѣ), которые подготавливали іудеевъ къ принятію царства Мессіи, вѣстникомъ о наступленіи котораго явился Іоаннъ Креститель. Благодаря имъ въ людяхъ пробудилось стремленіе къ открывшемуся царству Божію. Законъ не долженъ потерять изъ себя ни единой черты, и въ примѣръ этого утвержденія закона Христосъ указываетъ на то, что Онъ еще строже понимаетъ законъ о разводѣ, чѣмъ онъ трактовался въ фарисейской школѣ. Впрочемъ Б. Вейсъ даетъ особое толкованіе этому изреченію 18-го стиха. Ев. Лука, по его мнѣнію, понимаетъ это изреченіе аллегорически, какъ характеризующее отношенія между закономъ и новымъ строемъ царства Божія (ср. Рим. VII, 1—3). Кто ради послѣдняго отрѣшается отъ перваго, тотъ совершаетъ чрезъ это предъ Богомъ такой же грѣхъ прелюбодѣянія, какъ и тотъ, кто послѣ того какъ Богъ освободилъ человѣка отъ подчиненія закону чрезъ возвѣщеніе евангелія, все таки хочетъ продолжать прежнія отношенія съ закономъ: тотъ грѣшитъ съ точки зрѣнія непреложности закона (ст. 17), а этотъ — какъ нежелающій принять участіе въ стремленіи людей къ новой благодатной жизни (ст. 16).

19. Въ слѣдующей далѣе притчѣ о богачѣ и нищемъ Лазарѣ Господь показываетъ къ какимъ ужаснымъ послѣдствіямъ ведетъ неправильное пользованіе богатствомъ (ср. ст. 14). Притча эта направлена не прямо противъ фарисеевъ, потому что нельзя было ихъ уподобить беззаботному о своемъ спасеніи богачу, но противъ ихъ взгляда на богатство, какъ на что-то совершенно безвредное для дѣла спасенія, даже какъ на свидѣтельство о праведности имѣющаго его человѣка. Господь показываетъ, что оно вовсе не есть доказательство праведности и что оно часто приноситъ величайшій вредъ его обладателю и низводитъ его въ адскую бездну по смерти. — *Порфира* — это шерстяная ткань, окрашенная въ дорогую пурпурную краску, употреблявшаяся для приготовленія верхней одежды, (краснаго цвѣта). — *Виссонъ* — тончайшая, бѣлая ткань, приготовлявшаяся изъ хлопка (слѣд. не льняная) и употреблявшаяся на приготовленіе нижней одежды. — *Каждый день пириествовалъ блистательно.* Отсюда ясно, что у богача не было никакихъ заботъ ни объ общественныхъ дѣлахъ и нуждахъ ближнихъ, ни о спасеніи своей собственной души. Онъ не былъ насильникомъ притѣснителемъ бѣдныхъ, не совершалъ и другихъ какихъ либо преступленій, но это уже одно постоянное безпечное пированіе было большимъ грѣховъ предъ Богомъ.

20. *Лазарь* — имя совращенное изъ «Елеазаръ»: Богъ помощь. Можно согласиться съ нѣкоторыми толкователями, что имя нищаго Христосъ упоминаетъ съ тою цѣлью, чтобы показать, что у нищаго была только надежда на помощь Божію: люди его бросили у воротъ богача (ἐβέβλετο = былъ выброшенъ, по русск. переводу: лежалъ). — *У воротъ* (πρὸς τ. πυλῶνα) — у входа, который изъ передняго двора велъ въ домъ (ср. Матѳ. XXVI, 71).

21. *Крошками, падающими со стола богача.* Въ восточныхъ городахъ обыкновенно всѣ обѣдки выбрасываются прямо на улицу, гдѣ ихъ и подбираютъ бродящія во множествѣ по улицамъ собаки. Въ настоящемъ случаѣ больному Лазарю приходилось дѣлать эти обѣдки съ собаками. Собаки, грязныя, нечистыя съ точки зрѣнія еврея, животныя, лизали его струпя — онѣ обращались съ несчастнымъ, который не въ силахъ былъ ихъ

отогнать, какъ съ себѣ подобнымъ. Намека на жалость, какую будто бы онѣ проявляли этимъ къ нищему, здѣсь не заключается...

22. *Отнесень былъ Ангелами.* Конечно, отнесена была душа нищаго ангелами, которые, по іудейскому представленію, относятъ въ рай души праведныхъ. — *Лоно Авраамово.* Такъ у евреевъ обозначалось райское блаженство праведныхъ. Праведники пребываютъ по смерти въ тѣснѣйшемъ общеніи съ патріархомъ Авраамомъ, покоясь головою на груди его. Однако лоно Авраамово не тоже что рай — это, такъ сказать, избранное и лучшее положеніе, какое въ раю занялъ нищій Лазарь, нашедшій здѣсь себѣ тихое убѣжище въ объятіяхъ своего предка (образъ здѣсь взять не отъ вечери или трапезы, о которой напр. упоминается у Матѳ. VIII, 11 и у Лук. XIII, 29, 30, а отъ обычая родителей согрѣвать въ своихъ объятіяхъ дѣтей; ср. Іоан. I, 18). Конечно, рай здѣсь берется не въ смыслѣ царства славы (какъ во 2 Кор. XII, 2 и сл.), а только какъ обозначеніе безпечальнаго состоянія праведниковъ, отшедшихъ изъ земной жизни. Это состояніе — временное, въ которомъ праведники будутъ находиться до второго пришествія Христова.

23. *Въ адѣ.* Еврейское слово «шеоль», переведенное здѣсь выраженіемъ «адъ», какъ и у 70-ти толковниковъ, обозначаетъ общее мѣстопребываніе отшедшихъ душъ до воскресенія и раздѣляется на рай для благочестивыхъ (ст. 23, 43) и на геенну — для нечестивыхъ. Кромѣ того талмудъ говоритъ, что рай и геенна такъ расположены, что изъ одного мѣста можно видѣть, что дѣлается въ другомъ. Но выводитъ отсюда и изъ слѣдующей бесѣды богача съ Авраамомъ какія либо догматическія мысли о загробной жизни врядъ ли основательно, потому что, несомнѣнно, мы въ этомъ отдѣлѣ притчи имѣемъ предъ собою чисто поэтическое изображеніе извѣстной, развиваемой въ притчѣ мысли, подобное тому, какое находится, напр., въ 3 книгѣ Царствъ гл. XXII, гдѣ пророкъ Михей описываетъ подъ форму видѣнія бывшее ему откровеніе о судьбѣ войска Ахава. Развѣ можно, напр., въ самомъ дѣлѣ буквально понимать то, что богачъ говоритъ о мучащей его жадѣ? Вѣдь онъ въ аду тѣла не имѣетъ... *Увидѣлъ вдали Авраама и Лазаря на лонѣ его.* Это, конечно, еще больше увеличило его муки, такъ какъ ему было чрезвычайно досадно, что презрѣнный нищій пользуется такою близостью къ патріарху.

24—26. Увидѣвъ Лазаря въ лонѣ Авраама, страдающій богачъ проситъ, чтобы Авраамъ послалъ къ нему Лазаря помочь ему хоть каплею воды. Авраамъ, называя богача ласково своимъ «чадомъ», отказываетъ ему однако въ исполненіи его просьбы: онъ уже достаточно получилъ того, что считалъ добромъ (*доброе свое*), а Лазарь въ жизни видѣлъ только злое (прибавленія «свое» здѣсь нѣтъ, что указываетъ на то, что страданія вовсе не есть не-обходимый удѣлъ праведника). Изъ противоположенія Лазаря богачу, который несомнѣнно самъ былъ виноватъ въ своей горькой участи, потому что жилъ нечестиво, видно, что Лазарь былъ человѣкъ благочестивый. Далѣе Авраамъ указываетъ на волю Божію, по которой нельзя переходить изъ рая въ геенну и обратно. Образно выражая эту мысль, Авраамъ говоритъ, что между геенной и раемъ тянется большая пропасть (по раввинскому представленію, только пядь), такъ что Лазарь, если и захотѣлъ бы пойти къ богачу, то не могъ бы этого сдѣлать.

27—31. Въ этомъ отдѣлѣ указывается, что имѣется только одинъ путь для того, чтобы избѣгнуть участи богача, томящагося въ аду: это покаяніе, измѣненіе праздной, проводимой въ однихъ наслажденіяхъ жизни, и что средствами, какія указаны всѣмъ ищущимъ вразумленія, служатъ законъ и пророки: даже возвращеніе умершаго не можетъ принести столько пользы для ведущихъ такую безпечную жизнь, какъ эти постоянно имѣющіяся средства вразумленія. — *Пусть онъ засвидѣтельствуетъ имъ* — именно расскажетъ, какъ я страдаю за то, что не хотѣлъ перемѣнить свою безпечную жизнь. — *Не повѣрятъ.* Когда евангелистъ писалъ это, его уму могло предноситься то невѣріе, съ какимъ іудеи встрѣтили воскресеніе Лазаря (Іоан. XII, 10) и воскресеніе Самого Христа. Кромѣ того, Христосъ и апостолы совершали уже давно воскресеніе мертвыхъ, а подѣйствовало ли это на невѣрующихъ фарисеевъ? Конечно, они

постарались объяснить эти чудеса какими либо естественными причинами или же, как дѣйствительно они объясняли, помощью темной силы*).

*) Изъ отвѣта Авраама богачу можно заключать о ложности ученія спиритизма, признающаго возможность явленій умершихъ для убѣжденія кого либо въ какой либо высокой истинѣ: у насъ есть руководительница въ жизни — Св. Церковь и иныхъ средствъ намъ не нужно...

Нѣкоторые толкователи, помимо прямого смысла, указаннаго выше, усматриваютъ въ этой притчѣ еще смыслъ аллегорическій и пророческій. Богачъ, по ихъ разумѣнью, во всемъ своемъ поведеніи и судьбѣ изображаетъ собою іудейство, жившее безопасно въ надеждѣ на свои права на небесное царство, и потомъ, по пришествіи Христа, внезапно очутившееся за порогомъ этого царства, а нищій — язычество, которое было отчуждено отъ общества Израильскаго и жило въ нищетѣ духовной, а потомъ вдругъ было принято въ лоно Христовой Церкви.

ГЛАВА XVII.

1. Сказалъ также *Иисусъ* ученикамъ Своимъ: невозможно не придти соблазнамъ, но горе тому, чрезъ кого они приходятъ:

2. лучше было бы ему, если бы мельничный жерновъ повѣсили ему на шею и бросили его въ море, нежели чтобъ онъ соблазнилъ одного изъ малыхъ сихъ.

3. Наблюдайте за собою. Если же согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, выговори ему, и если покается, прости ему;

4. и если семь разъ въ день согрѣшитъ противъ тебя и семь разъ въ день обратится, и скажетъ: каюсь, — прости ему.

5. И сказали Апостолы Господу: умножь въ насъ вѣру.

6. Господь сказалъ: если бы вы имѣли вѣру съ зерно горчичное и сказали смоковницы сей: исторгнись и пересадись въ море, то она послушалась бы васъ.

7. Кто изъ васъ, имѣя раба пасущаго, или пасущаго, по возвращеніи его съ поля, скажетъ ему: пойдѣ скорѣе, садись за столъ?

8. Напротивъ не скажетъ ли ему: приготовь мнѣ поужинать и подпоясавшись служи мнѣ, пока буду ѣсть и пить, и потомъ ѣшь и пей самъ?

9. Станетъ ли онъ благодарить раба сего за то, что онъ исполнилъ приказаніе? не думаю.

10. Такъ и вы, когда исполните все повелѣнное вамъ, говорите: мы рабы ничего нестоющіе, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать.

11. Идя въ Іерусалимъ, Онъ про-ходилъ между Самаріею и Галилеєю.

12. И когда входилъ Онъ въ одно селеніе, встрѣтили Его десять человѣкъ прокаженныхъ, которые остановились вдали.

13. и громкимъ голосомъ говорили: *Иисусъ* Наставникъ, помилуй насъ.

14. Увидѣвъ ихъ, Онъ сказалъ имъ: пойдите, покажитесь священникамъ. И когда они шли, очистились.

15. Одинъ же изъ нихъ, видя, что исцѣленъ, возвратился, громкимъ голосомъ прославляя Бога,
16. и палъ ницъ къ ногамъ Его, благодаря Его; и это былъ Самарянинъ.
17. Тогда Иисусъ сказалъ: не десять ли очистились? гдѣ же девять?
18. какъ они не возвратились воздать славу Богу, кромѣ сего иноплеменника?
19. И сказалъ ему: встань, иди; вѣра твоя спасла тебя.
20. Бывъ же спрошенъ фарисеями, когда придетъ Царствіе Божіе, отвѣчалъ имъ: не придетъ Царствіе Божіе примѣтнымъ образомъ,
21. и не скажутъ: вотъ, оно здѣсь, или: вотъ, тамъ. Ибо вотъ, Царствіе Божіе внутри васъ есть.
22. Сказалъ также ученикамъ: придутъ дни, когда пожелаете видѣть хотя одинъ изъ дней Сына Человѣческаго, и не увидите;
23. и скажутъ вамъ: вотъ, здѣсь, или: вотъ, тамъ, — не ходите и не гоняйтесь:
24. ибо какъ молнія, сверкнувшая отъ одного края неба, блистаетъ до другаго края неба, такъ будетъ Сынъ Человѣческой въ день Свой.
25. Но прежде надлежитъ Ему много пострадать и быть отвержену родомъ симъ.
26. И какъ было во дни Ноя, такъ будетъ и во дни Сына Человѣческаго:
27. ѣли, пили, женились, выходили замужъ, до того дня, какъ вошелъ Ной въ ковчегъ, и пришелъ потопъ и погубилъ всѣхъ.
28. Также какъ было и во дни Лота: ѣли, пили, покупали, продавали, садили, строили;
29. но въ день, въ который Лотъ вышелъ изъ Содома, пролился съ неба дождь огненный и сѣрный и истребилъ всѣхъ:
30. такъ будетъ и въ тотъ день, когда Сынъ Человѣческой явится.
31. Въ тотъ день, кто будетъ на кровлѣ, а вещи его въ домѣ, тотъ не сходи взять ихъ; и кто будетъ на полѣ, также не обращайся назадъ:
32. вспоминайте жену Лотову.
33. Кто станетъ сберегать душу свою, тотъ погубитъ ее; а кто погубитъ ее, тотъ оживитъ ее.
34. Сказываю вамъ: въ ту ночь будутъ двое на одной постели: одинъ возьметъ, а другой останется;
35. двѣ будутъ молотъ вмѣстѣ: одна возьметъ, а другая останется;
36. двое будутъ на полѣ: одинъ возьметъ, а другой останется.
37. На это сказали Ему: гдѣ, Господи? Онъ же сказалъ имъ: гдѣ, трупъ, тамъ соберутся и орлы.

1. Слѣдующія наставленія Христа ученикамъ стоятъ внѣ связи съ предшествующею притчею. Ев. Лука просто приводитъ здѣсь тѣ рѣчи Христа, какія онъ счелъ нужнымъ сообщить своимъ читателямъ. не ставя ихъ въ связь одну съ другою. Всѣ попытки установить такую связь представляются очень неестественными. По большей части изреченія эти уже встрѣчались въ евангеліи Матѳея и Марка. Такъ, настоящій стихъ представляетъ собою повтореніе Матѳ. гл. XVIII, ст. 7.

2. См. Матѳ. XVIII, 6.

3—4. *Наблюдайте за собою.* Господь только что сказалъ о соблазнахъ, какіе могутъ выпасть на долю Его учениковъ со стороны другихъ людей. Теперь Онъ внушаетъ имъ, что и они сами могутъ подать другимъ поводъ къ соблазну, если не будутъ обнаруживать прощающей любви въ отношеніи къ согрѣшающему брату. — *Если же согрѣшитъ противъ тебя...* См. Матѳ. XVIII, 15. — *И если семь разъ...* См. Матѳ. XV, 21—22. — *Обратится*, т. е. вернется назадъ, предварительно съ гнѣвомъ ушедши отъ тебя.

5—6. Апостолы, очевидно, просятъ объ усиленіи въ нихъ вѣры чудодѣйственной, которая имъ представлялась даромъ Божіимъ (ср. 1 Кор. XIII, 2). Господь отвѣчаетъ имъ, что это не особая какая вѣра, а высшее развитіе обыкновенной вѣры. Если они будутъ имѣть такую простую вѣру, то уже будутъ въ состояніи творить чудеса (см. Матѳ. XVII, 20). Здѣсь вмѣсто *горы* упоминается *смоковница*, но мысль отъ этого не измѣняется.

7—10. *Притча о рабахъ ничего не стоящихъ* находится только у одного ев. Луки. Связь съ предыдущимъ установить здѣсь невозможно. Господь рисуетъ здѣсь картину возвращенія раба съ тяжелой работы на нивѣ или же съ пастбища. Господинъ раба, не обращая вниманія на усталость раба, велитъ ему приготовить для него, хозяина, ужинъ и служить ему предпоясавшись. И потомъ, когда рабъ исполнитъ приказаніе господина, этотъ послѣдній и не подумаетъ поблагодарить его. — Притчу эту Господь сейчасъ же и разъясняетъ. Ученики Христа также должны чувствовать себя рабами Божіими. Когда они исполняютъ свой долгъ предъ Богомъ, то пусть не рассчитываютъ на какую либо награду. Награда можетъ быть и будетъ дана, но они сами, въ чувствѣ смиренія, должны сознавать, что они рабы, ничего не стоящіе, т. е., конечно, не стоящіе особыхъ наградъ. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ древнихъ переводахъ, именно сирійскихъ, этого выраженія «ничего не стоящіе» не имѣется: тамъ стоитъ одно слово «рабы». — *I. Вейсь* полагаетъ, что это выраженіе вставлено здѣсь на основаніи Матѳ. 26-го ст. XXV-й гл. (а лучше, кажется, предположить, на основаніи 30-го стиха той же главы, гдѣ встрѣчается это самое выраженіе).

11. Ев. Лука опять повторяетъ, что Христосъ идетъ въ Иерусалимъ, направляется къ Иерусалиму, хотя это шествіе очень медленно. Такъ, въ настоящемъ случаѣ Господь проходитъ по линіи, разграничивавшей двѣ области: Самарію и Галилею. О Самаріи ев. упоминаетъ и притомъ ставитъ ее на первомъ планѣ для того, чтобы объяснить, какимъ образомъ въ числѣ десяти прокаженныхъ, девять изъ коихъ были іудеи, очутился одинъ самарянинъ.

12—19. При входѣ въ одно селеніе Христа встрѣтило десять прокаженныхъ (см. Матѳ. VIII, 2). Они стояли вдали, потому что законъ запрещалъ имъ приближаться къ здоровымъ людямъ, чтобы не заразить послѣднихъ (Лев. XIII, 46), и громко говорили Христу, чтобы Онъ помиловалъ ихъ. Ясно, что у нихъ была нѣкоторая вѣра въ Христа, какъ Богопосланнаго пророка. Господь въ отвѣтъ имъ повелѣваетъ имъ идти и показаться священникамъ. Очевидно, Онъ этимъ самымъ давалъ имъ понять, что они сейчасъ исцѣлятся, что уже начался самый процессъ исцѣленія и что они, какъ только дойдутъ до священниковъ, окажутся совершенно здоровыми. Прокаженные повѣрили Господу и пошли, чтобы священники посмотрѣли на нихъ и объявили ихъ выздоровѣвшими (Лев.

XIV, 3—4). Куда, къ какому священнику пошелъ самарянинъ не сказано, но, несомнѣнно, къ своему самарянскому. И вотъ на дорогѣ оказалось, что всѣ дѣйствительно освобождены отъ проказы. Это было великимъ чудомъ, и, конечно, всѣ исцѣленные должны бы были поскорѣе вернуться ко Христу, чтобы возблагодарить Его и чрезъ Него — Бога за полученное исцѣленіе. Но только одинъ изъ исцѣленныхъ скоро, повидимому, и но дойдя до священника, вернулся и это былъ самарянинъ. Христось, отмѣтивъ неблагодарность іудеевъ исцѣленныхъ, обращается къ иноплеменнику (ἀλλογενής, ср. Матѳ. X, 5) съ успокоительными словами, указывая ему, что собственно спасло его. — Этотъ фактъ ев. Лука сообщаетъ, очевидно, съ тою цѣлью, чтобы показать, что язычники — самарянинъ былъ близокъ къ нимъ, по крайней мѣрѣ, по своему происхожденію — оказывались болѣе способными оцѣнить блага открывшагося царства Божія, чѣмъ іудеи, которые давно уже были подготовляемы къ принятію этого царства.

20—21. На вопросъ фарисеевъ, когда по мнѣнію Христа придетъ царство Божіе, т. е. что можетъ сказать Христось о знаменіяхъ и условіяхъ наступленія этого царства, Господь отвѣчаетъ, что оно не придетъ «примѣтнымъ образомъ» (μετὰ παρατηρήσεως), т. е. такъ, чтобы пришествіе его можно было опредѣлить по бросающимся въ глаза примѣтамъ. Этимъ Господь обозначаетъ *духовный* характеръ основаннаго Имъ царства, пришествіе котораго поэтому не поддается человѣческому наблюденію и, слѣдовательно, не можетъ быть отнесено къ опредѣленному моменту (ср. ст. 20 *пότε* — когда). — *И не скажутъ...* т. е. невозможно доказать наступленіе этого царства по отдѣльнымъ явленіямъ... — *Внутрь васъ есть*, — т. е. между вами, въ вашемъ кругу оно уже есть (ἐντὸς ὑμῶν ἔστιν), — а вы — мысленно прибавляетъ Господь — его и не замѣчаете. Говоря это Господь могъ имѣть въ виду совершаемыя Имъ чудеса и особенно изгнаніе бѣсовъ, которое свидѣтельствовало, какъ Онъ говорилъ и раньше, о томъ, что царство Божіе уже достигло до іудеевъ (см. Матѳ. XII, 28). Нѣкоторые толкователи (изъ древнихъ — I. Златоустъ и Теофилактъ) давали этому изреченію другой смыслъ. Именно, по ихъ мнѣнію, Христось говорилъ здѣсь о томъ, что царство Божіе находится — «въ душахъ вашихъ». Но противъ такого толкованія рѣшительно говоритъ то, что рѣчь Христа обращена къ *фарисеямъ*, въ душахъ которыхъ Господь всего менѣе могъ найти признаковъ наступленія и результатовъ дѣйствія этого новаго порядка жизни, которое Онъ обозначилъ именемъ «царства Божія».

22—24. Христось, можетъ быть по удаленіи фарисеевъ, обращается къ Своимъ ученикамъ съ нѣкоторыми разъясненіями по поводу поднятаго фарисеями вопроса о наступленіи царства Божія. Онъ говоритъ объ открытіи этого царства въ его славномъ видѣ, что совпадетъ со вторымъ пришествіемъ Сына Человѣческаго (этотъ «Сынъ Человѣческой», слѣд., долженъ предварительно удалиться — намекъ на смерть Христа). — *Пожелаете.* Это желаніе будетъ вызвано въ ученикахъ вѣроятно скорбями послѣднихъ времянь. — *Видѣть хотя одинъ изъ дней...* (*хотя* — слово лишнее), — т. е. увидѣть (въ смыслѣ пережить, воспользоваться ср. 1 Петр. III, 10) единый изъ дней мессіанскаго времени, чтобы отдохнуть отъ скорбей; но такъ какъ время пришествія Мессіи еще не должно наступить, вы этого дня не увидите. — *И скажутъ вамъ...* См. Матѳ. XXIV, 23, 26, — *Какъ молнія* — см. Матѳ. XXIV, 27. Пришествіе Мессіи всѣмъ съ разу будетъ видно и не для чего будетъ узнавать отъ другихъ объ этомъ пришествіи. Молнія, о которой говоритъ Христось, необыкновенная — ее видно съ одного края неба до другого (небесный сводъ по вавилонско—іудейскому представленію упирался на двухъ концахъ своихъ въ землю). — *Въ день Свой*, т. е. въ день Своего пришествія для суда надъ міромъ (выраженіе это напоминаетъ собою выраженіе пророковъ «день Іеговы»). См. напр. Іоил. I, 15).

25. См. Матѳ. XVI, 21.

26—27. См. Матѳ. XXIV, 37—39.

28—30. Это сравненіе имѣется только у одного ев. Луки. О погибели Содомы и Гоморры см. объясн. кн. Бытія гл. XIX-я. — *Пролился* — правильнѣе: пролилъ (ἔβρεξε — ср. Матѳ. V, 45). Подлежащее подразумѣваемое здѣсь — Богъ. — *Явится* — точнѣе:

откроется (ἀποκαλύπτται) во всемъ Своемъ величїи. До тѣхъ же поръ Онъ будетъ сокрытъ на небѣ (ср. Кол. III, 3 и сл. 2 Сол. I, 7).

31. (См. Матѳ. XXIV, 17—18). Это наставленіе у ев. Луки имѣетъ тотъ смыслъ, что нужно оставить все земное, для того чтобы быть готовымъ ко встрѣчѣ возвращающагося Мессїи. Очевидно ев. Лука приводитъ это наставленіе въ виду изображенной выше (ст. 26—30) беззаботной жизни, какую будетъ вести человѣчество предъ вторымъ пришествїемъ Христовымъ.

32. Жена Лотова приводится въ примѣръ привязанности къ земному стяжанію, изъ за которой она и погибла (см. Быт. XIX, 26).

33. (См. Матѳ. X, 39). По всей вѣроятности, это изреченіе здѣсь имѣетъ отношеніе къ предшествующему упоминанію о женѣ Лотовой. Та подумала объ оставленномъ ею имуществѣ и, обернувшись по направленію къ своему дому, погибла. Такъ погибнуть — душевно — тѣ, кто будетъ очень беречь свою тѣлесную жизнь, когда Господь будетъ призывать Своихъ послѣдователей къ самопожертвованію.

34—36. (См. Матѳ. XXIV, 40—41). Ст. 36 признается западными издателями евангелїй вставкой изъ Матѳ. XXIV, 40. Въ Новомъ Завѣтѣ св. Алексїя также этого стиха не имѣется.

37. Ученики спрашиваютъ: гдѣ именно совершится это отдѣленіе однихъ людей отъ другихъ? Господь отвѣчаетъ, что это будетъ совершаться вездѣ, гдѣ будутъ люди, заслуживающіе наказанія. Объясненіе самаго сравненія см. Матѳ. XXIV, 28.

ГЛАВА XVIII.

1. Сказалъ также имъ притчу о томъ, что должно всегда молиться и не унывать,

2. говоря: въ одномъ городѣ былъ судья, который Бога не боялся и людей не стыдился.

3. Въ томъ же городѣ была одна вдова, и она, приходя къ нему, говорила: защити меня отъ соперника моего.

4. Но онъ долгое время не хотѣлъ. А послѣ сказалъ самъ въ себѣ: хотя и Бога не боюсь и людей не стыжусь,

5. но какъ эта вдова не даетъ мнѣ покоя, защищу ее, чтобы она не приходила больше докучать мнѣ.

6. И сказалъ Господь: слышите, что говоритъ судья неправедный?

7. Богъ ли не защититъ избранныхъ Своихъ, вопіющихъ къ Нему день и ночь, хотя и медлитъ защищать ихъ?

8. сказываю вамъ, что подастъ имъ защиту вскорѣ. Но Сынъ Человѣческій пришедъ найдетъ ли вѣру на землѣ?

9. Сказалъ также къ нѣкоторымъ, которые увѣрены были о себѣ, что они праведны, и унижали другихъ, слѣдующую притчу:

10. два человѣка вошли въ храмъ помолиться одинъ фарисей, а другой мытарь.

11. Фарисей ставъ молился самъ въ себѣ такъ: Боже! благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди, грабители, обидчики, прелюбодѣи, или какъ этотъ мытарь:

12. пощусь два раза въ недѣлю, даю десятую часть изъ всего, что пріобрѣтаю.

13. Мытарь же, стоя вдали, не смѣлъ даже поднять глазъ на небо; но, ударяя себя въ грудь, говорилъ: Боже! будь милостивъ ко мнѣ грѣшнику!

14. Сказываю вамъ, что сей пошелъ оправданнымъ въ домъ свой болѣе, нежели тотъ: ибо всякій, возвышающій самъ себя, униженъ будетъ, а унижающій себя возвысится.

15. Приносили къ Нему и младенцевъ, чтобы Онъ прикоснулся къ нимъ; ученики же, видя то, возбраняли имъ.

16. Но Иисусъ, подозвавъ ихъ, сказалъ: пустите дѣтей приходите ко Мнѣ и не возбраняйте имъ, ибо таковыхъ есть Царствіе Божіе;

17. истинно говорю вамъ: это не приметъ Царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него.

18. И спросилъ Его нѣкто изъ начальствующихъ: Учитель благій! что мнѣ дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную?

19. Иисусъ сказалъ ему: что ты называешь меня благимъ? Никто не благъ, какъ только одинъ Богъ;

20. знаешь заповѣди: не прелюбодѣйствуй, не убивай, не кради, не лжесвидѣтельствуй, почитай отца твоего и мать твою (Исх. 20, 12—16).

21. Онъ же сказалъ: все это сохранилъ я отъ юности моей.

22. Услышавъ это, Иисусъ сказалъ ему: еще одного недостаетъ тебѣ: все, что имѣешь, продай и раздай нищимъ, и будешь имѣть сокровище на небесахъ, и приходи, слѣдуй за Мною.

23. Онъ же, услышавъ сіе, опечалился, потому что былъ очень богатъ.

24. Иисусъ, видя, что онъ опечалился, сказалъ: какъ трудно имѣющимъ богатство войти въ Царствіе Божіе!

25. ибо удобнѣе верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти въ Царствіе Божіе.

26. Слышавшіе сіе сказали: кто же можетъ спастись?

27. Но Онъ сказалъ: невозможное человѣкамъ возможно Богу.

28. Петръ же сказалъ: вотъ, мы оставили все и послѣдовали за Тобою.

29. Онъ сказалъ имъ: истинно говорю вамъ: нѣтъ никого, кто оставилъ бы домъ, или родителей, или братьевъ, или сестеръ, или жену, или дѣтей для Царствія Божія,

30. и не получилъ бы гораздо болѣе въ сіе время, и въ вѣкъ будущій жизни вѣчной.

31. Отозвавъ же двѣнадцать учениковъ Своихъ, сказалъ имъ: вотъ, мы восходимъ въ Іерусалимъ, и совершится все написанное чрезъ пророковъ о Сынѣ Человѣческомъ:

32. ибо предадутъ Его язычникамъ и поругаются надъ Нимъ, и оскорбятъ Его и оплюютъ Его,

33. и будутъ бить и убьютъ Его; и въ третій день воскреснетъ.

34. Но они ничего изъ этого не поняли; слова сіи были для нихъ сокровенны, и они не разумѣли сказаннаго.

35. Когда же подходилъ Онъ къ Іерихону, одинъ слѣпой сидѣлъ у дороги, прося милостыни;

36. и услышавъ, что мимо него проходитъ народъ, спросилъ: что это такое?

37. Ему сказали, что Іисусъ Назорей идетъ.

38. Тогда онъ закричалъ: Іисусъ, Сынъ Давидовъ! помилуй меня.

39. Шедшіе впереди заставляли его молчать; но онъ еще громче кричалъ: Сынъ Давидовъ! помилуй меня.

40. Іисусъ остановившись велѣлъ привести его въ Себѣ. И когда тотъ подошелъ въ Нему, спросилъ его:

41. чего ты хочешь отъ Меня? Онъ сказалъ: Господи! чтобы мнѣ прозрѣть.

42. Іисусъ сказалъ ему: прозри! вѣра твоя спасла тебя.

43. И онъ тотчасъ прозрѣлъ и пошелъ за Нимъ, славя Бога. И весь народъ, видя это, воздалъ хвалу Богу.

XVIII.

Притча о вдовѣ (1—8). Притча о фарисеѣ и мытарѣ (9—14). Благословленіе дѣтей и опасность богатства (15—30). Предсказаніе Христа о Своей смерти и исцѣленіе слѣпому близъ Іерихона (31—43).

1. Слова Христа о томъ, что ученики не увидятъ «дня Сына человѣческаго», не найдутъ себѣ подкрѣпленія въ наступленіи дня суда (XVII, 22), произвели, конечно, на нихъ тяжелое впечатлѣніе. Чтобы показать, что они все же не должны унывать, Господь говоритъ имъ притчу, которая вразумляетъ ихъ, что Богъ все таки слышитъ и услышитъ просьбы Своихъ избранныхъ (т. е. ихъ, учениковъ Христа) и исполнитъ ихъ. — *Всегда молиться*. Нѣкоторые толкователи разумѣютъ здѣсь «постоянное стремленіе души къ Богу», которое должно продолжаться въ теченіи жизни, хотя для молитвы бываютъ часы болѣе сильной и сосредоточенной теплоты (Тренчъ стр. 408). Но употребленный здѣсь глаголь «молиться» (προσεύχεσθαι) означаетъ дѣйствительную молитву, въ прямомъ значеніи этого слова. Что же касается выраженія «всегда» (πάντοτε), то оно несомнѣнно имѣетъ смыслъ гиперболическій. Такъ это слово часто употребляется въ Св. Писаніи (напр. скорбь моя *всегда* предо мною. — Пс. 37, 18. — Пребывали *всегда* въ храмѣ. — Лук. XXIV, 53). — *Не унывать* — по связи рѣчи, не унывать во время молитвы, когда видятъ, что она не исполняется. — Содержаніе и цѣль притчи здѣсь указываетъ самъ евангелистъ, а не Христосъ (какъ почему то утверждаетъ Тренчъ. Стр. 408).

2—5. *Судья* (см. Матѣ. V, 25). — Притча эта очень напоминаетъ собою притчу о другѣ, пришедшемъ въ полночь съ просьбою къ другу (Лук. XI, 5 и сл.). Какъ тамъ, такъ и здѣсь удовлетвореніе просьбы получается въ силу особой настойчивости, съ какою тамъ другъ выпрашиваетъ хлѣба у друга, а здѣсь вдова проситъ неправеднаго судью разобрать ея дѣло. — *Чтобы она не приходила больше докучать мнѣ* — точнѣе: «подставлять мнѣ

синяки подъ глаза». Судья шутя говоритъ, что пожалуй женщина дойдетъ въ своемъ отчаяніи до того, что станетъ бить его (ὕποπιάξειμε) по лицу...

6—8. Смыслъ нравоученія, выводимаго изъ притчи Христомъ, слѣдующій. Христосъ какъ бы учитъ: «Слушайте, что говоритъ судья неправедный! Но Богъ — Онъ ли не защититъ избранныхъ Своихъ, вопіющихъ къ Нему день и ночь? Ужели можно сказать, что Онъ медлителенъ въ отношеніи къ нимъ? (по принятому у насъ греч. тексту здѣсь стоитъ прич. μακροθυμῶν, а по болѣе провѣренному тексту нужно читать μακροθυμεῖ — 3-е лицо наст. врем.) Развѣ можетъ Онъ не придти къ нимъ на помощь? — Тѣмъ не менѣе если Христосъ здѣсь отрицаетъ *дѣйствительно* замедленіе со стороны Бога, то Онъ не говоритъ, чтобы дѣло не представлялось иначе и избраннымъ Божиимъ. *Имъ можетъ казаться*, что такое замедленіе существуетъ, потому что Богъ, по Своей премудрости, не всегда исполняетъ просьбы и людей благочестивыхъ, отлагая это до извѣстнаго времени. Послѣ этого Христосъ съ особою силою высказываетъ такое положеніе: «Богъ сотворитъ отмщеніе, о которомъ вопіють Его избранники, вскорѣ», т. е. быстро, когда это нужно будетъ, освободитъ Своихъ избранниковъ отъ ихъ враговъ, которые понесутъ наказаніе при второмъ пришествіи Христа, и прославитъ этихъ избранниковъ въ Царствѣ Мессіи (ср. 21, 22). Хотя идея этого отмщенія въ евангеліи отъ Луки и не имѣетъ той рѣзкой формы, какую она получила у другихъ новозавѣтныхъ писателей, напр., въ Апокалипсисѣ, тѣмъ не менѣе все таки и она вообще не чужда ев. Лукѣ (ср. I, 51 и сл. 71 и сл.). — *Но Сынъ Человѣческой придетъ ли вѣру на землѣ?* Эти слова несомнѣнно стоятъ въ связи съ предыдущею идеею о послѣднемъ судѣ. Христосъ какъ-бы говоритъ: «Это уже несомнѣнно, что Сынъ Человѣческой придетъ, чтобы помочь вѣрующимъ и наказатъ невѣрующихъ. Но вопросъ въ томъ, много ли больше вѣры найдетъ Онъ въ Себѣ, приходя во второй разъ, чѣмъ нашелъ при первомъ Своемъ пришествіи на землѣ?» «Здѣсь Господь повторяетъ мысль, высказанную Имъ при изображеніи времени второго пришествія въ гл. XVII — ст. 26 и сл. По Тренчу (стр. 415) и еп. Михаилу, здѣсь рѣчь идетъ объ *уменьшеніи вѣры въ вѣрующихъ*, о нѣкоторомъ ея ослабленіи. Но Христосъ не говоритъ, что мало найдетъ вѣры въ средѣ христіанства, а вообще изображаетъ состояніе Человѣчества»: вѣру на землѣ (ἐπί τῆς γῆς). Грусть слышится въ этихъ словахъ Христа: Ему больно, что придется къ большинству людей примѣнить строгое осужденіе, вмѣсто того, чтобы ихъ помиловать и сдѣлать участниками Своего славнаго царства.

9. Притча о мытарѣ и фарисеѣ находится только у одного ев. Луки. Цѣлью притчи несомнѣнно было — нѣсколько понизить сознаніе собственного достоинства среди учениковъ Христа (*избранные* — ст. 7-й) и научить ихъ смиренію. Ихъ и нужно разумѣть подъ тѣми, которые слишкомъ высоко ставили свою праведность и унижали другихъ. Къ фарисеямъ же Христосъ не могъ обратиться съ притчею, въ которой прямо выводится фарисей. Притомъ фарисей, выведенный въ притчѣ, вовсе не показанъ бы фарисеямъ заслужившимъ осужденіе отъ Бога: его молитва должна была имъ казаться совершенно правильною.

10. Вошли — точнѣе: поднялись (ἀνέβησαν). Храмъ стоялъ на горѣ. — *Фарисей* — см. Матѣ. III, 7. — *Мытарь* — см. Матѣ. V, 46.

11. *Ставь*. Молились іудеи обыкновенно стоя (Матѣ. VI, 5). — *Самъ въ себя*. Эти слова по русск. тексту, согласному съ Т. Вес., относятся къ слову «молился» и обозначаютъ молитву «про себя», не выраженную громко. По другому чтенію, слово это относится къ слову ставъ (I. Вейсъ) и будетъ указывать на то, что фарисей не хотѣлъ приходить въ соприкосновеніе съ такими людьми, какъ мытарь. Послѣднее мнѣніе, впрочемъ, едва ли можно принять, потому что этого не допускаетъ смыслъ греческаго выраженія (поставлено здѣсь не κάθ' ἑαυτὸν, а πρὸς ἑαυτὸν). — *Боже! благодарю Тебя*. Фарисей начинаетъ молитву какъ должно, но сейчасъ же переходитъ къ осужденію ближнихъ и къ возвеличенію себя самого. Это не Богъ далъ ему силы совершать добрыя дѣла, а онъ самъ все сдѣлалъ. — *Сей мытарь* — правильнѣе: вонъ тотъ, мытарь! — выраженіе презрѣнія.

12. Кромѣ отрицательныхъ качествъ, какія приписалъ себѣ фарисей выше (онъ — не грабитель, не обидчикъ, не прелюбодѣй), онъ говоритъ теперь о своихъ положительныхъ заслугахъ предъ Богомъ. Вмѣсто того, чтобы поститься одинъ разъ въ году — въ праздникъ очищенія (Лев. XVI, 29), онъ, подобно другимъ набожнымъ іудеямъ, постится еще два дня въ недѣлю — во второй и пятый (ср. Матѹ. VI, 16). Вмѣсто того, чтобы давать на нужды храма только десятину отъ прибыли, получаемой ежегодно въ стадѣ, или отъ плодовъ (Числ. XVIII, 25), онъ даетъ десятину отъ «всего», что получаетъ — съ самыхъ, напр., мелкихъ травъ (Матѹ. XXIII, 23).

13. Мытарь въ это время стоялъ вдалекѣ отъ фарисея (доселѣ рѣчь шла только о фарисеѣ — значить и разстояніе указывается по направленію отъ него). Онъ не смѣлъ выступить на видное мѣсто, гдѣ, безъ сомнѣнія, смѣло сталъ фарисей, и молился Богу только о томъ, чтобы Богъ былъ милостивъ къ нему, грѣшнику. При этомъ онъ ударялъ себя въ грудь — въ знакъ печали (ср. VIII, 52). Онъ думалъ только о себѣ, ни съ кѣмъ себя не сравнивалъ и ничѣмъ себя не оправдывалъ, хотя конечно и могъ бы сказать что нибудь въ свое оправданіе.

14. Послѣ такой молитвы мытарь пошелъ (точнѣе: сошелъ, ср. 10 ст.) домой *оправданнымъ*, т. е. Богъ призналъ его праведнымъ и далъ ему это почувствовать особою радостью сердца, особымъ чувствомъ умиленія и успокоенія (Тренчъ стр. 423), потому что оправданіе не есть только актъ, совершающійся въ Богѣ, но и переходитъ на оправданнаго человѣка. Мысль объ этомъ оправданіи, какъ совмѣщающемъ въ себѣ и признаніе человѣка праведнымъ и усвоеніе человѣкомъ праведности Божіей, раскрыта была еще ранѣе написанія ев. Луки апостоломъ Павломъ въ его посланіяхъ, и, безъ сомнѣнія, ев. Лука, употребляя выраженіе «оправданный», понималъ его такъ, какъ его учитель, ап. Павелъ. — *Болѣе, нежели тотъ*. Это не значить, что и фарисей былъ оправданъ, хотя и не въ такой степени, какъ мытарь: фарисей ушелъ, какъ объ этомъ говоритъ контекстъ рѣчи, прямо осужденнымъ. — *Ибо всякій* — мысль вполне подходящая въ притчѣ. Смыслъ изреченія см. въ XIV, 11.

15—17. Послѣ заимствованій изъ извѣстнаго ему источника, ев. Лука снова начинаетъ повѣствовать о событіяхъ путешествія Христа въ Іерусалимъ, слѣдуя главнымъ образомъ ев. Марку (см. Марк. X, 13—16; ср. Матѹ. XIX, 13—14). — *Приносили къ Нему и младенцевъ* (τὰ βρέφη — дѣтей самаго ранняго возраста). — *Подозвавъ ихъ, сказалъ*. Въ русск. переводѣ, повидимому, рѣчь объ ученикахъ, но, какъ видно изъ греческ. текста, зовъ Христа былъ обращенъ къ самимъ малюткамъ (προσκαλ. αὐτὰ), а рѣчь (*сказалъ*) — къ ученикамъ.

18—30. Бесѣда объ опасности отъ богатства приведена у ев. Луки согласно съ ев. Маркомъ (см. Марк. X, 17—31). Ев. Матѹей приводитъ эту бесѣду съ нѣкоторымъ пополненіемъ отвѣта Петру (см. Матѹ. XIX, 16—30). — *Нѣкто изъ начальствующихъ* (ἄρχων τις) — можетъ быть, предстоятель синагоги. Это опредѣленіе собесѣднику Христа сообщаетъ только одинъ ев. Лука.

31—33. Предсказаніе Христа о Своей смерти и исцѣленіе слѣпца близъ Іерихона ев. Лука передаетъ, слѣдуя ев. Марку (см. Марк. X, 32—34, 46—52). — *Совершится все написанное чрезъ пророковъ* — это прибавленіе ев. Луки, т. е. ближе всего пророчества Захаріи (XI, 12 и сл.; XII, 10; ср. Ис. LIII). — *Они ничего не поняли*, — т. е. не могли представить себѣ, какъ можетъ быть умерщвленъ Мессія (ср. IX, 45). — *Когда же Онъ подходилъ къ Іерихону*. Исцѣленіе слѣпца такимъ образомъ по ев. Луки совершилось *предъ входомъ* Господа въ городъ, а по Марку и Матѹею *по выходѣ* изъ города. Это противорѣчіе можно объяснить тѣмъ, что въ то время Господь исцѣлилъ двухъ слѣпцовъ, какъ и сообщаетъ ев. Матѹей (XX, 30) — одного предъ входомъ въ Іерихонъ, а другого — по выходѣ изъ этого города. О первомъ и сообщаетъ ев. Лука.

ГЛАВА XIX.

1. Потомъ *Иисусъ* вошелъ въ *Иерихонъ* и проходилъ чрезъ него.

2. И вотъ, нѣкто именемъ *Закхей*, начальникъ мытарей и человекъ богатый,

3. искалъ видѣть *Иисуса*, кто Онъ, но не могъ за народомъ, потому что малъ былъ ростомъ;

4. и забѣжавъ впередъ, взлѣзъ на смоковницу, чтобы увидѣть Его потому что Ему надлежало проходить мимо нея.

5. *Иисусъ*, когда пришелъ на это мѣсто, взглянувъ, увидѣлъ его и сказалъ ему: *Закхей!* сойди скорѣе, ибо сегодня надобно Мнѣ быть у тебя въ домѣ.

6. И онъ поспѣшно сошелъ и принялъ Его съ радостью.

7. И всѣ, видя то, начали роптать и говорили, что Онъ зашелъ къ грѣшному человеку.

8. *Закхей* же ставъ сказалъ Господу: Господи! половину имѣнія моего а отдамъ нищимъ и, если кого чѣмъ обидѣлъ, воздамъ вчетверо.

9. *Иисусъ* сказалъ ему: нынѣ пришло спасеніе дому сему, потому что и онъ сынъ *Авраама*;

10. ибо Сынъ человѣческой пришелъ възыскать и спасти погибшее.

11. Когда же они слушали это, присовокупилъ притчу: ибо Онъ былъ близъ *Иерусалима*, и они думали, что скоро должно открыться Царствіе Божіе.

12. Итакъ сказалъ: нѣкоторый человекъ высокаго рода отправлялся въ дальнюю страну, чтобы получить себѣ царство и возвратиться;

13. призвавъ же десять рабовъ своихъ, далъ имъ десять минъ *) и сказалъ имъ: употребляйте ихъ въ оборотъ, пока я возвращусь.

*) фунтовъ серебра.

14. Но граждане ненавидѣли его и отправили вслѣдъ за нимъ посольство, сказавши: не хотимъ, чтобъ онъ царствовалъ надъ нами.

15. И когда возвратился, получивъ царство, велѣлъ призвать къ себѣ рабовъ тѣхъ, которымъ далъ серебро, чтобы узнать, кто что приобрѣлъ.

16. Пришелъ первый и сказалъ: господинъ! мина твоя принесла десять минъ.

17. И сказалъ ему: хорошо, добрый рабъ; за то, что ты въ маломъ былъ вѣренъ, возьми въ управленіе десять городовъ.

18. Пришелъ второй и сказалъ: господинъ! мина твоя принесла пять минъ.

19. Сказалъ и этому: а ты будь надъ пятью городами.

20. Пришелъ третій и сказалъ: господинъ! вотъ твоя мина, которую я хранилъ, завернувъ въ платокъ;

21. ибо я боялся тебя, потому что ты человекъ жестокой: берешь, чего не клалъ, и жнешь, чего не сѣялъ.

22. *Господинъ* сказалъ ему: твоими устами буду судить тебя, лукавый рабъ: ты зналъ, что я человекъ жестокой, беру, чего не клалъ, и жну, чего не сѣялъ;

23. для чего же ты не отдалъ серебра моего въ оборотъ, чтобъ я пришедъ получилъ его съ прибылью?

24. И сказалъ предстоящимъ: возьмите у него мину и дайте имѣющему десять минъ.

25. И сказали ему: господинъ! у него есть десять минъ.

26. Сказываю вамъ, что всякому имѣющему дано будетъ, а у неимѣющаго отнимется и то, что имѣеть;

27. враговъ же моихъ тѣхъ, которые не хотѣли, чтобы я царствовалъ надъ ними, приведите сюда и избеите предо мною.

28. Сказавъ это, Онъ пошелъ далѣе, восходя въ Иерусалимъ.

29. И когда приблизился къ Виѳагїи и Виѳанїи, къ горѣ, называемой Елеонскою, послалъ двухъ учениковъ Своихъ,

30. сказавъ: пойдите въ противоположащее селеніе; вошедши въ него, найдете молодаго осла привязаннаго, на котораго никто изъ людей никогда не садился; отвязавши его, приведите;

31. и если кто спроситъ васъ: зачѣмъ отвязываете? скажите ему такъ: онъ надобенъ Господу.

32. Посланные пошли и нашли, какъ Онъ сказалъ имъ.

33. Когда же они отвязывали молодаго осла, хозяева его сказали имъ: зачѣмъ отвязываете осленка?

34. Они отвѣчали: Онъ надобенъ Господу.

35. И привели его къ Иисусу; и накинувши одежды свои на осленка, посадили на него Иисуса.

36. И когда Онъ ѣхалъ, постилали одежды свои по дорогѣ.

37. А когда Онъ приблизился въ спуску съ горы Елеонской, все множество учениковъ начало въ радости велегласно славить Бога за всѣ чудеса, какія видѣли они,

38. говоря: благословенъ Царь, грядущій во имя Господне! миръ на небесахъ и слава въ вышнихъ!

39. И нѣкоторые фарисеи изъ среды народа сказали Ему: Учитель! запрети ученикамъ Твоимъ.

40. Но Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: сказываю вамъ, что если они умолкнутъ, то камни возопіютъ.

41. И когда приблизился въ городу, то, смотря на него, заплакалъ о немъ

42. и сказалъ: о, если бы и ты хотя въ сей твой день узналъ, что служить къ миру твоему! но это сокрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ;

43. ибо придутъ на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя окопами, и окружаютъ тебя, и стѣснятъ тебя отовсюду,

44. и разорятъ тебя, и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ, и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ, за то, что ты не узналъ времени посѣщенія твоего.

45. И вошедъ въ храмъ, началъ выгонять продающихъ въ немъ и покупающихъ.

46. говоря имъ: написано: домъ Мой есть домъ молитвы; а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ (Исаія 56, 7. Иерем. 7, 11).

47. И училъ каждый день въ храмѣ. Первосвященники же и книжники и старѣйшины народа искали погубить Его,

48. и не находили, что бы сдѣлать съ Нимъ, потому что весь народъ неотступно слушалъ Его.

XIX.

Закхей мытарь (1—10). Притча о минахъ (11—27). Входъ въ Иерусалимъ и очищеніе храма (28—48).

1—4. Исторія Закхея мытаря составляетъ особенность евангелія Луки. У другихъ евангелистовъ она не сообщается. Когда Господь, направляясь въ Иерусалимъ, проходилъ чрезъ Иерихонъ (объ Иерихонѣ см. Матѣ. XX, 29), то начальникъ мѣстныхъ мытарей (въ Иерихонѣ получалось не мало пошлинъ съ производства и отъ вывоза бальзама и потому было нѣсколько мытарей), человекъ богатый, по имени Закхей (съ евр. — чистый), очевидно, іудей, старался увидѣть между проходившими Иисуса. — (*Кто онъ*, — т. е. кто изъ проходящихъ именно Иисусъ). Но это ему не удавалось, потому что онъ былъ малъ ростомъ. — *Забѣжавъ впередъ*, — т. е. въ ту улицу, которую еще Христосъ не прошелъ, но долженъ былъ пройти, (по лучшему чтенію: εἰς ἔμπροσθεν, а по Т. R. просто ἔμπροσθεν). — *Взлѣзъ на смоковницу* — дерево это очевидно было довольно высокое. — *Мимо нея*. Въ греч. текстѣ стоитъ слово δι' ἐκείνης, но предлогъ διὰ здѣсь лишній: его нѣтъ въ лучшихъ кодексахъ.

5—6. Зналъ ли Господь Закхея раньше — неизвѣстно. Онъ могъ слышать имя мытаря отъ окружавшихъ Его, которые знали Закхея и назвали его по имени, увидѣвъ его въ странномъ положеніи на деревѣ, — *Сегодня надобно быть Минь...* Господь указываетъ Закхею на особенную важность для него нынѣшняго дня: Христосъ, согласно высшему опредѣленію (ср. ст. 10), долженъ остановиться у Закхея на ночлегъ (ср. выраженіе μεῖναι = *быть* съ Иоан. I, 39).

7. *Вств* — гиперболическое выраженіе. Рѣчь идетъ объ іудеяхъ, которые сопровождали Христа до дома Закхея и видѣли, какъ Закхей встрѣтилъ Господа при входѣ. — *Зашелъ* — точнѣе: вошелъ для того, чтобы здѣсь остановиться (εἰσηλθε καταλῦσαι).

8. Вѣроятно, бесѣда, какую имѣлъ Христосъ съ Закхеемъ, придя къ нему, произвела огромное впечатлѣніе на душу мытаря. Давая обѣтъ расплатиться съ нищими и обиженными имъ, онъ выражаетъ этимъ сознание своего недостойнства предъ такимъ великимъ счастьемъ, какого онъ удостоился теперь: къ нему пришелъ Самъ Мессія. — *Обидѣль* — (ἔσυκοφάντησα) — т. е., если а кому повредилъ въ матеріальномъ отношеніи своими доносами. Закхей могъ, дѣйствительно, какъ глава мытарей, имѣть большое значеніе въ дѣлѣ оштрафованія торговцевъ, не внесшихъ узаконенную пошлину за товаръ. — *Вчетверо*. Онъ разсматриваетъ свой поступокъ какъ воровство: за воровство, по закону Моисееву, полагалось уплачивать вчетверо или даже впятеро стоимость украденнаго (Исх. XXII, 1).

9. *Сказалъ ему* — правильнѣе: въ отношеніи къ нему, Закхею (πρὸς αὐτόν), обращаясь при этомъ къ ученикамъ Своимъ и къ бывшимъ въ домѣ гостямъ. *Дому сему*, — т. е. всей семьѣ Закхея. — *И онъ сынъ Авраама*, — т. е. несмотря на свое

презираемое всѣми іудеями занятіе, и Закхей имѣеть извѣстныя теократическія права на спасеніе чрезъ Мессію. О нравственномъ его достоинствѣ здѣсь рѣчи нѣтъ, и слѣдующій стихъ подтверждаетъ ту мысль, что Закхей, дѣйствительно, принадлежалъ къ людямъ, которыхъ не напрасно называли «погибшими».

10. Здѣсь Господь подтверждаетъ истинность сказаннаго Имъ въ 9-мъ ст. Дѣйствительно, семьѣ Закхея пришло спасеніе, потому что пришелъ Мессія, чтобы отыскивать и спасать подпавшихъ вѣчной гибели (ср. Матѹ. XVIII, 11).

11. Притча о минахъ сходна съ приведенною у ев. Матѹея въ XXI-й гл. ст. 14—30 притчею о талантахъ. Ев. Лука повodomъ къ произнесенію этой притчи указываетъ то обстоятельство, что Господне возвѣщеніе о спасеніи дома Закхея (ст. 9) слышали ученики Христа и вѣроятно бывшіе у Закхея гости, которые поняли это возвѣщеніе въ томъ смыслѣ, что теперь скоро Христосъ откроетъ Царство Божіе для всѣхъ (Господь находился всего въ 150 стадіяхъ отъ Іерусалима). Понятно, что царство, какого они всѣ ожидали, было внѣшнее, политическое. Чтобы разсѣять такое ожиданіе Господь и сказалъ нижеслѣдующую притчу.

12. Очень можетъ быть, что когда Господь говорилъ о человѣкѣ, хлопотавшемъ о полученіи себѣ царской власти, то имѣлъ въ виду іудейскаго царя Архелая, который чрезъ путешествіе въ Римъ добился утвержденія своего въ царскомъ достоинствѣ, не смотря на протесты его подданныхъ (І. Флавій. Древн. XVII, II, 1). Такъ и Христосъ, прежде чѣмъ подучить славное царство, долженъ будетъ уйти въ «дальнюю страну» — на небо, къ Отцу Своему, и потомъ уже явиться на землѣ во славу Своей. Впрочемъ такое сравненіе нѣтъ необходимости дѣлать, такъ какъ главная мысль въ притчѣ не эта, а мысль объ осужденіи лукавыхъ рабовъ (ст. 26—27).

13. Человѣкъ призвалъ десять своихъ собственныхъ (ἐαυτοῦ) рабовъ, отъ которыхъ могъ ожидать, что они будутъ соблюдать Его интересы (ср. Матѹ. XXV, 14). — *Мина*. Мина еврейская равнялась ста сиклямъ, — т. е. 80 рублямъ. Аттическая мина равнялась ста драхамъ — если это была мина серебряная, т. е. 20 рублямъ. Но мина золотая равнялась 1250 рублямъ. Въ ев. Матѹея счетъ ведется болѣе крупный — на таланты, но тамъ человѣкъ раздаетъ *все* свое имѣніе, чего не сказано здѣсь о человѣкѣ, отправлявшемся искать себѣ царство. — *Употребляйте ихъ въ оборотъ*, — т. е. заведите на нихъ торговлю. — *Подъ рабами*, конечно, нужно разумѣть учениковъ Христовыхъ, а *подъ минами* — разныя полученныя ими отъ Бога дарованія.

14. *Подъ гражданами*, не пожелавшими упомянутаго выше человѣка имѣть своимъ царемъ, нужно разумѣть единоплеменниковъ Христа, невѣрующихъ іудеевъ.

15. (См. Матѹ. XXV, 19). — *Кто что приобрѣлъ* — правильнѣе: кто что предпринялъ.

16—17. См. Матѹ. XXV, 20—21. 18—26. См. Матѹ. XXV, 22—29.

18—26. См. Матѹ. XXV, 22—29.

27. Здѣсь царь отводитъ свой взоръ отъ лукаваго раба и вспоминаетъ о врагахъ своихъ, о которыхъ шла рѣчь въ 14-мъ стихѣ. — *Избѣйте предо мною* — образъ, обозначающій осужденіе враговъ Христа на вѣчную смерть.

Притча такимъ образомъ касается какъ судьбы невѣрующихъ во Христа іудеевъ, такъ — и это главный ея предметъ — будущей судьбы учениковъ Христа. Каждому ученику давъ извѣстный даръ, какимъ Онъ долженъ служить Церкви, и если онъ не используетъ какъ должно этотъ даръ, Онъ будетъ наказанъ исключеніемъ изъ царства Мессіи, тогда какъ прилежные исполнители воли Христа получатъ высшія награды въ этомъ царствѣ.

28—38. Здѣсь ев. Лука говоритъ о входѣ Христа въ Іерусалимъ согласно съ ев. Маркомъ (см. Марк. XI, 1—10; ср. Матѹ. XXI, 1—16). Но при этомъ онъ дѣлаетъ кое гдѣ прибавленія, а гдѣ и сокращенія. — *Пошелъ далѣе* — точнѣе: шествовалъ впереди (ἐπορεύετο ἔμπροσθεν) Своихъ учениковъ (ср. Марк. X, 32). — *Къ горе называемой Елеонской* — правильнѣе: къ горѣ Елеонъ (ἐλαιῶν — значить: масличная роща. Іосифъ

Флавій также употребляетъ названіе: Елеонъ гора Древн. VII, 9, 2). — *Когда приблизился къ спуску съ горы Елеонской.* Тамъ, гдѣ былъ спускъ съ горы, можно было видѣть Іерусалимъ во всемъ его великолѣпіи. Понятенъ поэтому внезапный взрывъ восторженныхъ криковъ народа, сопровождавшаго Христа какъ своего царя, вступавшаго въ свою столицу. — *Учениковъ.* Это ученики въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. — *Какія видѣли они* — конечно раньше, когда ходили за Христомъ. — *Благословенъ Царь.* Царемъ обозначаютъ Господа ученики только у ев. Луки и у Иоанна (Іоан. XII, 13). — *Миръ на небесахъ и слава въ вышнихъ!* Этими словами (у ев. Луки замѣнено восклицаніе: «осанна въ вышнихъ» (Матѳ. и Марк.). Онъ такъ сказать раздѣляетъ «осанну» на два восклицанія. *Миръ на небесахъ,* — т. е. спасеніе на небесахъ, у Бога, Который и будетъ раздавать теперь ею спасеніе чрезъ Мессію и — затѣмъ — 2) *слава въ вышнихъ,* т. е. Богъ будетъ прославленъ за это ангелами въ вышнихъ, на высотѣ.

39—44. Этотъ отдѣлъ находится только у одного еванг. Луки. Нѣкоторые фарисеи, выйдя изъ толпы народа, въ которой они находились, обратились ко Христу съ предложеніемъ запретить Своимъ ученикамъ такъ кричать. Господь отвѣчалъ на это, что такого взрыва хвалы, обращенной къ Богу, нельзя остановить. При этомъ Онъ употребилъ поговорку о камняхъ, которая встрѣчается и въ Талмудѣ. Затѣмъ когда Онъ приблизился къ городу, то, поглядѣвъ на него, заплакалъ — заплакалъ о немъ громко (ἐκλαυσεν ἐπ' αὐ., а ее ἐδάκρυσεν, какъ при гробѣ Лазаря. Іоан. XI, 35). — *Если бы и ты...* Рѣчь обрывается, какъ «бываетъ съ плачущими» (Зигабенъ). Къ миру или къ спасенію Іерусалиму должна была, конечно, послужить вѣра въ Христа какъ въ обѣтованнаго Мессію (ср. XIV, 32). — *И ты* — подобно Моимъ ученикамъ. — *Въ сей твой день,* — т. е. въ этотъ день, который могъ бы быть для тебя днемъ спасенія. — *Нынѣ...* т. е. но при настоящихъ отношеніяхъ это невозможно: Богомъ сокрыто осталось отъ тебя это спасеніе (ἐκρύβη — указываетъ на Божіе опредѣленіе ср. Іоан. XII, 37 и сл.; Рим. XI, 7 и сл.). — *Ибо придутъ на тебя дни...* Господь только что сказалъ, что отъ Іудейскаго народа скрыто то, что служить къ его спасенію. Теперь Онъ доказываетъ эту мысль, ссылаясь на несомнѣнно ожидающую этотъ народъ кару. — *Обложатъ тебя окопами.* Это исполнилось во время осады Іерусалима римлянами, когда Титъ, для того чтобы не допускать подвоза въ Іерусалимъ съѣстныхъ припасовъ, обложилъ его валомъ или палисадомъ, который былъ сожженъ осажденными и потомъ замѣненъ уже стѣною. — *Разорятъ тебя* — точнѣе: сравниваютъ тебя съ землею (ἐδαφιοῦσι). — *Побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ.* Городъ въ Св. Писаніи часто представляется подъ образомъ матери (см. Іоил. II, 23; Ис. XXXI, 8), а поэтому подъ дѣтьми нужно разумѣть обитателей города. — *Времени посѣщенія твоего,* т. е. опредѣленнаго пункта времени, когда Богъ проявилъ о тебѣ особенное попеченіе, предлагая тебѣ принять черезъ Меня мессіанское спасеніе (т. καὶ ὅν τ. ἐπισκοπῆς — ср. 1 Петр. II, 12).

45—48. Объ очищеніи храма ев. Лука говоритъ согласно съ Маркомъ (Марк. XI, 15—17) и отчасти съ Матѳеемъ (Матѳ. XXI, 12—13). — *И училъ каждый день въ храмъ.* Ев. Лука отмѣчаетъ фактъ ежедневнаго появленія Христа въ храмъ какъ учителя для того, чтобы сдѣлать переходъ къ предмету слѣдующей главы. На это «ученіе» намекаетъ и ев. Маркъ (XI, 18). — *Неотступно слушалъ.* Вниманіе, съ какимъ слушалъ народъ Христа, являлось препятствіемъ для враговъ Христа въ ихъ замыслахъ противъ Него.

ГЛАВА XX.

1. Въ одинъ изъ тѣхъ дней, когда Онъ училъ народъ въ храмѣ и благовѣствовалъ, приступили первосвященники и книжники со старѣйшинами

2. и сказали Ему: скажи намъ, какою властью Ты это дѣлаешь, или кто далъ Тебѣ власть сію?

3. Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: спрощу и Я васъ объ одномъ, и скажите Мнѣ:

4. крещеніе Іоанново съ небесъ было, или отъ человѣковъ?

5. Они же, разсуждая между собою, говорили: если скажемъ: «съ небесъ», то скажетъ почему же вы не повѣрили ему?

6. а если скажемъ: «отъ человѣковъ», то весь народъ побьетъ насъ камнями, ибо онъ увѣренъ, что Іоаннъ есть пророкъ.

7. И отвѣчали: не знаемъ откуда.

8. Иисусъ сказалъ имъ: и Я не скажу вамъ, какою властью это дѣлаю.

9. И началъ Онъ говорить къ народу притчу сію: одинъ человѣкъ насадилъ виноградникъ и отдалъ его виноградарямъ, и отлучился на долгое время;

10. и въ свое время послалъ въ виноградарямъ раба, чтобы они дали ему плодовъ изъ виноградника; но виноградари, прибавши его, отослали ни съ чѣмъ.

11. Еще послалъ другаго раба; но они и этого, прибавши и обругавши, отослали ни съ чѣмъ.

12. И еще послалъ третьяго; но они и того изранивши выгнали.

13. Тогда сказалъ господинъ виноградника: что мнѣ дѣлать? пошлю сына моего возлюбленнаго; можетъ быть, увидѣвши его, постыдятся.

14. Но виноградари, увидѣвши его, разсуждали между собою, говоря: это наслѣдникъ; пойдѣмъ, убьемъ его, и наслѣдство его будетъ наше.

15. И выведши его вонъ изъ виноградника, убили. Что же сдѣлаетъ съ ними господинъ виноградника?

16. Придетъ и погубитъ виноградарей тѣхъ и отдастъ виноградникъ другимъ. Слышавшіе же это сказали: да не будетъ!

17. Но Онъ, взглянувъ на нихъ, сказалъ: что значитъ сіе написанное: камень, который отвергли строители, тотъ самый сдѣлался главою угла (Псал. 117, 22)?

18. всякій, кто упадетъ на тотъ камень, разобьется; а на кого онъ упадетъ, того раздавитъ.

19. И искали въ это время первосвященники и книжники, чтобы наложить на Него руки, но побоялись народа, ибо поняли, что о нихъ сказалъ Онъ эту притчу.

20. И наблюдая за Нимъ, подослали лукавыхъ людей, которые, притворившись благочестивыми, уловили бы Его въ какомъ либо словѣ, чтобы предать Его начальству и власти правителя.

21. И они спросили Его: Учитель! мы знаемъ, что Ты правдиво говоришь и учишь, и не смотришь на лице, но истинно пути Божию учишь;

22. позволительно ли намъ давать подать кесарю, или нѣтъ?

23. Онъ же, уразумѣвъ лукавство ихъ, сказалъ имъ: что вы Меня искушаете?

24. покажите Мнѣ динарій: чье на немъ изображение и надпись? Они отвѣчали: кесаревы.

25. Онъ сказалъ имъ: итакъ отдавайте кесарево кесарю, а Божіе Богу.

26. И не могли уловить Его въ словѣ предъ народомъ и, удивившись отвѣту Его, замолчали.

27. Тогда пришли нѣкоторые изъ саддукеевъ, отвергающихъ воскресеніе, и спросили Его;

28. Учитель! Моисей написалъ намъ, что если у кого умретъ братъ, имѣвшій жену, и умретъ бездѣтнымъ, то братъ его долженъ взять его жену и возставить сѣмя брату своему (Второз. 25, 5).

29. Было семь братьевъ: и первый, взявъ жену, умеръ бездѣтнымъ;

30. взялъ ту жену второй, и тотъ умеръ бездѣтнымъ;

31. взялъ ее третій, также и всѣ семеро, и умерли, не оставивши дѣтей;

32. послѣ всѣхъ умерла и жена.

33. Итакъ, въ воскресеніе, котораго изъ нихъ будетъ она женою? ибо семеро имѣли ее женою.

34. Иисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: чада вѣка сего женятся и выходятъ замужъ;

35. а сподобившіеся достигнуть того вѣка и воскресенія изъ мертвыхъ не женятся, ни замужъ не выходятъ,

36. и умереть уже не могутъ, ибо они равны Ангеламъ и суть сыны Божіи, будучи сынами воскресенія:

37. а что мертвые воскреснутъ, и Моисей показалъ при купинѣ, когда назвалъ Господа Богомъ Аврааама и Богомъ Исаака и Богомъ Іакова (Исх. 3, 6).

38. Богъ же не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ, ибо у Него всѣ живы.

39. На это нѣкоторые изъ книжниковъ сказали: Учитель! Ты хорошо сказалъ.

40. И уже не смѣли спрашивать Его ни о чемъ. Онъ же сказалъ имъ:

41. какъ говорятъ, что Христосъ есть сынъ Давидовъ?

42. А самъ Давидъ говоритъ въ книгѣ псалмовъ, сказалъ Господь Господу моему: сѣди одесную Меня,

43. доколѣ положу враговъ Твоихъ въ подножіе ногъ Твоихъ (Псал. 109, 1).

44. Итакъ Давидъ Господомъ называетъ Его; какъ же Онъ сынъ ему?

45. И когда слушалъ весь народъ Онъ сказалъ ученикамъ Своимъ:

46. остерегайтесь книжниковъ, которые любятъ ходить въ длинныхъ одеждахъ и любятъ привѣтствія въ народныхъ собраніяхъ, предсѣданія въ синагогахъ и предвозлежанія на пиршествахъ,

47. которые поѣдаютъ дома вдовъ и лицемѣрно долго молятся; они примутъ тѣмъ большее осужденіе.

XX.

Вопросъ о власти Христа и о дани Кесарю (1—26). Вопросъ саддукеевъ (27—38) Христосъ и книжники (39—48).

1—8. Этотъ отдѣлъ вполнѣ согласенъ съ повѣствованіемъ ев. Марка (XI, 27—33), которому очевидно слѣдуетъ здѣсь ев. Лука, и съ ев. Матѳея (XXI, 23—27). — *Народъ побѣтитъ насъ камнями.* Обычная у евреевъ казнь (ср. Исх. XVII, 4).

9—19. Притча о виноградникѣ у ев. Луки стоитъ ближе всего къ тому, какъ она изложена у ев. Марка (XII, 1—12; ср. Матѳ. XXI, 33—46). — *Начальъ говоритъ народу.* По Марку, Господь сказалъ притчу первосвященникамъ, книжникамъ и старѣйшинамъ (XII, 1 — *имъ.* Ср. XI, 27), а не народу. Но ев. Лука, вѣроятно, подъ «народомъ» разумѣетъ и первосвященниковъ съ книжниками и старѣйшинами. По крайней мѣрѣ, и изъ его евангелія ясно видно, что при произнесеніи притчи присутствовали и эти лица (ср. ст. 19). — *Слышавшіе же сіе сказали: да не будетъ!* (16). Повидимому, это были люди изъ среды простого народа, которые поняли, что Господь изображаетъ въ притчѣ отношеніе къ Нему со стороны представителей іудейства. Они говорятъ, что имъ не хочется, чтобы виноградари убили «сына», т. е. имъ жаль Христа. — *Что значитъ сіе...* Правильнѣе: «что же въ такомъ случаѣ — если должно сбыться ваше желаніе: да не будетъ — должно означать изреченіе Писанія: камень...? т. е. въ такомъ случаѣ не исполнится воля Божія, изреченная о Мнѣ въ Писаніи. — *Всякій, кто упадетъ* — см. Матѳ. XXI, 44. — *Ибо поняли* (19). Кто? Народъ или іерархи? По ев. Лукѣ, скорѣе народъ, который понялъ, что притча сказана объ іерархахъ (ср. ст. 16 и 17). Ев. какъ бы хотеть сказать, что народъ, понявшій притчу, указывавшую на замыслы іерарховъ противъ Христа, былъ уже на сторожѣ, и этого то боялись іерархи, почему и не посмѣли наложить на Христа руки.

20—26. Разговоръ Христа съ «лукавыми людьми» о дани кесарю ев. Лука излагаетъ согласно съ ев. Маркомъ (XII, 13—17; ср. Матѳ. XXII, 15—22). — *Наблюдая за нимъ* (20)... Іерархи все таки не оставили своихъ замысловъ и, постоянно подстерегая каждое дѣло и слово Христа, подослали въ Нему *лукавыхъ*, т. е. *подговоренныхъ* (ἐγκαθέτους) ими людей, которые, притворяясь благочестивыми, т. е., показывая видъ, что они дѣйствуютъ по собственной религіозной потребности, поймали бы Христа на какомъ нибудь неосторожномъ словѣ (впрочемъ этотъ переводъ русскаго текста евангелія не вполнѣ отвѣчаетъ греческому; правильнѣе: послали наученныхъ людей, притворяющихся благочестивыми, чтобы уловить Его...). Они хотѣли предать Христа начальству и именно (καὶ — изъясн.) власти прокуратора. — *Не смотришь на лице.* — т. е. не принадлежишь къ какой либо партіи, рассуждаешь безпристрастно (ср. Гал. II, 6). — *Подать* (22) — налогъ поголовный и поземельный (φόρον, — въ отличіе отъ τέλος — пошлина или налогъ косвенный).

27—38. Отвѣтъ на вопросъ саддукеевъ ев. Лука передаетъ согласно съ Маркомъ (XII, 18—27; ср. Матѳ. XXII, 23—33). — *Пришли нѣкоторые изъ саддукеевъ, отвергающихъ воскресеніе* — правильнѣе:.. «отвергающіе воскресеніе» (это — опредѣленіе къ слову: нѣкоторые). «Отсюда видно, что только нѣкоторые саддукеи отвергали воскресеніе мертвыхъ. — *Чада вѣка сего* (34), т. е. люди домессіанскаго періода. — *И умереть уже не могутъ* — правильнѣе: «ибо также они умереть болѣе уже не могутъ (οὐτε γὰρ ἀποθ. ἔτι δύναται). Безсмертіемъ воскресшихъ, — ихъ неумираніемъ, — исключается бракъ между

ними (но не различіе въ полѣ), — такъ какъ бракъ необходимъ только тамъ, гдѣ существуетъ смерть (Θеофилактъ). — *Ибо они равны ангеламъ*. Это основаніе, почему они не будутъ умирать. Не будутъ умирать они въ силу измѣненія, которому подвергнется ихъ природа, ибо равенство или сходство съ ангелами состоитъ въ высшей, переставшей быть грубою, плотскою, тѣлесности. Эта тѣлесность не будетъ подчиняться смерти. — *И суть сыны Божіи, будучи сынами воскресенія*. Здѣсь другое основаніе безсмертія будущей жизни. Люди стануть сынами Божіими — не въ нравственномъ только смыслѣ, какъ любимы Богомъ дѣти, а въ высшемъ, метафизическомъ, — будутъ имѣть въ себѣ высшую божественную жизнь, божественную славу (Рим. VIII, 17), которая (жизнь) вѣчна по своей природѣ. — *Будучи сынами воскресенія*, — т. е. чрезъ воскресеніе возставши къ новой жизни. — *Моисей показалъ при купинѣ* (37 ст.). Слово «показалъ» (ἐμῆνευσεν, у еп. Михаила ошибочно прочитанное какъ ἐρμῆνευσεν = истолковалъ) обозначаетъ возвѣщеніе сокрытаго (Іоан. XI, 57; Дѣян. XXIII, 30). Господь упоминаетъ о Моисеѣ прежде всего потому, что на Моисея ссылались Его совопросники (ст. 28). — *Ибо у Него всѣ живы* (38), т. е. всѣ — которыхъ Онъ Богъ — Ему живы. Если они и умершіе, то для людей, по отношенію къ людямъ, но не въ отношеніи къ Богу. Такимъ образомъ будущее воскресеніе умершихъ является естественнымъ и необходимымъ завершеніемъ того жизненнаго состоянія, въ которомъ находятся умершіе до страшнаго суда.

39—47. *Нѣкоторые изъ книжниковъ*. По ев. Марку это оказалъ одинъ книжникъ, ведшій со Христомъ разговоръ о наибольшей заповѣди (Марк. XII, 32). Такъ какъ ев. Лука этотъ разговоръ уже привелъ выше (X, 25 и сл.), то здѣсь онъ его опускаетъ, а упоминаетъ только о результатѣ этого разговора — объ отзывѣ книжника или нѣкоторыхъ книжниковъ, какъ онъ выразился. — *И уже не смѣли спрашивать Его ни о чемъ*. Здѣсь также ев. Лука повторяетъ сообщеніе ев. Марка (XII, 34). — *Какъ говорятъ...* (ст. 41—44) См. Марк. XII, 35—37. — *И когда слушалъ весь народъ...* (45—47). См. Марк. XII, 38—40. Различіе между Маркомъ и Лукою здѣсь состоитъ въ томъ, что по первому предостереженіе Господомъ высказано предъ множествомъ народа и для народа, а по Лукѣ — обращено было къ ученикамъ Христовымъ. Примирить это различіе можно такъ: Господь говорилъ въ настоящемъ случаѣ въ слухъ всего народа (Маркъ), но обращался прямо къ ученикамъ Своимъ (Лука).

ГЛАВА XXI.

1. Взглянувъ же, Онъ увидѣлъ богатыхъ, клавшихъ дары свои въ сокровищницу;
2. увидѣлъ также и бѣдную вдову, положившую туда двѣ лепты,
3. и сказалъ: истинно говорю вамъ, что эта бѣдная вдова больше всѣхъ положила;
4. ибо всѣ тѣ отъ избытка своего положили въ даръ Богу, а она отъ скудости своей положила все пропитаніе свое, какое имѣла.
5. И когда нѣкоторые говорили о храмѣ, что онъ украшенъ дорогими камнями и вкладами, Онъ сказалъ:
6. придутъ дни, въ которые изъ того, что вы здѣсь видите, не останется камня на камнѣ; все будетъ разрушено.
7. И спросили Его: Учитель! когда же это будетъ? и какой при-внакъ, когда это должно произойти?

8. Онъ сказалъ: берегитесь, чтобы васъ не ввели въ заблужденіе; ибо многіе придутъ подъ именемъ Моимъ, говоря, что это Я; и это время близко. Не ходите вслѣдъ ихъ.

9. Когда же услышите о войнахъ и смятеніяхъ, не ужасайтесь: ибо этому надлежитъ быть прежде; но не тотчасъ конецъ.

10. Тогда сказалъ имъ: возстанетъ народъ на народъ, и царство на царство;

11. будутъ большія землетрясенія по мѣстамъ, и глады и моры, и ужасныя явленія и великія знаменія съ неба.

12. Прежде же всего того возложить на васъ руки и будутъ гнать *васъ*, предавая въ синагоги и въ темницы, и поведутъ предъ царей и правителей за имя Мое;

13. будетъ же это вамъ для свидѣтельства.

14. Итакъ положите себѣ на сердце не обдумывать заранѣе, что отвѣчать;

15. ибо Я дамъ вамъ уста и премудрость, которой не возмогутъ противорѣчить, ни противостоятъ всѣ противящіеся вамъ.

16. Преданы также будете и родителями и братьями, и родственниками и друзьями, и нѣкоторыхъ изъ васъ умертвятъ;

17. и будете ненавидимы всѣми за имя Мое;

18. но и волосъ съ головы вашей не пропадетъ;

19. терпѣніемъ вашимъ спасайте души ваши.

20. Когда же увидите Иерусалимъ, окруженный войсками, тогда знайте, что приблизилось запустѣніе его:

21. тогда находящіеся въ Иудеѣ да бѣгутъ въ горы; и кто въ городѣ, выходи изъ него; и кто въ окрестностяхъ, не входи въ него,

22. потому что это дни отмщенія, да исполнится все написанное.

23. Горе же беременнымъ и питающимъ сосцами въ тѣ дни; ибо великое будетъ бѣдствіе на землѣ и гнѣвъ на народъ сей:

24. и падутъ отъ острія меча, и отведутся въ плѣнъ во всѣ народы; и Иерусалимъ будетъ попираемъ язычниками, доколѣ не окончатся времена язычниковъ.

25. И будутъ знаменія въ солнцѣ и лунѣ и звѣздахъ, а на землѣ уныніе народовъ и недоумѣніе; и море восшумитъ и возмутится;

26. люди будутъ издыхать отъ страха и ожиданія *бѣдствій*, грядущихъ на вселенную, ибо силы небесныя поколеблются,

27. и тогда увидятъ Сына Человѣческаго, грядущаго на облавѣ съ силою и славою великою.

28. Когда же начнетъ это сбываться, тогда восклонитесь и поднимите головы ваши, потому что приближается избавленіе ваше.

29. И сказалъ имъ притчу: посмотрите на смоковницу и на всѣ деревья:

30. когда они уже распускаются, то, видя это, знаете сами, что уже близко лѣто.

31. Такъ, и когда вы увидите то сбывающимся, знайте, что близко Царствіе Божіе.

32. Истинно говорю вамъ: не преидеть родъ сей, какъ все это будетъ:

33. небо и земля прейдутъ, но слова Мои не прейдутъ.

34. Смотрите же за собою, чтобы сердца ваши не отягчались объяденіемъ и пьянствомъ и заботами житейскими, и чтобы день тотъ не постигъ васъ внезапно:

35. ибо онъ, какъ сѣть, найдетъ на всѣхъ живущихъ по всему лицу земному;

36. итакъ бодрствуйте на всякое время и молитесь, да сподобитесь избѣжать всѣхъ сихъ будущихъ бѣдствій и предстать предъ Сына Человѣческаго.

37. Днемъ Онъ училъ въ храмѣ; а ночь, выходя, проводилъ на горѣ, называемой Елеонскою.

38. И весь народъ съ утра приходилъ къ Нему въ храмъ слушать Его.

XXI.

Двѣ лепты вдовы (1—4). Пророчество о разрушеніи Іерусалима и о второмъ пришествіи Христа (5—38).

1—4. Повѣствованіе о вдовѣ, положившей въ храмовую сокровищницу двѣ лепты, представляетъ собою почти точное повтореніе разсказа ев. Марка. (См. Марк. XII, 41—44). — *Взянувъ же*. До сихъ поръ Господь вель бесѣду съ учениками Своими. Теперь Онъ осматриваетъ народъ, входившій въ храмъ, и видитъ вдову. — *Въ даръ* (4 ст.) точнѣе: въ дары (εἰς τὰ δῶρα), т. е. богатые прибавили отъ себя къ дарамъ, находившимся въ сокровищницѣ.

5—7. Вступленіе въ рѣчь о погибели Іерусалима и о концѣ міра изложено по ев. Марка съ сокращеніями (Марк. XIII, 1—4). — *Нѣкоторые*. Это были, по всей вѣроятности, ученики Христа (ср. ст. VII, и Марк XIII, 1). — *Дорогими камнями* (ср. Марк. XIII, 1). — *Вкладами*, (ἀναθήμασι) это разныя приношенія храму, сдѣланныя по извѣстнымъ случаямъ, напр., золотая виноградная лоза, подаренная Иродомъ великимъ (І. Флавій О войнѣ іуд. VI, 5, 2). — *Когда же это будетъ?* Повидимому, спрашивающіе имѣютъ въ виду только разрушеніе Іерусалима, но такъ какъ этотъ фактъ въ ихъ представленіи былъ тѣсно связанъ съ погибелью міра, то они и ничего не спрашиваютъ о послѣдней (см. Марк. XIII, 4).

8—11. Господь говоритъ здѣсь о предвѣстіяхъ наступленія мессіанскаго времени, времени открытія славнаго царства Мессіи. — *Тогда сказалъ имъ* (10 ст.), т. е. послѣ предварительнаго увѣщанія, началъ изображать предстоящія бѣдствія. — *По мѣстамъ* (11), т. е. — то тамъ, то въ другомъ мѣстѣ. — *Съ неба..* Это опредѣленіе относится къ обоимъ предыдущимъ выраженіямъ «явленія» и «знаменія». — Подробнѣе объ этомъ сказано въ толков. на ев. Марка XIII, 6—8 и Матѣ. XXIV, 4—7.

12—19. О бѣдствіяхъ, какія предъ наступленіемъ этого времени, постигнуть учениковъ Христа, ев. Лука говоритъ въ общемъ согласно съ Маркомъ (Марк. XIII, 9—13). — *Прежде же всего того*, т. е. эти бѣдствія постигнутъ васъ еще до разрушенія Іерусалима. — *Будетъ же это вамъ для свидѣтельства* (13), т. е. вы этимъ сможете проявить

свою вѣрность Мнѣ. — *Уста* (15), т. е. способность говорить краснорѣчиво и убѣдительно. Это получили апостолы въ ниспосланіи имъ Св. Духа (см. Дѣян. VI, 10). — *Но и волосъ съ головы вашей не упадетъ* (18). По обычному толкованію (см. напр. Толк. Еванг. еп. Михаила), здѣсь рѣчь идетъ о томъ, что Богъ будетъ охранять учениковъ, оберегать ихъ жизнь, необходимую для проповѣди евангельской. Но такому объясненію не соотвѣтствуетъ выраженіе 16-го стиха «нѣкоторыхъ изъ васъ умертвятъ». Вѣроятнѣе то мнѣніе, что здѣсь рѣчь идетъ о сохраненіи учениковъ въ *духовномъ* отношеніи: «ничто изъ вышесказаннаго не послужитъ къ ущербу вамъ въ дѣлѣ вашего спасенія». Къ этому толкованію подходит и смыслъ 19-го стиха, гдѣ рѣчь идетъ несомнѣнно о томъ, что чрезъ терпѣніе въ страданіяхъ ученики Христовы сохраняютъ себя для вѣчной истинной жизни (Марк. XIII, 13). Наконецъ, можно бы понимать это мѣсто и такъ, что если апостолы и будутъ терпѣть несчастія, мученія, то только тамъ, гдѣ на это будетъ соизволеніе Божіе (ср. Матѳ. X, 30).

20—24. О разрушеніи Іерусалима ев. Лука говоритъ въ общемъ согласно съ Маркомъ (XIII, 14 и сл.), но имѣетъ здѣсь и нѣкоторыя особенности. — *Іерусалимъ, окруженный войсками.* Нѣкоторые (у насъ еп. Михаилъ) полагаютъ, что ев. Лука здѣсь объясняетъ, что такое «мерзость запустѣнія», о которой говоритъ ев. Маркъ (и Матѳеи). Но такое толкованіе ни на чемъ не основано. Окруженіе города войсками не есть еще «запустѣніе» его... — *Находящіеся въ Іудеѣ.* Это относится къ ученикамъ Христовымъ, какъ видно изъ ст. 20-го. (*увидите — знайте*). Возможность бѣжать изъ города слѣд. еще представится, несмотря на то, что городъ будетъ окруженъ (ст. 20). — *Да исполнится все написанное* (22). Тутъ разумѣются многочисленныя пророчества о гибели Іерусалима, въ томъ числѣ и пророчество Даниила о 70-ти седмицахъ (Дан. IX, 26—27). — *Отъ острія меча* (24) — точнѣе: отъ усть меча (στόματι μαχαίρας). Мечъ изображенъ какъ кусающій звѣрь (ср. Быт. XXXIV, 26; Втор. XIII, 16). По Іосифу Флавію, при осадѣ и взятіи Іерусалима погибло около милліона іудеевъ. — *Отведутся въ плѣнъ.* Въ плѣнъ было уведено — большею частью въ Египетъ и другія провинціи — 97 тысячъ. — *Іерусалимъ будетъ попираемъ язычниками.* Городъ здѣсь изображается какъ личность, съ которою язычники будутъ обходиться съ крайнимъ презрѣніемъ (ср. Ис. X 6; Апок. XI, 2). — *Доколѣ не окончатся времена язычниковъ,* т. е. до тѣхъ поръ, пока не пройдетъ періодъ времени, назначенный язычникамъ для совершенія приговора Божія о народѣ іудейскомъ (Златоустъ). Окончатся эти «времена» (καιροί) должны ко второму пришествію Христа (ср. ст. 25—27), которое имѣетъ наступить еще при жизни слушателей этой рѣчи (ст. 28 *поднимите головы...*). Поэтому здѣсь не можетъ быть рѣчи о долгихъ срокахъ и, слѣд., тутъ нѣтъ пророчества о паденіи язычества при Константинѣ Великомъ и тѣмъ болѣе объ обращеніи «полноты язычниковъ» (Рим. XI, 25) ко Христу. Понятно, что подъ пришествіемъ Христа здѣсь нужно будетъ разумѣть не пришествіе Его предъ концомъ міра, а пришествіе Его въ Св. Духъ или же считать рѣчь о второмъ пришествіи сказанною въ духѣ ветхозавѣтныхъ пророчествъ (см. толк. къ XXIV-й гл. ев. отъ Матѳея).

25—33. Второе пришествіе будетъ предварено особыми знаменіями, о которыхъ ев. Лука говоритъ болѣе приближаясь къ ев. Марка (см. Марк. XIII, 24—31). — *Знаменія въ солнцѣ* (см. Марк. XIII, 24). — *Уныніе народовъ и недоумѣніе* точнѣе: скорбь народовъ въ безнадежномъ состояніи духа предъ шумомъ моря и волнъ (шумъ моря и возмущеніе его — это именно и есть то, предъ чѣмъ люди будутъ стоять въ безнадежномъ состояніи духа συν. ἐν ἀπορίᾳ). — *Вздыхать отъ страха.* Такъ какъ изображеніе идетъ все болѣе и болѣе сильнымъ темпомъ, то здѣсь нужно видѣть не простое безсиліе, а прямо испусканіе послѣдняго дыханія людьми. — *Ибо силы небесныя поколеблются.* Въ этомъ и будетъ причина необычайнаго шума моря и другихъ смятеній въ мірѣ. — *Избавленіе ваше* (28) — то же, что «отмщеніе за избранныхъ» (XVIII, 7). Начнется судъ надъ злодѣями и прославленіе страдальцевъ за имя Христа.

34—36. Увѣщательнаго характера заключеніе къ рѣчи имѣють и Матѳей и Маркъ, но у Марка и Матѳея это увѣщаніе гораздо проще и короче (ср. Марк. XIII, 33 и сл. и Матѳ. XXIV, 42). — *Объяденіе* — точнѣе: похмѣлье, какъ результатъ вчерашняго опьяненія (κραιπάλη) въ отличіе отъ пьянства (μέθη). — *День тотъ*, т. е. день второго пришествія и суда. — *Не постигъ васъ*. — День этотъ олицетворяется какъ схватывающій людей неожиданно. — *Какъ стѣть* — сѣть, которую набрасываютъ на животныхъ или птицъ охотники (ср. Ис. XXIV, 17). — *На всякое время* (36). Это выраженіе правильнѣе относить къ слову молитесь (δεόμενοι), потому что о *всегдашней* молитвѣ Господь говорилъ и выше (XVIII, 1, 7). — *Да сподобитесь* — это цѣль и вмѣстѣ содержаніе молитвы. По лучшимъ кодексамъ здѣсь читается: чтобы вамъ имѣть силу, быть въ состояніи (κατισχύσατε, а не катаξιώθητε). — *Избѣжать встѣхъ...* т. е. счастливо миновать всѣ опасности, какія вамъ будутъ предстоять, и спасти свою жизнь, т. е. свое положеніе избранныхъ Божиихъ (ср. ст. 19 и XVIII, 7) — *Предстать предъ Сына Человѣческаго* (ср. Марк. XIII, 27). Избранные будутъ поставлены (σταθῆναι) предъ Христомъ ангелами и составятъ вокругъ Него избранную свиту (ср. I Сол. IV, 17). О *судѣ* надъ этими избранными Божиими здѣсь рѣчи нѣтъ.

37—38. Здѣсь дается общее обозрѣніе дѣятельности Христа въ послѣднее время Его жизни. Господь продолжалъ днемъ, не боясь враговъ, выступать въ храмѣ какъ учитель, а на ночь удалялся на гору Елеонъ (ср. Марк. XI, 19).

ГЛАВА XXII.

1. Приближался праздникъ опрѣсноковъ, называемый Пасхою;
2. и искали первосвященники и книжники, какъ бы погубить Его, потому что боялись народа.
3. Вошелъ же сатана въ Іуду, прозваннаго Искаріотомъ, одного изъ числа двѣнадцати,
4. и онъ пошелъ и говорилъ съ первосвященниками и начальниками, какъ Его предать имъ.
5. Они обрадовались и согласились дать ему денегъ;
6. и онъ обѣщаль, и искалъ удобнаго времени, чтобы предать Его имъ не при народѣ.
7. Насталъ же день опрѣсноковъ, въ который надлежало закалатъ пасхальнаго агнца;
8. и послалъ *Иисусъ* Петра и Іоанна, сказавъ: пойдите, приготовьте намъ ѣсть пасху.
9. Они же сказали Ему: гдѣ велишь намъ приготовить?
10. Онъ сказалъ имъ: вотъ, при входѣ нашемъ въ городъ, встрѣтитесь съ вами человѣкъ, несущій кувшинъ воды; послѣдуйте за нимъ въ домъ, въ который войдетъ онъ,
11. и скажите хозяину дома: Учитель говоритъ тебѣ: гдѣ комната, въ которой бы Мнѣ ѣсть пасху съ учениками Моими?

12. И онъ покажетъ вамъ горницу большую устланную; тамъ приготовьте.

13. Они пошли и нашли, какъ сказалъ имъ, и приготовили пасху.

14. И когда насталь часъ, Онъ возлегъ, и двѣнадцать Апостоловъ съ Нимъ,

15. и сказалъ имъ: очень желаль я ѣсть съ вами сію пасху прежде Моего страданія,

16. ибо сказываю вамъ, что уже не буду ѣсть ея, пока она не совершится въ Царствіи Божіемъ.

17. И взявъ чашу и благодаривъ, сказалъ: пріимите ее и раздѣлите между собою;

18. ибо сказываю вамъ, что не буду пить отъ плода винограднаго, доколѣ не пріидеть Царствіе Божіе.

19. И взявъ хлѣбъ и благодаривъ, преломилъ и подалъ имъ, говоря: сіе есть Тѣло Мое, которое за васъ предается; сіе творите въ Мое воспоминаніе.

20. Также и чашу послѣ вечери, говоря: сія чаша *есть* новый завѣтъ въ Моей Крови, которая за васъ проливается;

21. И вотъ, рука предающаго Меня со Мною за столомъ;

22. впрочемъ, Сынъ Человѣческой идетъ по предназначенію; но горе тому человѣку, которымъ Онъ предается.

23. И они начали спрашивать другъ друга, кто бы изъ нихъ былъ, который это сдѣлаетъ.

24. Былъ же и споръ между ними, кто изъ нихъ долженъ почитаться большимъ.

25. Онъ же сказалъ имъ: цари господствуютъ надъ народами, и владѣющіе ими благодѣтелями называются;

26. а вы не такъ: но кто изъ васъ больше, будь какъ меньшій, и начальствующій, какъ служащій.

27. Ибо кто больше, возлежащій, или служащій? не возлежащій ли? А Я посреди васъ, какъ служащій.

28. Но вы пребыли со Мною въ напастяхъ Моихъ,

29. и Я завѣщаваю вамъ, какъ завѣщаль Мнѣ Отецъ Мой, Царство,

30. да ядите и пиете за трапезою Моею въ Царствѣ Моемъ, и сядете на престолахъ судить двѣнадцать колѣнъ Израилевыхъ.

31. И сказалъ Господь: Симонъ! Симонъ! се, сатана просилъ, чтобы сѣять васъ какъ пшеницу;

32. но Я молился о тебѣ, чтобы не оскудѣла вѣра твоя; и ты нѣкогда, обратившись, утверди братьевъ твоихъ.

33. Онъ отвѣчалъ Ему: Господи! съ Тобою я готовъ и въ темницу и на смерть идти.

34. Но Онъ сказалъ: говорю тебѣ, Петръ, не пропоетъ пѣтухъ сегодня, какъ ты трижды отречешься, что не знаешь Меня.

35. И сказалъ имъ: когда Я посылалъ васъ безъ мѣшка и безъ сумы и безъ обуви? имѣли ли вы въ чемъ недостатокъ? Они отвѣчали: ни въ чемъ.

36. Тогда Онъ сказалъ имъ: но теперь, кто имѣетъ мѣшокъ, тотъ возьми его, также и суму; а у кого нѣтъ, продай одежду свою и купи мечъ:

37. ибо сказываю вамъ, что должно исполниться на Мнѣ и сему написанному: и къ злодѣямъ причтенъ. Ибо то, что о Мнѣ, приходитъ къ концу (Исаія 53, 12).

38. Они сказали: Господи! вотъ, здѣсь два меча. Онъ сказалъ имъ: довольно.

39. И вышедъ пошелъ по обыкновенію на гору Елеонскую; за Нимъ послѣдовали и ученики Его.

40. Пришедъ же на мѣсто, сказалъ имъ: молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе.

41. И Самъ отошелъ отъ нихъ на верженіе камня и, преклонивъ колѣна, молился,

42. говоря: Отче! о, если бы Ты благоволилъ пронести чашу сію мимо Меня! впрочемъ не Моя воля, но Твоя да будетъ.

43. Явился же Ему Ангелъ съ небесъ и укрѣплялъ Его.

44. И находясь въ бореніи, прилежнѣе молился, и былъ потъ Его, какъ капли крови, падающія на землю.

45. Вставъ отъ молитвы, Онъ пришелъ въ ученикамъ, и нашелъ ихъ спящими отъ печали

46. и сказалъ имъ: что вы спите? встаньте и молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе.

47. Когда Онъ еще говорилъ это, появился народъ, а впереди его шелъ одинъ изъ двѣнадцати, называемый Іуда, и онъ подошелъ къ Іисусу, чтобы поцѣловать Его. Ибо онъ такой имъ далъ знакъ: Кого я поцѣлую, Тотъ и есть.

48. Іисусъ же сказалъ ему: Іуда! цѣлованіемъ ли предаешь Сына Человѣческаго?

49. Бывшіе же съ Нимъ, видя, къ чему идетъ дѣло, сказали Ему: Господи! не ударить ли намъ мечемъ?

50. И одинъ изъ нихъ ударилъ раба первосвященникова и отсѣкъ ему правое ухо.

51. Тогда Іисусъ сказалъ: оставьте, довольно. И коснувшись уха его, исцѣлилъ его.

52. Первосвященникамъ же и начальникамъ храма и старѣйшинамъ, собравшимся противъ Него, сказалъ Іисусъ: какъ будто на разбойника вышли вы съ мечами и кольями, чтобы взять Меня!

53. каждый день бывалъ Я съ вами въ храмѣ, и вы не поднимали на Меня рукъ, но теперь — ваше время и власть тьмы.

54. Взявши Его, повели и привели въ домъ первосвященника. Петръ же слѣдовалъ издали.

55. Когда они развели огонь среди двора и съели вмѣстѣ, сълъ и Петръ между ними.

56. Одна служанка, увидѣвши его сидящаго у огня и всмотрѣвшись въ него, сказала: и этотъ былъ съ Нимъ.

57. Но онъ отрекся отъ Него, сказавъ женщинѣ: я не знаю Его.

58. Вскорѣ потомъ другой, увидѣвъ его, сказалъ: и ты изъ нихъ. Но Петръ сказалъ этому человѣку: нѣтъ.

59. Прошло съ часть времени, еще нѣкто настоятельно говорилъ: точно и этотъ былъ съ Нимъ, ибо онъ Галилеянинъ.

60. Но Петръ сказалъ тому человѣку: не знаю, что ты говоришь. И тотчасъ, когда еще говорилъ онъ, запѣлъ пѣтухъ.

61. Тогда Господь, обратившись, взглянулъ на Петра; и Петръ вспомнилъ слово Господа, какъ Онъ сказалъ ему: прежде нежели пропоетъ пѣтухъ, отречешься отъ Меня трижды.

62. И вышедъ вонъ, горько заплакалъ.

63. Люди, державшіе Иисуса, ругались надъ Нимъ и били Его;

64. и закрывши Его, ударяли Его по лицу и спрашивали Его: прореки, кто ударилъ Тебя?

65. И много иныхъ хуленій произносили противъ Него.

66. И какъ насталъ день, собрались старѣйшины народа, первосвященники и книжники, и ввели Его въ свой синедрионъ,

67. и сказали: Ты ли Христосъ? скажи намъ. Онъ сказалъ имъ: если скажу вамъ, вы не повѣрите;

68. если же и спрошу васъ, не будете отвѣчать Мнѣ и не отпустите Меня;

69. отнынѣ Сынъ Человѣческой возсядетъ одесную силы Божіей.

70. И сказали всѣ: итакъ Ты Сынъ Божій? Онъ отвѣчалъ имъ: вы говорите, что Я.

71. Они же сказали: какое еще нужно намъ свидѣтельство? ибо мы сами слышали изъ устъ Его!

XXII.

Иуда у первосвященниковъ и книжниковъ. Приготовление пасхальной вечери (1—13) Установленіе Евхаристіи и предсказаніе Христа объ измѣнѣ Иуды (14—23). Споръ о первенствѣ (24—30).

Предсказаніе объ отреченіи ап. Петра (31—34). Слово о мечѣ (35—38). Молитва на горѣ Елеонъ и взятіе Христа воинами (39—53). Отреченіе ап. Петра и осужденіе Христа (54—71).

1—13. О путешествіи Иуды къ первосвященникамъ и книжникамъ ев. Лука говоритъ согласно съ Маркомъ, опуская только исторію помазанія (Марк. XIV, 1—16; ср. Матѣ. XXVI, 1—16). Праздникъ опрѣсноковъ, называемый Пасхою (1). Ев. Лука отождествляетъ оба названія, потому что въ самомъ дѣлѣ опрѣсноки полагалось вкушать уже въ день Пасхи. — Боялись народа (2) — см. XIX, 48; XXI, 38. — Вошелъ же сатана въ Иуду (3). Трудно сказать, что здѣсь разумѣетъ евангелистъ: дѣйствительное ли вхожденіе сатаны, или же только вліяніе его на душу Иуды. За первое предположеніе говоритъ то обстоятельство, что словомъ *входитъ* (εἰσερχεσθαι) обозначается у Луки вхожденіе бѣсовъ въ тѣла (VIII, 30,

32 и сл.; XI, 26), а за второе — то соображение, что Иуда ничѣмъ не показалъ того, что онъ одержимъ сатаною (ср. Иоан. XIII, 27). — *Съ начальниками* (ст. 4; στρατηγούς), т. е. съ начальникомъ левитской храмовой стражи и подчиненными ему стражами-левитами (начальникомъ или стратегомъ назывался собственно одинъ только глава этихъ стражей (см. Дѣян. IV, 1; V, 26). — *День опрѣсноковъ* (7). Здѣсь ев. называетъ днемъ опрѣсноковъ одинъ день Пасхи. Раньше же (ст. 1) онъ разумѣлъ приближеніе всего праздничнаго времени, почему и употребилъ тамъ выраженіе «праздникъ опрѣсноковъ», означающее всѣ восемь праздничныхъ дней съ 14 по 21-е Нисана. — *И послалъ Иисусъ* (8 и сл.). По ев. Луки, Господь Самъ посылаетъ учениковъ приготовить Пасху, тогда какъ по Матѳею и Марку ученики предложили Ему вопросъ, гдѣ приготовить Пасху. Различіе маловажное.

14—20. Въ повѣствованіи объ установленіи таинства Евхаристіи ев. Лука отличается отъ первыхъ двухъ евангелистовъ преимущественно со стороны размѣщенія отдѣльныхъ моментовъ этого событія и въ нѣкоторыхъ подробностяхъ повѣствованія. Можно сказать поэтому, что онъ въ этомъ случаѣ руководился не ев. Марка, какъ обычно, и не ев. Матѳея, а какимъ то своимъ источникомъ. — *Возлезь* (14) — см. Матѳ. XXVI, 20. — *Очень желалъ Я...* Господь имѣлъ такое желаніе вкусить эту Пасху съ Своими учениками потому, что она была послѣднею предъ страданіями и смертью Христа и кромѣ того потому, что на ней должно было совершиться установленіе таинства Евхаристіи. — *Пока она не совершится въ Царствіи Божіемъ.* Выраженіе очень трудное для пониманія и различно объясняемое толкователями. Лучше всего видѣтъ здѣсь указаніе на то, что въ Царствіи Божіемъ начнется тѣснѣйшее и совершеннѣйшее общеніе съ Богомъ, которое, такъ сказать, предначинательно совершалось во вкушеніи пасхальнаго агнца. Идея искупленія, содержащаяся въ празднованіи Пасхи, найдетъ себѣ окончательное осуществленіе только въ Царствѣ Божіемъ, гдѣ вмѣстѣ со Христомъ будутъ и апостолы (ср. Матѳ. XIII, 11; Лук. XXII, 30; XIV, 15). — *И взявъ чашу* (17) — точнѣе: принявъ (δεξάμενος, а не λαβών, какъ въ ст. 19-мъ). Это была чаша съ виномъ, обычно выпивавшаяся присутствовавшими при совершеніи пасхальной вечери. — *Не буду пить отъ плода...* (18) Это, по Марку, сказано *послѣ* чаши Евхаристической (Марк. XIV, 25). Точно также утверждаетъ и ев. Матѳея (XXVI, 29). — Господь такимъ же образомъ, по сообщенію ев. Луки, отстраняетъ отъ Себя чашу, не выпивъ изъ нея (раздѣлите между собою). Такъ какъ это было нарушеніемъ преданія — отецъ семейства или хозяинъ вечери *обязанъ* былъ и самъ выпить вина изъ пасхальной чаши, — то этотъ отказъ Христа долженъ былъ произвести большое впечатленіе на апостоловъ, и они сразу должны были воспрянуть духомъ въ ожиданіи, что будетъ дѣлать Христосъ далѣе. А далѣе и послѣдовало установленіе таинства Евхаристіи. — *И взявъ хлѣбъ* (19). — См. Матѳ. XXVI, 26. Болѣе близко здѣсь ев. Лука къ ап. Павлу, также повѣствующему объ установленіи Евхаристіи (1 Кор. XI, 24 и сл.). Такъ отсюда взято выраженіе «благодаривъ» (εὐχαριστήσας) и прибавленіе къ выраженію «тѣло Мое», хотя и съ нѣкоторымъ измѣненіемъ, («которое за васъ предается», а у Павла: «за васъ ломимое»), а также слова: «сіе творите въ Мое воспоминаніе». Впрочемъ, послѣднія слова ев. Лука почему то пропускаетъ при упоминаніи о «чашѣ послѣ вечери», тогда какъ у ап. Павла онѣ повторяются. — *Которое за васъ предается*, т. е. которое отдается для того, чтобы могло совершиться ваше искупленіе (τὸ ὑπὲρ ὑμῶν διδόμενον). Ср. Матѳ. XX, 28. Такъ какъ Господь здѣсь употребляетъ причастіе настоящаго времени (διδόμενον — «предается» — правильнѣе: «предаваемое»), то изъ этого можно заключать, что Евхаристія, совершенная Христомъ, имѣла жертвенный характеръ, что уже тутъ, на вечери, совершалась великая и таинственная жертва преданія Самого Себя Христомъ на смерть. — *Сіе творите...* Что именно? Нѣкоторые толкователи (напр. Б. Вейс) понимаютъ это повелѣніе въ томъ смыслѣ, что Господь устанавливаетъ здѣсь преломленіе хлѣба и раздѣленіе его присутствующимъ на вечери, а можетъ быть и произнесеніе словъ «сіе есть тѣло Мое...», которыми опредѣляется *символическій* характеръ дѣйствія. Такимъ образомъ рѣчи о «пріобщеніи» здѣсь будто бы нѣтъ и это тѣмъ болѣе нужно признать, что ев. Лука

выпускаетъ слова, имѣющіяся у Марка (*пріимите*) и у Матѳея (*ядите*)... Но Кейль противъ такого узкаго пониманія справедливо возражаетъ, что въ такомъ случаѣ остается совершенно непонятнымъ: что же было дѣлать апостоламъ съ разломленнымъ хлѣбомъ? Оставить его на столѣ, или унести съ собою домой? Нѣтъ, очевидно Господь имѣетъ здѣсь въ виду главнымъ образомъ *пріобщеніе* Его тѣломъ... Ев. же Лука могъ пропустить слова «примите, ядите», которыя приведены и у ап. Павла, просто въ виду общеизвѣстности ихъ и для соблюденія краткости, тѣмъ болѣе, что мысль ими выражаемая отчасти заключена уже въ словахъ «которое за васъ предается». — *Въ Мое воспоминаніе*, т. е. для того, чтобы вспоминать обо Мнѣ. Въ этихъ словахъ находится указаніе на то, что Евхаристія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ ея совершенія есть *дѣйствительная жертва* Христова, приносимая за всѣхъ людей. Видѣтъ здѣсь намекъ только на *символическій* характеръ Евхаристіи (какъ утверждаетъ напр. тотъ же Б. Вейсь) — совершенно неосновательно и явно противорѣчитъ пониманію ап. Павла (Кор. XI, 27; ср. X, 16). — *Также и чашу послѣ вечери* (20), т. е. такъ же, какъ поступилъ съ хлѣбомъ: взявъ чашу и благодаривъ, подаль имъ (см. ст. 19). Эти слова ев. Лука заимствуетъ у ап. Павла буквально (до словъ сіе творите. 1 Кор. XI, 25); онъ даже сохранилъ выраженіе: «послѣ вечери», хотя по его изображенію, вечеря еще продолжалась и послѣ этой «чаши». Впрочемъ можно понимать и такъ дѣло, что Евхаристическая чаша по ев. Луки была уже четвертою чашею и заключила собою пасхальную вечерю (ср. толк. на Матѳ. XXVI, 27—28). Прочее, что было по ев. Луки на вечери, уже не относилось собственно къ ней. — *Сія чаша есть новый завѣтъ*, т. е. эта чаша есть новый завѣтъ чрезъ Мою кровь, которая содержится въ чашѣ и которая проливается для спасенія васъ. — Опять и здѣсь западные толкователи видятъ только *символь* крови Христовой, а не *дѣйствительную* кровь, но противъ такого пониманія говорить то же посланіе къ Коринѳянамъ (см. выше) и преданіе Православной Церкви, всегда утверждавшее, что въ таинствѣ Евхаристіи преподаются истинное тѣло и истинная кровь Христа. — *Новый завѣтъ*, т. е. противоположный ветхому, Моисееву, завѣтъ благодати и прощенія (Рим. XI, 27), которыя пріобрѣтены для людей чрезъ смерть Христа. — *Которая за васъ проливается*. По гречески это выражено въ формѣ причастія (τὸ ὑπερ ὑμῶν ἐκχυνόμενον) и должно быть переведено: «за васъ проливаемая». Но къ чему относится это опредѣленіе? Къ слову «чаша» или къ слову «въ крови» («кровь» по греч. αἷμα — сущ. средн. рода, какъ и слово «чаша» — ποτήριον)? Одни толкователи понимаютъ такъ, что здѣсь дано опредѣленіе къ слову «чаша» (напр. Зигабень). Подобно тому какъ во время принесенія жертвы въ Ветхозавѣтномъ богослуженіи изъ чаши возливалось на жертву вино, такъ и здѣсь Христосъ говоритъ о Своей крови, которую Онъ подъ видомъ вина выливаетъ на жертвенникъ. Но такое толкованіе представляется слишкомъ искусственнымъ и умаляетъ достоинство «чаши»: вѣдь вино возливалось на алтарь уже въ качествѣ *дополненія* къ жертвѣ, а Господь здѣсь очевидно придаетъ вину или, иначе, Своей крови такое же значеніе, какъ и тѣлу Своему, предполагаемому подъ видомъ хлѣба. Поэтому болѣе правильнымъ представляется толкованіе, соединяющее это опредѣленіе съ выраженіемъ «въ Моей крови». Если это опредѣленіе грамматически и не согласовано съ опредѣляемымъ (нужно бы сказать: «въ крови Моей, проливаемой» — дат., а не имен. падежъ), но такое несогласованіе иногда встрѣчается въ Нов. завѣт. книгахъ (ср. Іак. III, 8; Апок. III, 12; VIII, 8; Марк. XII, 40) и допущено ев. Лукою можетъ быть не случайно, а для того, чтобы выдвинуть на видъ этотъ моментъ — «проліяніе (крови) за васъ». — Конечно, кровь пролита не за однихъ апостоловъ, а за всѣхъ людей.

21—23. Ев. Лука, согласно съ ев. Иоанномъ (Іоан. XIII гл.), ясно говоритъ, что открытіе предателя и, слѣд., его удаленіе съ тайной вечери послѣдовало уже *по* установленіи таинства Евхаристіи. Господь такимъ образомъ употребилъ послѣднее средство для того, чтобы возвратитъ къ Себѣ измѣнника-ученика, имевно далъ ему вкусить тѣла и крови Своей. Нѣкоторые толкователи отмѣчаютъ это какъ противорѣчіе ев. Луки евангеліямъ

Матѳея и Марка, по которымъ открытіе предателя послѣдовало до установленія таинства Евхаристіи (Матѳ. XVI, 21—25 и Марк. XVIII, 21). Но если и есть здѣсь противорѣчіе, то во первыхъ оно могло произойти оттого, что ев. Лука нашелъ нужнымъ сначала рассказать о самомъ важномъ, что произошло на вечери — объ установленіи Евхаристіи, а потомъ уже передать объ открытіи предателя и о спорѣ учениковъ между собою, и затѣмъ — и это намъ представляется особенно важнымъ — *объ удаленіи предателя съ вечери* не говоритъ ни одинъ изъ всѣхъ трехъ синоптиковъ, и въ этомъ пунктѣ противорѣчія между ними нѣтъ: можно даже сказать, что и первые два евангелиста говорятъ только объ открытіи предателя Иоанну и, можетъ быть, Петру, а это вѣдь не препятствовало Іудѣ продолжать сидѣть за трапезою и дальше, что и изображаетъ ев. Лука... — *И вотъ* (πλήν ἰδοὺ) — это обычный въ ев. Луки переходъ къ новой мысли (ср. VI, 35): отъ значенія Своей смерти Христосъ переходитъ мыслью къ тому, какъ эта смерть наступитъ для Него, чрезъ кого Онъ ее приметъ. — *Рука за столомъ* — точнѣе: на столѣ (ἐπὶ τῆς τραπέζης). Іуда слѣд. протягивалъ по столу свою руку, чтобы принять чашу. — *Предающаго*. Здѣсь есть нѣкоторое соотвѣтствіе съ выраженіемъ 19-го стиха. *Предаваемое* (тѣло). Тѣло *предается*, — а вотъ и *предающій* его. — *Впрочемъ*. Въ древнѣйшихъ кодексахъ здѣсь вмѣсто союза *и* (καί) стоитъ союзъ «потому что» (ὅτι). Если принять такое чтеніе, то въ первыхъ словахъ 22-го стиха нужно видѣть указаніе на то, что преданіе Господа Іудею не есть что то неожиданное, а согласно съ опредѣленіемъ Божиимъ. — *Но горе...* Тѣмъ не менѣе оно остается свободнымъ поступкомъ предателя, за который этотъ послѣдній будетъ наказанъ. — *Страшивать* — точнѣе: обсуждать, спорить (συζητεῖν). Имъ хотѣлось доказать другъ другу, что никто изъ нихъ на такое гнусное дѣло не пойдетъ.

24. О спорѣ учениковъ за первенство передаетъ только ев. Лука. По изъясненію бл. Θεофилакта, апостолы перешли къ спору о первенствѣ вполне естественно, начавши съ обсуждения вопроса, кто можетъ явиться предателемъ Господа. Конечно, апостолы спорили о первенствѣ въ царствѣ небесномъ (см. Матѳея XVIII, 1). Впрочемъ, нѣкоторые толкователи утверждаютъ, что это былъ споръ о томъ, кому сидѣть ближе къ Христу за вечерю и что самый споръ происходилъ предъ тѣмъ какъ сажались за столъ. Подробнѣе объ этомъ — см. въ толк. на ев. Иоанна гл. XIII-я.

25—26. Господь говоритъ, что и самого спора о первенствѣ между апостолами не должно бы подниматься. Это свойственно царямъ-язычникамъ — искать возвышенія надъ другими, а апостолы должны стараться только о томъ, чтобы услужить другъ другу (ср. Матѳ. XX, 25 и сл.). — *Владѣющіе ими* (οἱ ἐξουσιάζοντες) это не цари, а особые поставленные царями правители. — *Благодѣтелями* — (ευεργέται). Евергетами, какъ извѣстно, назывались египетскіе цари ближайшей ко времени Христа эпохи. Этимъ титуломъ отмѣчались особыя заслуги этихъ правителей государству. — *Кто изъ васъ больше* не: «кто хочетъ быть большимъ», а «кто на самомъ дѣлѣ большій». — *Какъ меньшій* не въ смыслѣ ничтожный, а какъ *болѣе юный по возрасту* (ὁ νεώτερος): юноша всегда обязанъ услужить старшимъ (ср. Дѣян. V, 6, 10).

27. Господь въ примѣръ самоуниженія указываетъ на Самого Себя, имѣя, вѣроятно, при этомъ въ виду совершенное Имъ предъ тѣмъ умовеніе ногъ ученикамъ (Іоан. XIII гл.). — *Я посреди васъ*, т. е. Я не отдѣляюсь отъ васъ, не ставлю Себя на пьедесталъ (ср. Марк. X, 45). — *Какъ служащій*, т. е. какъ обыкновенный рабъ, служащій за столомъ. Конечно, это выраженіе только символъ самоуниженія Христа въ отношеніи къ людямъ.

28. Впрочемъ Господь не отрицаетъ, что апостолы имѣютъ дѣйствительныя заслуги, которыми они стоятъ выше другихъ людей. Но эти заслуги ихъ состоятъ только въ томъ, что они переносили вмѣстѣ со Христомъ различныя испытанія, какимъ Онъ подвергался во время Своего смиреннаго служенія человечеству (ср. Евр. II, 18; IV, 15).

29. *И Я завѣщаваю...* т. е. и Я съ Своей стороны, въ награду за вашу вѣрность завѣщаваю или назначаю вамъ (ср. 2 Пар. VII, 18; Быт. XV, 18) царство или господство,

владычествование (βασιλείαν безъ всякаго опредѣленія), какъ и Мнѣ Отецъ Мой предназначилъ господство. Конечно, то и другое и владычество Христа и владычество апостоловъ будутъ имѣть мѣсто въ Мессіанскомъ царствѣ (ср. 1 Кор. IV, 8; 2 Тим. II, 12).

30. *Да ядите и пиете...* Это цѣль, съ какою даетъ апостоламъ Христосъ ихъ владычественныя права. Они должны вкушать на трапезѣ Христовой, какъ здѣсь вкушали съ Нимъ (ср. ст. 21). Это указываетъ на тѣснѣйшее общеніе ихъ со Христомъ въ Мессіанскомъ царствѣ (ср. XIII, 29 и Матѳ. VIII, 11). — *Сядете...* (см. Матѳ. XIX, 28). Слово «двѣнадцать» здѣсь опущено по сравненію съ содержащимся съ ев. Матѳея изреченіемъ, потому что тутъ уже Христосъ мыслить не 12, а 11 апостоловъ (безъ Іуды).

31. Предсказаніе объ отреченіи ап. Петра ев. Лука излагаетъ въ оригинальной формѣ, не руководясь ни ев. Марка, ни ев. Матѳея, и затѣмъ помѣщаетъ его не на томъ мѣстѣ, какое отведено ему въ первыхъ двухъ евангеліяхъ, т. е. относить не ко времени *по* выходѣ съ вечера, а еще ко времени пребыванія въ горницѣ, гдѣ происходила вечеря. Думаетъ (какъ еп. Михаилъ), что Господь *не разъ* повторилъ изреченіе объ отреченіи Петра, нѣтъ никакихъ основаній, и потому можно сказать, что ев. Лука просто нашелъ нужнымъ, согласно плану, какой онъ имѣлъ въ умѣ, помѣстить это предсказаніе раньше, чѣмъ первые два евангелиста. — *Сатана просиль...* Подобно тому какъ діаволъ нѣкогда искушалъ Іова (Іов. гл. I—II), такъ онъ просилъ разрѣшенія у Бога преслѣдовать разными испытаніями и апостоловъ, чтобы поколебать ихъ вѣрность Христу. Дѣйствіе сатаны въ этомъ случаѣ Христосъ уподобляетъ дѣйствію земледѣльца, который просѣваетъ посредствомъ рѣшета пшеницу, чтобы отдѣлать ее отъ плевель.

32. Господь особенно и прежде всего молился о Петрѣ, чтобы не оскудѣла его вѣра, — конечно, молился потому, что Петру, при его горячемъ, подвижномъ характерѣ, болѣе чѣмъ другимъ апостоламъ грозила опасность паденія. При этомъ Господь объявляетъ Петру и утѣшеніе: онъ хотя на время и отступитъ отъ Христа, во потомъ обратится снова къ нему и станетъ даже утверждать въ вѣрѣ другихъ братьевъ своихъ, т. е. вѣроятно іудеевъ, а не съ апостоловъ, какъ толкуютъ преимущественно католическіе экзегеты, видящіе здѣсь основаніе для католическаго ученія о непогрѣшимости папства.

33. См. Матѳ. XXVI, 33, 35.

34. См. Матѳ. XXVI, 34.

35. Слово о «мечѣ» находится только у одного ев. Луки. Господь спрашиваетъ объ ихъ первомъ путешествіи, въ которое Онъ послалъ ихъ (IX, 1—6). Вопросъ Его самъ собою предполагаетъ отрицательный отвѣтъ со стороны апостоловъ.

36. Теперь наступаетъ иное время. Нужно все имѣть самимъ: нельзя рассчитывать на помощь со стороны міра. — *А у кого нѣтъ?* Чего? Естественнѣе всего прибавить: мѣшка съ деньгами или просто: денегъ. Такому человѣку, по новымъ обстоятельствамъ, нужно непременно пріобрѣсти мечъ, и для этого, не имѣя денегъ, онъ долженъ продать свою верхнюю одежду. Словомъ о «мечѣ» Господь не то хочетъ сказать, что ученики во время своихъ миссіонерскихъ путешествій должны будутъ прибѣгать къ защитѣ себя оружіемъ: Господь неоднократно внушалъ имъ, что Самъ Богъ ихъ будетъ, когда нужно, защищать (ср. Лук. XXI, 18 и др.). Нѣтъ, Господь хочетъ этимъ сказать, что отнынѣ для Его учениковъ наступаютъ времена крайне тяжелыя: противъ нихъ вооружится весь міръ, и имъ нужно быть готовыми ко всему.

37. Почему ученики должны готовиться къ преслѣдованіямъ со стороны міра? Потому, что ихъ Господь и Учитель теперь долженъ быть «причтенъ къ злодѣямъ» (Ис. LIII, 12), т. е. потерпѣть участь преступниковъ. Послѣдователи Его понятны также не могутъ ожидать для себя ничего хорошаго (ср. Матѳ. X, 24 и сл.). — *Должно* — указаніе на Божіе предопредѣленіе (ср. Матѳ. XXVI, 54). — *Ибо то, что о Мнѣ, приходитъ къ концу*, — т. е. Мое дѣло кончено: судьба Моя скоро совершится, — хотя ученики все еще не вѣрятъ этому.

38. Ученики не поняли слова о «мечѣ» и думаютъ, что Христосъ дѣйствительно совѣтуетъ имъ запастись мечами въ виду угрожающей опасности. У нихъ уже было два меча, которыми они запаслись, вѣроятно, во время путешествія въ Иерусалимъ, такъ какъ имъ приходилось идти небезопасными мѣстами. Господь, видя, что они Его совершенно не понимаютъ, съ грустью говоритъ: «довольно», т. е. прекратимъ объ этомъ разговоръ!

39. Въ описаніи пребыванія Христа въ Гефсиманіи ев. Лука значительно разнятся отъ ев. Марка (ср. Марк. XIV, 32—42) и Матѳея (Матѳ. XX, 36—46), такъ нужно думать, что онъ здѣсь слѣдовалъ неизвѣстному намъ источнику. — *Пошелъ по обыкновенію...* См. Матѳ. XXVI, 32. Объ *обыкновеніи* Господа проводить ночи на горѣ Елеонъ — см. Лук. XXI, 37.

40. Ев. Лука пропускаетъ здѣсь сказать о выдѣленіи троихъ довѣреннѣйшихъ учениковъ Христа, которыхъ Онъ, по первымъ двумъ евангеліямъ, взялъ съ Собою, и замѣчаніе Христа, данное этимъ ученикамъ (Марк. XIV, 38) онъ относитъ ко всѣмъ ученикамъ.

41. По ев. Лукѣ, Господь отошелъ отъ учениковъ на недалекое разстояніе (ставши тамъ, гдѣ они остались, можно было до Него добросить камень). Поэтому ученикамъ было видно, какъ Христосъ молился и слышны были даже слова Его молитвы. — *Отошелъ* — правильнѣе: былъ отвлеченъ отъ нихъ въ силу особаго настроенія Своего, которое побуждало Его находиться въ это время въ уединеніи (глаголь ἀπεστᾶσθαι значить: насильственно былъ отдѣленъ).

42. По первымъ двумъ евангелистамъ, Господь молился *трижды*. Ев. Лука обобщаетъ эти три молитвы *въ одну*. — *О, если бы Ты благоволилъ...* Въ греческомъ текстѣ мы имѣемъ не оконченную мысль — одно только условіе: «если хочешь пронести чашу эту мимо Меня»... (εἰ βούλει...). Заключенія или главнаго предложенія нѣтъ. Нѣкоторые толкователи добавляютъ здѣсь: «то пронеси»! Но лучше не прибавлять ничего: ясно, что моментально вспыхнувшее въ душѣ Христа желаніе спасенія сейчасъ, не успѣвъ оформиться, отступило назадъ предъ новымъ болѣе глубокимъ чувствомъ преданности Отцу (ср. XIX, 42): «впрочемъ, не моя воля»...

43. О явленіи ангела, укрѣплявшаго Христа во время молитвы говоритъ одинъ ев. Лука. ¹⁾ Это было, несомнѣнно, внѣшнее явленіе, какъ показываетъ прибавленіе: *съ небесъ*. Ангелъ укрѣплялъ духовныя силы Христа, о чемъ, конечно, и молился Отцу Своему Христосъ, потону что въ самомъ дѣлѣ душевныя муки Его въ эти часы были чрезвычайны ²⁾.

¹⁾ Нѣкоторые критики евангельскаго текста считаютъ 43—44 стихи вставкою, такъ какъ ихъ не имѣется во многихъ древнихъ кодексахъ и между прочимъ въ одной изъ древнѣйшихъ рукописей — сирско-син. переводѣ Евангелія. Но о существованіи этого мѣста знаетъ уже Иустинъ муч. и другіе древніе Отцы Церкви. Въ 1901-мъ г. извѣстный Гарнакъ, разбирая это мѣсто, высказался на подлинность этихъ стиховъ. Справки о подлинности этого мѣста см. у Тишендорфа въ 8-мъ изд. Н. Зав. стр. 694—696.

²⁾ На вопросъ: чѣмъ укрѣплялъ Христа Ангелъ, Квандтъ отвѣчаетъ: «Прежде всего уже самымъ своимъ появленіемъ. Для Спасителя чрезвычайно утѣшительно было увидѣть около Себя вѣстника съ неба въ тѣ минуты, когда ему грозили силы ада. Такъ царь, изгнанный изъ своего царства, съ отрадою смотритъ на пришедшаго къ нему своего подданнаго. Затѣмъ, Ангелъ могъ приводить Христу на память всѣ пророчества Ветхаго Завета, въ которыхъ указывалось на то, что Мессія долженъ пострадать, для того чтобы могла исполниться воля Божія о спасеніи человѣчества... Наконецъ Ангелъ могъ указывать Христу и на Его будущее вознесеніе, которое должно было имѣть мѣсто на той же самой горѣ, гдѣ Христосъ въ настоящій моментъ пребывалъ въ состояніи крайняго душевнаго удрученія!...

44. Благодаря этому подкрѣпленію, Христосъ въ наступившей тяжелой душевной борьбѣ (ἀγώνια), молился еще горячѣе (ср. Евр. V, 7 и сл.). — *И была потъ Его, какъ капли крови, падающія на землю*. Нѣкоторые толкователи (изъ древнихъ бл. Феофилактъ, Зигабенъ и большинство новыхъ) относятъ это сравненіе только къ величинѣ и густотѣ капель *пота*. Но такое явленіе едва ли заставило ев. Луку особенно упомянуть о немъ: въ

этомъ еще нѣтъ ничего необычнаго. Лучше толкуютъ тѣ, кто видить здѣсь указаніе на дѣйствительное выдѣленіе съ лица Христа капель *крови*. За правильность такого пониманія говоритъ и греческое слово, переведенное по русски выраженіемъ: *капли*, — θρόμβοι. Оно означаетъ не просто *капли* (по греч. σταγών, στάλαγμα), но стустокъ свернувшейся жидкости молока или чего другого и особенно свернувшейся крови. поэтому можно сказать, что душевное напряженіе Христа, Его душевныя страданія были такъ сильны, что съ лица Его катились капли *кровоавого* пота, такія темныя и густыя, что ихъ можно было издали видѣть при яркомъ сіяніи луны, освѣщавшей лицо Христа.

45—46. Какъ Ев. Лука сократилъ рассказъ первыхъ двухъ евангелистовъ о молитвѣ Христа, такъ естественно Онъ упоминаетъ теперь о приходеніи Христа къ спящимъ ученикамъ какъ о единократномъ, причемъ увѣщаніе, обращенное къ нимъ Христомъ, представляетъ собою повтореніе содержащагося въ 40-мъ стихѣ. — *Спящими отъ печали*. Бываетъ, что глубокая печаль ввергаетъ человѣка въ сонъ, это и отмѣчено у древнихъ классическихъ писателей. Все таки несмотря, такъ сказать, на то, что печаль нѣсколько извиняла учениковъ, по представленію ев. Луки, однако и у него сохранены слова Христа: «вы спите?» — Слова, въ которыхъ нельзя не видѣть нѣкотораго упрека ученикамъ за то, что они поддались сну въ такое тяжелое для ихъ Учителя время. Ср. Марк. XIV, 37, гдѣ уже прямо за это высказанъ упрекъ Симону.

47—53. Исторія взятія Христа воинами въ цѣломъ примыкаетъ къ повѣствованію объ этомъ ев. Марка (Марк. XIV 43—52; ср. Матѳ. XXVI, 47—56). — *Иуда цѣлованіемъ ли* (48)... Этотъ вопросъ по существу сходенъ съ вопросомъ, сохранившимся въ ев. Матѳея (XXVI, 50. Ев. Маркъ совсѣмъ опускаетъ обращеніе Христа къ Іудѣ). Господь указываетъ Іудѣ на то ужасное противорѣчіе, какое заключается между его дѣйствіемъ *внѣшнимъ* поцѣлуемъ, который долженъ свидѣтельствовать кажется о любви Іуды ко Христу и *внутренней* цѣлю прихода Іуды — намѣреніемъ предать своего Господа... При этомъ Господь называетъ Себя *Сыномъ Человѣческимъ*, т. е. Мессією, показывая этимъ Іудѣ крайнюю гнусность его поступка, такъ какъ предавая Мессію онъ этимъ самымъ идетъ противъ завѣтныхъ чаяній своего народа. — *Не ударитъ ли намъ мечемъ?* Этотъ вопросъ сохраненъ только въ ев. Луки (49). Точно также одинъ ев. Лука говоритъ и объ исцѣленіи уха у раба первосвященникова (51). Это сообщеніе нѣкоторыми критиками считается позднѣйшею вставкою на томъ основаніи, что, собственно говоря, не было времени для разговора Христа съ учениками о томъ, нужно ли прибѣгнуть къ самозащитѣ, и для исцѣленія раба. Указываютъ также на то, что въ нѣкоторыхъ древнихъ кодексахъ евангелія отъ Луки это мѣсто опущено (напр. у Маркіона). Но противъ такого возраженія можно указать на то, что по ев. Іоанна взятіе Христа воинами совершилось не сразу: воины были сильно испуганы заявленіемъ Христа: «это Я» (Іоан. XVIII, 6) и слѣд. могло найтись достаточно времени для упоминаемыхъ въ ев. Луки обстоятельствъ, случившихся въ это время. А что касается отсутствія этого мѣста въ нѣкоторыхъ древнихъ кодексахъ, то это обстоятельство не имѣетъ никакого значенія въ виду того, что огромное количество древнихъ кодексовъ заключаютъ въ себѣ это мѣсто (см. Тишендорфъ 8-е изд.). — *Оставьте, довольно!* Этими словами Господь отвѣчаетъ на вопросъ «бывшихъ съ Нимъ», т. е. учениковъ (49) и выражаетъ Свое нежеланіе, чтобы Его защищали оружіемъ. (Что здѣсь дѣйствительно содержится отвѣтъ Господа на вопросъ учениковъ, это видно изъ греч. текста, гдѣ вмѣсто *сказалъ* — ст. 51-й — стоитъ: «отвѣчая *сказалъ*» — ἀποκριθεὶς δὲ ὁ Ἰ. εἶπεν). — *Исцѣлилъ его*, т. е. ухо, можетъ быть, уже совсѣмъ отсѣченное, будучи приставлено на свое мѣсто, сейчасъ же приросло. — *Первосвященникамъ же и начальникамъ храма и старѣйшинамъ* (52). О присутствіи этихъ лицъ говоритъ одинъ ев. Лука. Критика опять считаетъ и эти слова неподлинными, такъ какъ будто бы не естественно было самимъ представителямъ іудейской іерархіи идти съ воинами для взятія преступника и такъ какъ въ ев. Іоанна прямо сказано, что Іуда взялъ только слугъ и воиновъ отъ первосвященниковъ (Іоан. XVIII, 3) — слѣд. сами первосвященники въ Гефсиманію не

ходили... Но всё эти соображения не имеют силы. Первосвященники могли стоять сзади, скрываясь за воинами, чтобы в случае нужды ободрить их к действиям. По крайней мере, из дальнейших слов Христа (53) ясно видно, что тут были не одни слепые исполнители воли первосвященников, а и сами эти враги Христа. — *Но теперь ваше время и власть тьмы.* Этими словами (53) у ев. Луки замнены слова Христа, приводимые ев. Марком: «но да сбудутся Писания» (Марк. XIV, 49). Здесь Господь разъясняет, почему они не брали прежде во время Его ежедневного пребывания в храм. Этот ночной час ваш — как бы так говорить Христос — этот час как нельзя лучше благоприятствует вашему намерению, которое боится дневного света, и власть, которую в настоящей час вы действуете, есть власть тьмы, т. е. только благодаря тьме вы осмелились на такой решительный шаг в отношении ко мне. «Видеть здесь указание на тьму духовную или на власть дьявола — нет оснований...

54—62. Об отречении ап. Петра ев. Лука передает согласно с ев. Марком (Марк. XIV, 54, 66—72; ср. Матф. XXVI, 58, 69 — 75). Только ев. Лука передает это как происшедшее *пред* осуждением Христа на суд у первосвященника, тогда как по ев. Марку оно случилось *после* осуждения. Впрочем, кажется, здесь сообщение ев. Луки. Впрочем, что сначала последовало отречение Петра, а потом уже осуждение Христа, так как едва ли такое осуждение могло быть произнесено ранее утра: членам синедриона нужно было некоторое время для того, чтобы собраться в достаточном числе и чтобы как следует обсудить такое важное дело. — *Тогда Господь, обратившись взглянул на Петра.* (61). По ев. Луки, Господь находился на дворе первосвященника вместе с Петром: Он ожидал, когда Его поведут в синедрион. Он, повидимому, сидел спиной к тому месту, где находился Петр, но, конечно, слышал разговор Петра с слугами, и, после того как пропел пѣтух, Он обратил Свой грустный взор на Петра. — *И тотъ былъ съ Нимъ* (56). У ев. Марка сказано: и ты был с Иисусом Назарянином. Различие только в употреблении лица — здесь у Луки — третье лицо, у Марка — второе. Наоборот второе обращение (58) ев. Лука передает как прямое, а ев. Марк (69) — как косвенное, причем различно обозначены у обоих евангелистов и спрашивавшие лица: у Луки — мужчина, у Марка женщина.

63—65. Посмеяние над Христом по Марку совершалось на суд у первосвященника, после произнесения приговора, а здесь оно изображено как дело стражей, которые издевались над Христом, чтобы чем-нибудь занять свое время (ср. Марк. XIV, 65), и происходило еще на дворе. По всей вероятности ев. Марк и Матфей (XXVI, 67) говорят о том поругании над Христом, какое действительно имело место уже после произнесения приговора, а ев. Лука — о предварительном, бывшем на дворе.

66. По ев. Луки только по наступлении утра собирается синедрион, куда приводят и Христа. Где синедрион собрался — ев. Лука не говорит. — *Старѣйшины народа* (τὸ πρεσβυτέριον), *первосвященники и книжники* — это три составные части синедриона, представляемые впрочем как одно целое (член поставленный при словѣ πρεσβυτέριον, относится и к обоим следующим существительным, объединяя их в одно целое. То обстоятельство, что это — существительные различных родов и поставлены в разных числах, не служит препятствием для такого объединения в виду имеющих у классических писателей параллелей. — *Ввели* — правильно: возвели (ἀνήγαγον). Синедрион очевидно собрался в помещении, которое находилось во втором этаже.

67—71. *Ты ли Христос...* правильно: «если Ты — Мессия, то скажи нам это» так передает мысль текста слав. и лат. переводы). Первосвященник, очевидно, предполагает, что Христос выдает Себя за Мессию и желает открыто заявить о Своем достоинстве. — *Если скажу...* Христос отвечает, что ему нет повода выступать с какими либо заявлениями или вопросами. Если Он объявит Себя Мессиею, они не поверят Ему, а если Он спросит их, за что они Его задержали или почему не

признають Его Мессією, то они безъ сомнѣнія, не захотятъ дать Ему отчетъ о причинахъ своего враждебнаго къ Нему отношенія. Тѣмъ болѣе у нихъ не могло бы появиться желанія отпустить Христа — судьбу Его они уже предрѣшили...— *Отнынѣ Сынъ Человѣческой...* Всетаки Христосъ не оставляетъ безъ отвѣта. Въ этихъ словахъ Онъ ясно заявляетъ о Своемъ высокомъ достоинствѣ Сына Божія (ср. Матѹ. XXVI, 64). — *И сказали встѣ: итакъ Ты Сынъ Божій?* Отвѣтъ Христа въ такомъ именно смыслѣ поняли и судьи и потому прямо поставили Ему вопросъ: признаетъ ли Онъ Себя Сыномъ Божиимъ? — *Вы говорите, что Я.* Нѣкоторые толкователи (нап. Мерксъ) полагаютъ, что этимъ отвѣтомъ Христосъ не высказалъ ничего, что Онъ показалъ только, что Онъ не обязанъ давать судьямъ отчета въ тайнѣ своей жизни. Но съ такимъ мнѣніемъ согласиться нельзя. Отвѣтъ этотъ несомнѣнно имѣетъ характеръ подтвержденія. Ср. Матѹ. XXVI, 64 и Марк. XIV, 72 (прибавленіе). — *Какое еще нужно свидѣтельство?* (ср. Матѹ. XXVI, 65). — Объ осужденіи Христа за богохульство послѣ обращенія къ Нему первосвященника, заклинавшаго Его, ев. Лука не сообщаетъ: ему было важно показать, что Христосъ былъ осужденъ *только* за то, что исповѣдалъ Себя Мессією, Сыномъ Божиимъ.

ГЛАВА XXIII.

1. И поднялось все множество ихъ, и повели Его къ Пилату,
2. и начали обвинять Его, говоря: мы нашли, что Онъ развращаетъ народъ нашъ и запрещаетъ давать подать кесарю, называя Себя Христомъ Царемъ.
3. Пилатъ спросилъ Его: Ты Царь Іудейскій? Онъ сказалъ ему въ отвѣтъ: ты говоришь.
4. Пилатъ сказалъ первосвященникамъ и народу: я не нахожу никакой вины въ этомъ Человѣкѣ.
5. Но они настаивали, говоря, что Онъ возмущаетъ народъ, уча по всей Іудеѣ, начиная отъ Галилеи до сего мѣста.
6. Пилатъ, услышавъ о Галилеи, спросилъ: развѣ Онъ Галилеянинъ?
7. И узнавъ, что Онъ изъ области Иродовой, послалъ Его къ Ироду, который въ эти дни былъ также въ Іерусалимѣ.
8. Иродъ, увидѣвъ Іисуса, очень обрадовался, ибо давно желалъ видѣть Его, потому что много слышалъ о Немъ и надѣялся увидѣть отъ Него какое-нибудь чудо,
9. и предлагалъ Ему многіе вопросы; но Онъ ничего не отвѣчалъ ему.
10. Первосвященники же и книжники стояли и усиленно обвиняли Его.
11. Но Иродъ, со своими воинами, уничиживъ Его и насмѣявшись надъ Нимъ, одѣлъ Его въ свѣтлую одежду и отослалъ обратно въ Пилату.
12. И сдѣлались въ тотъ день Пилатъ и Иродъ друзьями между собою, ибо прежде были во враждѣ другъ съ другомъ.
13. Пилатъ же, созвавъ первосвященниковъ и начальниковъ и народъ,

14. сказалъ имъ: вы привели ко Мнѣ Человѣка Сего, какъ развращающаго народъ; и вотъ, я при васъ изслѣдывалъ и не нашель Человѣка Сего виновнымъ ни въ чемъ томъ, въ чемъ вы обвиняете Его;

15. и Иродъ также, ибо я посылалъ Его въ нему; и ничего не найдено въ Немъ достойнаго смерти;

16. итакъ, наказавъ Его, отпущу.

17. А ему и нужно было для праздника отпустить имъ одного *узника*.

18. Но весь народъ сталъ кричать: смерть Ему! а отпусти намъ Варавву.

19. Варавва былъ посаженъ въ темницу за произведенное въ городѣ возмущеніе и убійство.

20. Пилать снова возвысилъ голосъ, желая отпустить Іисуса,

21. Но они кричали: распни, распни Его!

22. Онъ въ третій разъ сказалъ имъ: какое же зло сдѣлалъ Онъ? я ничего достойнаго смерти не нашель въ Немъ; итакъ, наказавъ Его, отпущу.

23. Но они продолжали съ великимъ крикомъ требовать, чтобы Онъ былъ распятъ; и превозмогъ крикъ ихъ и первосвященниковъ.

24. И Пилать рѣшилъ быть по прошенію ихъ,

25. и отпустилъ имъ посаженнаго за возмущеніе и убійство въ темницу, котораго они просили; а Іисуса предалъ въ ихъ волю.

26. И когда повели Его, то, захвативши нѣкоего Симона Киринеянина, шедшаго съ поля, возложили на него крестъ, чтобы несъ за Іисусомъ.

27. И шло за Нимъ великое множество народа и женщинъ, которыя плакали и рыдали о Немъ.

28. Іисусъ же, обратившись къ нимъ, сказалъ: дочери Іерусалимскія! не плачьте обо Мнѣ, но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ;

29. ибо приходятъ дни, въ которые скажутъ: блаженны не-плодныя, и утробы неродившія, и сосцы непитавшіе!

30. Тогда начнутъ говорить горамъ: падите на насъ! и холмамъ: сокройте насъ!

31. ибо, если съ зеленѣющимъ деревомъ это дѣлають, то съ сухимъ что будетъ?

32. Вели съ Нимъ на смерть и двухъ злодѣевъ.

33. И когда пришли на мѣсто, называемое лобное, тамъ распяли Его и злодѣевъ, одного по правую, а другаго по лѣвую сторону.

34. Іисусъ же говорилъ: Отче! прости имъ, ибо не знаютъ, что дѣлають. И дѣлили одежды Его, бросая жребій.

35. И стоялъ народъ и смотрѣлъ. Насмѣхались же вмѣстѣ съ ними и начальники, говоря: другихъ спасалъ, пусть спасеть Себя Самого, если Онъ Христосъ, избранный Божій.

36. Также и воины ругались надъ Нимъ, подходя и поднося Ему уксусъ

37. и говоря: если Ты Царь Іудейскій, спаси Себя Самого.
38. И была надъ Нимъ надпись, написанная словами Греческими, Римскими и Еврейскими: Сей есть Царь Іудейскій.
39. Одинъ изъ повѣщенныхъ злодѣевъ злословилъ Его и говорилъ: если Ты Христось, спаси Себя и насъ.
40. Другой же напротивъ унималъ его и говорилъ: или ты не боишься Бога, когда и самъ осужденъ на то же?
41. и мы *осуждены* справедливо, потому что достойное по дѣламъ нашимъ приняли; а Онъ ничего худаго не сдѣлалъ.
42. И сказалъ Іисусу: помяни меня, Господи, когда приидешь въ Царствіе Твое!
43. И сказалъ ему Іисусъ: истинно говорю тебѣ: нынѣ же будешь со Мною въ раю.
44. Было же около шестаго часа дня, и сдѣлалась тьма по всей землѣ до часа девятаго:
45. и померкло солнце, и завѣса въ храмѣ раздралась по срединѣ.
46. Іисусъ, возгласивъ громкимъ голосомъ, сказалъ: Отче! въ руки Твои предаю духъ Мой. И сіе сказавъ, испустилъ духъ.
47. Сотникъ же, видѣвъ происходившее, прославилъ Бога и сказалъ: истинно Человѣкъ Этотъ былъ праведникъ.
48. И весь народъ, сшедшійся на сіе зрѣлище, видя происходившее, возвращался, бія себя въ грудь.
49. Всѣ же, знавшіе Его, и женщины, слѣдовавшія за Нимъ изъ Галилеи, стояли вдали и смотрѣли на это.
50. Тогда нѣкто, именемъ Іосифъ, членъ совѣта, человѣкъ добрый и правдивый,
51. не участвовавшій въ совѣтѣ и въ дѣлѣ ихъ, изъ Аримаѳеи, города Іудейскаго, ожидавшій также Царствія Божія,
52. пришелъ къ Пилату и просилъ Тѣла Іисусова;
53. и снявъ Его, обвилъ плащаницею и положилъ Его въ гробъ, высѣченномъ *въ скаль*, гдѣ еще никто не былъ положенъ.
54. День тотъ былъ пятница, и наступала суббота.
55. Послѣдовали также и женщины, пришедшія съ Іисусомъ изъ Галилеи, и смотрѣли гробъ, и какъ полагалось Тѣло Его;
56. возвратившись же приготовили благовонія и масти; и въ субботу остались въ покоѣ по заповѣди.

XXIII.

Христось у Пилата и Ирода (1—12). Осужденіе Христа на распятіе (13—25). Шествіе Христа на Голгофу (26—32). Распятіе Христа (33—48). Смерть и погребеніе Христа (44—56).

1. Слѣдующая далѣ исторія суда надъ Христомъ у Пилата и Ирода почти всецѣло составлена самостоятельно ев. Лукою: только 3-й стихъ представляетъ собою повтореніе 2-

го стиха XI-й гл. ев. Марка. — *Поднялось все множество ихъ*, т. е. всѣ члены синедриона, только что покончившіе съ допросомъ Христа; *и повели Его къ Пилату* (см. Матѳ. XXVII, 2).

2. Синедристы обвиняють Христа предъ Пилатомъ въ притязаніяхъ на достоинство Мессіи, котораго они представляютъ, чтобы быть понятными Пилату, какъ царя. — *Развращаетъ народъ нашъ*, т. е. прежде всего сбиваетъ его съ истиннаго пути, отдаляя народъ отъ нашего духовнаго водительства, и въ тоже время отклоняетъ народъ отъ подчиненія римской власти. Это обвиненіе въ первой его половинѣ, конечно, было справедливо, потому что Господь дѣйствительно училъ народъ не слушать фарисеевъ и вообще своихъ вождей (Матѳ. XV, 14). — *Запрещаетъ давать подать Кесарю*. Это была уже совершенная ложь (ср. XX, 25). — *Называя Себя Христомъ царемъ* — точнѣе: «называя Себя Мессіею, царемъ». Второе слово должно было объяснить Пилату, что такое *Мессія*. Этимъ враги Христа думали заставить Пилата тотчасъ же поступить со Христомъ какъ съ опаснымъ политическимъ преступникомъ.

3. Пилать однако, по внѣшнему виду и вообще по первому впечатлѣнію, какое произвелъ на него Христосъ, понялъ, что Онъ вовсе не то, за что Его выдаютъ обвинители. На вопросъ Пилата: «ты царь іудейскій?» Христосъ отвѣчаетъ неопредѣленнымъ выраженіемъ: «ты говоришь». Это выраженіе Пилать, очевидно, понялъ не какъ утвердительный отвѣтъ, а скорѣе какъ отрицательный, — онъ понялъ, что Христосъ вовсе не претендуетъ на царскій престолъ въ Іудеѣ. Если бы Пилать принялъ отвѣтъ Христа за согласіе съ обвиненіемъ, то онъ, конечно, тотчасъ же долженъ былъ начать слѣдствіе и судъ надъ Нимъ, а между тѣмъ этого не сдѣлалъ. Такимъ образомъ выраженіе: «ты говоришь» равносильно нашимъ выраженіемъ: «ты видишь? Суди же самъ, царь ли Я... *).

*) Нѣкоторые критики (напр. Мерксъ стр. 479) стараются здѣсь найти доказательство той мысли, что Христосъ и вообще не претендовалъ на достоинство Мессіи, которое Ему было приписано уже въ болѣе позднее время. (Ев. Марк. и Лук. стр. 481). Но они не обращаютъ вниманія на то, что Господь не хочетъ признать Себя въ отвѣтъ Пилату только *царемъ*, а о *Мессіанствѣ* Его Пилать и не спрашивалъ. Притомъ и о *царскомъ* то достоинствѣ Пилать предлагаетъ Христу вопросъ, понимая «царство» чисто въ политическомъ смыслѣ, такъ что, собственно, Христосъ здѣсь не отрицаетъ своего царственнаго достоинства въ особомъ высшемъ смыслѣ, какое утверждено было за Нимъ еще Ангеломъ при возвѣщеніи о Его рожденіи (Лук. I, 32-33).

4. Пилать, понявъ въ указанномъ смыслѣ слова Христа, объявляетъ первосвященникамъ и народу, что онъ вовсе не находитъ никакой вины за Христомъ. Ев. Лука здѣсь замѣчаетъ уже и о присутствіи предъ дворцомъ Пилата *народа*.

5. Но іудеи все сильнѣе настаивали или, правильнѣе, все больше горячились (*ἐπιόχοον*). Теперь они уже прямо говорятъ, что Христосъ возмущаетъ народъ, уча по всей Іудеѣ, начиная отъ Галилеи и до Іерусалима. Очень можетъ быть, что словомъ «Іудея» они обозначаютъ всю іудейскую страну, а не одну только іудейскую область (ср. I, 5, 7, 17).

6. *Услышавъ о Галилеѣ*, — т. е. услышавъ, что Христосъ началъ Свою дѣятельность въ Галилеѣ.

7. Иродъ Антипа управлялъ Галилеей и Переей (ср. III, 1), и, посылая къ нему Христа, какъ его подданнаго (Иродъ въ это время пріѣхалъ въ Іерусалимъ справлять праздникъ Пасхи такъ какъ онъ исповѣдывалъ іудейскую вѣру). Пилать, вѣроятно, предполагалъ, что Иродъ заинтересованъ въ дѣлѣ своего подданнаго.

8—9. Легкомысленный Иродъ, давно уже желавшій увидѣть Христа, чтобы посмотреть, какъ Онъ творитъ чудеса, предлагалъ Христу разные вопросы, но Христосъ не удостоилъ его никакимъ отвѣтомъ, такъ какъ Иродъ не стоилъ отвѣта — вопросы его были вопросами пустого любопытства.

10—12. Хотя первосвященники и здѣсь выставляли противъ Христа обвиненія, однако и Иродъ не нашелъ основанія признать Христа виновнымъ. Только въ чувствѣ

оскорбленнаго самолюбія, такъ какъ Христосъ не пожелалъ отвѣчать на его вопросы, онъ съ своими воинами насмѣхался надъ Христомъ. Онъ велѣлъ облачить Его въ блестящую одежду, похожую на ту, что носили обыкновенно цари не въ бѣлую, какую въ Римѣ носили кандидаты на общественныя должности, а вообще изукрашенную, можетъ быть даже въ пурпуръ... Этимъ онъ хотѣлъ показать Пилату, что такой «царь» не можетъ быть имъ страшень. Ев. Лука при этомъ отмѣчаетъ, что Иродъ и Пилатъ съ этого времени стали друзьями, такъ какъ Иродъ, по выраженію Іустина мученика, послалъ Иисуса къ Пилату на его усмотрѣніе и этимъ проявилъ свое расположеніе о довѣрїи къ Пилату (Разг. съ Триф. 103). — Нѣкоторые критики признають весь рассказъ о судѣ надъ Христомъ у Ирода позднѣйшею вставкою, такъ какъ не находятъ возможности объяснить, почему всѣ другіе евангелисты вовсе не упоминають объ этомъ судѣ. Но собственно говоря, этотъ рассказъ не приноситъ ничего особеннаго въ теченіе процесса, какой велся о Христѣ, и прочіе евангелисты поэтому могли опустить его.

13—25. Объ осужденіи Христа на распятіе ев. Лука говоритъ по существу то же, что и ев. Маркъ (XV, 6—15), но съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, Такъ онъ сообщаетъ, что Пилатъ теперь самъ созываетъ синедристовъ и народъ, очевидно для того, чтобы изъ среды народы могли выступить защитники Христа (13). — *Я при васъ изслѣдовалъ* (14). Это какъ будто противорѣчитъ показанію ев. Іоанна, который говоритъ, что Пилатъ допрашивалъ Христа наединѣ (XVIII, 33 и сл.). Но слова ев. Луки не означаютъ, что допросъ дѣйствительно происходилъ на крыльцѣ дворца, предъ глазами всего народа. Пилатъ говоритъ только, что они сами видѣли, что допросъ былъ, Пилатъ увелъ Христа внутрь дворца на глазахъ у нихъ... *Ибо я посылалъ Его къ нему.* Это мѣсто читается различно. *T. Rec.:* «я послалъ васъ къ нему». У Тишендорфа (согласно съ большинствомъ древнихъ кодексовъ): онъ (Иродъ) послалъ Его (Христа) къ намъ (Пилатъ, по римскому обычаю, какъ представитель императора, выражается о себѣ во множ. числѣ). Лучше, несомнѣнно, послѣднее чтеніе какъ болѣе удостовѣренное и въ то же время болѣе ясное. Чтеніе *T. Rec.* не можетъ быть принято уже потому, что Пилатъ *не посылалъ* къ Ироду первосвященниковъ. — Нашъ русскій переводъ держится очевидно редакціи, сохранившейся въ древнихъ сирскихъ переводахъ (ср. Меркса стр. 486—487). — *Не найдено въ Немъ достойнаго смерти* — точнѣе: «и вотъ (оказалось по моему и Ирода разслѣдованію), у Него (αὐτῷ дател. пад. принадлежности при страд. глаголь) нѣтъ ничего сдѣланнаго, что было бы достойно смертной казни. — *И такъ, наказавъ Его, отпусти.* Пилатъ хочетъ наказать Христа, чтобы дать нѣкоторое удовлетвореніе злобѣ Его враговъ. Это наказаніе не то, о которомъ говоритъ ев. Маркъ XV, 15): ев. Маркъ упоминаетъ о наказаніи, которое было совершено надъ Христомъ уже *по* осужденіи Его на смерть. Пилатъ очевидно, началъ уже сдаваться, уступать врагамъ Христа. По изслѣдованію Меркса (стр. 488) самое это наказаніе было очень тяжелое: именно бичеваніе (употребленное здѣсь греч. слово παιδεύω равносильно евр. глаголу «рада», который въ Талмудѣ означаетъ очень жестокое наказаніе, кончающееся иногда смертію)... — *А ему и нужно было...* См. Матѳ. XXVII, 15 и сл. Марк. XV, 6—15.

26—32. Шестіе Христа на Голгофу изображаетъ такъ обстоятельно одинъ ев. Лука: только 26-й стихъ заимствованъ имъ у Марка (XV, 21). Ев. Лука говоритъ, что за Христомъ шло немало женщинъ, которыя плакали (ἐκόπτοντο ср. VIII, 52) и рыдали о Немъ, считая Его невинною жертвою злобы Его враговъ. Господь, при видѣ этихъ знаковъ сочувствія, сказалъ имъ (впрочемъ, Мерксъ полагаетъ, что въ евр. языкѣ выраженіе «дочери Іерусалима» означало не однѣхъ женщинъ, а всѣхъ обитателей столицы), что ихъ судьба также будетъ несчастна, даже еще бѣдственнѣе. судьбы Христа, (потому что Христа послѣ смерти ожидаетъ прославленіе, а ихъ только мучительная и безславная смерть). Въ особенности имъ тяжело будетъ смотрѣть на мученія, какимъ подвергнутся очевидно при разрушеніи Іерусалима ихъ малыя дѣти. Въ тѣ дни будутъ считать счастливыми не имѣющихъ дѣтей и въ ужасѣ будутъ обращаться къ горамъ и холмамъ съ мольбою, чтобы

тѣ поскорѣ упали на нихъ и покончили ихъ мучительное существованіе. Почему жители Іерусалима должны ожидать себѣ такой ужасной судьбы — это объясняетъ Господь въ словахъ: *ибо, если съ зеленѣющимъ деревомъ...* (31). По обычному толкованію (см. напр. у еп. Михаила въ Толк. Еванг.), здѣсь Христосъ подѣ *зеленѣющимъ деревомъ* разумѣетъ Себя, а подѣ *сухимъ* іудеевъ, которые будутъ истреблены римлянами. Но съ такимъ толкованіемъ нельзя согласиться во первыхъ потому, что у ев. Луки римляне вовсе не являются виновниками смерти Спасителя (въ ней, по нему, виновны только іудеи, которые можно сказать заставили Пилата произнести приговоръ надѣ Христомъ), а во вторыхъ, если — допустимъ — римлянѣ представляеть евангелистѣ *неправеднымъ* судьбою, осудившимъ Христа, то вѣдь это не можетъ служить основаніемъ къ тому, чтобы надѣяться, что этотъ *неправедный* судья, осудившій Праведника, отнесетъ также строго и къ врагамъ этого праведника — нечестивымъ іудеямъ... Лучше поэтому принять толкованіе, предлагаемое Мерксомъ (стр. 491). По нему, Господь говоритъ здѣсь о томъ развращеніи среди господствующихъ классовъ іудейскаго народа, которое повело за собою такую ужасную несправедливость по отношенію ко Христу. Но чѣмъ дальше, тѣмъ это развращеніе будетъ больше. Чего же могутъ ожидать обыкновенные іудеи отъ такихъ начальниковъ? Что придется переиспытать дѣтямъ этихъ женщинъ, когда эти дѣти подростутъ и станутъ подѣ власть такихъ жестокихъ людей какъ руководители іудейскаго народа? — *Вели съ Нимъ на смерть и двухъ злодѣевъ* (ср. Марк. XV, 27).

33—43. О распятіи Христа ев. Лука повѣствуетъ въ сущности согласно съ Маркомъ (Марк. 22—32), но имѣетъ и нѣчто особенное. — *Лобное мѣсто* (см. Матѣ. XXVII, 33). — *Говориль* (34) — очевидно въ то время, какъ Его распинали. — *Прости имъ*, — т. е. не солдатамъ, бывшимъ только исполнителями казни, а первосвященникамъ и начальникамъ іудейскимъ, истиннымъ виновникамъ смерти Христовой. — *Не знаютъ, что дѣлаютъ*. Господь нѣсколько смягчаетъ вину Своихъ враговъ: они, конечно, не знали, что умерщвляютъ дѣйствительнаго Мессію (ср. 1 Кор. II, 8). — *Насмѣхались же вмѣстѣ съ ними и начальники* (35. ἐξέμωκτίριζον; ср. Лук. XVI, 14) т. е. въ то время какъ народъ смотрѣлъ съ любопытствомъ на распятіе Христа, начальники даже насмѣхались надѣ Христомъ. — *Если Онъ* — по греч. εἰ οὗτος — выраженіе насмѣшки и презрѣнія: «вотъ этотъ». — *Избранный Божій* (ср. IX, 35). — *И воины ругались* (36—37). Объ этомъ замѣчаетъ одинъ ев. Лука, прибавляя, что насмѣшки свои они между прочимъ выражали въ предложеніи распятому Христу укуса. Нѣчто подобное говоритъ и ев. Маркъ (XV, 36). Изъ всего характера повѣствованія ев. Луки о смерти Христа можно выводить заключеніе, что это были не римскіе, а іудейскіе солдаты, по всей вѣроятности, изъ числа служившихъ при храмѣ. — *И была надѣ Нимъ надпись* (38). И помѣщеніе этой надписи ев. Лука очевидно понимаетъ какъ издѣвательство надѣ Христомъ. — *Одинъ изъ повѣшенныхъ...* (39) Ев. Лука здѣсь обстоятельнѣе изображаетъ дѣло, чѣмъ первые два евангелиста, по которымъ злословили Господа вообще распятые разбойники (Марк. XV, 32 и Матѣ. XXVII, 44). — *Если ты Христосъ* — правильнѣе: «не Ты ли Мессія? (οὐχὶ σὺ εἶ ὁ Χ. по лучшему чтенію) Спаси въ такомъ случаѣ Себя и насъ». — *Или ты не боишься Бога*. (40) т. е. ужели въ тебѣ нѣтъ страха предѣ Богомъ — если уже ты не способенъ и въ этотъ часъ покаяться, — вѣдь ты осужденъ такъ же на смерть, какъ и Тотъ, надѣ кѣмъ ты насмѣхаешься! Говорящій очевидно самъ каялся въ томъ дѣлѣ, которое привело его на крестъ (ср. ст. 41). — *Помяни меня, Господи*. (42) т. е. вспомни обо мнѣ (воскреси меня и прими въ свое мессіанское царство), когда Ты прядешь на землю въ Своемъ царскомъ величій (ср. Матѣ. XVI, 28). Разбойникъ покаившійся, очевидно, слыхалъ ученіе Господа о Своемъ второмъ пришествіи на судъ, для основанія славнаго Своего царства, и теперь впечатлѣніе отъ слышаннаго до того ожило подѣ влияніемъ мысли о своей скорой смерти, что онъ увѣровалъ во Христа какъ въ Мессію. Конечно, при этомъ ему помогла и благодать Божія, таинственно располагающая сердца людей къ вѣрѣ во Христа. — *Нынѣ же будешь со Мною въ раю* (43). Вмѣсто далекой награды въ будущемъ земномъ Своемъ славномъ царствѣ,

Господь обѣщаетъ увѣровавшему въ Него разбойнику скорѣйшую награду: нынѣ же они оба, Христосъ и разбойникъ, умрутъ (иногда распятые оставались живыми по нѣсколькимъ дней), и оба вмѣстѣ войдутъ въ рай. Этотъ рай (ὁ παράδεισος), какъ можно выводить изъ притчи о богатомъ и Лазарѣ (Лук. XVI, 23), находился, по вѣрованію іудеевъ, въ шеолѣ и былъ блаженнымъ мѣстопребываніемъ праведныхъ душъ до дня воскресенія. Его не нужно смѣшивать съ *небеснымъ* раемъ, о которомъ говоритъ ап. Павелъ (2 Кор. XII, 4) и Апокалипсисъ (II, 7). *) — Но представляетъ ли отвѣтъ Христа обѣщаніе удовлетворить просьбу разбойника? Нѣкоторые толкователи утверждаютъ, что разбойникъ получилъ не то, что просилъ. Но это неправда. Господь именно даетъ понять разбойнику, что его просьба будетъ исполнена, такъ какъ если душа разбойника пойдетъ въ рай, то, значить, ему обезпечено этимъ участіе въ воскресеніи праведныхъ и въ будущемъ славномъ Мессіанскомъ царствѣ.

*) Кейль, вмѣстѣ съ Шенкелемъ, разумѣетъ впрочемъ здѣсь, небесный рай, не находя никакихъ оснований для предположенія и существованія временнаго рая въ шеолѣ. Но въ такомъ случаѣ становится непонятнымъ выраженіе. «нынѣ будешь»... Въ небесный рай помилованный разбойникъ не могъ попасть въ тотъ же день...

44—56. О смерти и погребеніи Христа ев. Лука говоритъ согласно въ общемъ съ ев. Маркомъ (Марк. XV, 33—47), впрочемъ дѣлаетъ заимствованія иногда и изъ другого ему извѣстнаго источника. — *И померкло солнце* (45). По ев. Луки тьма, наступившая около шестого часа, произошла отъ затменія солнца, которое, очевидно, было чудеснымъ, такъ какъ во время полнолунія — а тогда именно было полнолуніе — обыкновенно солнечныхъ затменій не бываетъ (Мерксь стр. 504). — *Отче! въ руки Твои Предаю духъ Мой* (46). Одинъ ев. Лука приводитъ это восклицаніе Христа, представляющее собою повтореніе, въ нѣсколько измѣненномъ видѣ, словъ Псалма 30-го (ст. 6-й). Господь умираетъ съ полнымъ сознаніемъ, и Самъ передаетъ Свой духъ Богу, такъ какъ совершилъ все Ему порученное дѣло искупленія. — *Видѣвъ происходившее* (47), — т. е. слыша предсмертное восклицаніе Христа и услышавъ Его послѣдній вздохъ, а не раздраженіе завѣсы (45) увидѣвъ, что было и невозможно для него. — *Прославилъ Бога* прославилъ самымъ дѣломъ, чрезъ свое исповѣданіе (ср. Іоан. IX, 24). Однако ев. Лука влагаетъ въ уста сотника только исповѣданіе *праведности*, т. е. невиновности Христа, а не признаніе Его *Сыномъ Божиимъ*, хотя бы и не въ собственномъ смыслѣ этого слова (ср. Мар. XV, 39). — *Народъ* (48), который раньше, будучи возбуждаемъ первосвященниками, требовалъ Христу казни (ст. 4, 5, 13, 18, 21, 23), теперь обнаруживаетъ раскаяніе, бьетъ себя въ грудь (ср. VIII, 52), этимъ признавая себя виновнымъ въ распятіи Христа (ср. XVIII, 13). Причиною такой перемѣны, происшедшей съ народомъ, было то, что онъ видѣлъ *происшедшее*, т. е. все, что было при распятіи и въ частности внезапное потемнѣніе солнца (ст. 45) ¹⁾. — *Знавшіе Его* (49) это ученики и другіе послѣдователи Христа, не ходившіе, однако, за Нимъ, а также и женщины, пришедшія за Нимъ изъ Галидеи (ср. VIII, 2 и сл.). Они опасались близко подойти ко кресту, чтобы не навлечь на себя какихъ либо подозрѣній (распятыхъ иногда тайно похищали съ крестомъ ихъ родственники и друзья). — *Не участвовавшій въ совѣтѣхъ и въ дѣлѣхъ ихъ* (51), т. е. не согласный съ рѣшеніемъ синаedrіона и образомъ дѣйствій членовъ синаedrіона по отношенію ко Христу. — *И наступала суббота* (54). Суббота наступала съ вечера пятницы около шести часовъ вечера, съ захожденіемъ солнца. Такимъ образомъ погребеніе Христа совершено было предъ самымъ наступленіемъ субботы. — *Послѣдовали также и женщины* (55) конечно, послѣдовали за Іосифомъ съ Голгофы на мѣсто погребенія Христа. — *Возвратившись же приготовили благовонія и масти*. По ев. Марка онѣ пріобрѣли ароматы позднѣе (Марк. XVI, 1). Ев. Лука здѣсь точнѣе опредѣляетъ время этой покупки ²⁾.

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ древнихъ сирскихъ переводахъ послѣ выраженія; «возвращались» прибавлено «говоря: горе намъ, что случилось нынѣ по грѣхамъ нашимъ. Ибо приблизилось опустошеніе Іерусалима». Но, вѣроятно, эти слова взяты изъ апокрифическаго евангелія Петра, гдѣ

они приводятся въ такомъ видѣ: «горе грѣхамъ нашимъ, ибо приблизилось осужденіе и гибель Іерусалиму» (Мерксь стр. 606).

²) Такъ образомъ смерть Христа послѣдовала, по нашему счету, около трехъ часовъ дня, погребеніе около шести часовъ вечера, путешествіе же Іосифа къ Пилату имѣло мѣсто между тремя и шестью часами.

ГЛАВА XXIV.

1. Въ первый же день недѣли, очень рано, неся приготовленные ароматы, пришли онѣ ко гробу, и вмѣстѣ съ ними нѣкоторыя другія;

2. но нашли камень отваленнымъ отъ гроба,

3. и вошедши не нашли Тѣла Господа Іисуса.

4. Когда же недоумѣвали онѣ о семъ, вдругъ предстали предъ ними два мужа въ одеждахъ блистающихъ.

5. И когда онѣ были въ страхѣ, наклонили лица *свои* въ землѣ, — сказали имъ: что вы ищите живаго между мертвыми?

6. *Его* нѣтъ здѣсь: Онъ воскресъ; вспомните, какъ Онъ говорилъ вамъ, когда былъ еще въ Галилеѣ,

7. сказывая, что Сыну Человѣческому надлежитъ быть предану въ руки человѣковъ грѣшниковъ, и быть распяту, и въ третій день воскреснуть.

8. И вспомнили онѣ слова Его,

9. и возвратившись отъ гроба, возвѣстили все это одиннадцати и всѣмъ прочимъ.

10. То были Магдалнна Марія, и Іоанна, и Марія, *мать* Іакова, и другія съ ними, которыя сказали о семъ Апостоламъ.

11. И показались имъ слова ихъ пустыми, и не повѣрили имъ.

12. Но Петръ вставъ побѣжалъ во гробу и наклонившись увидѣлъ только пелены лежащія, и пошелъ назадъ, дивясь самъ въ себѣ происшедшему.

13. Въ тотъ же день двое изъ нихъ шли въ селеніе, отстоящее стадій на шестьдесятъ отъ Іерусалима, называемое Еммаусъ,

14. и разговаривали между собою о всѣхъ сихъ событіяхъ.

15. И когда они разговаривали и рассуждали между собою, и Самъ Іисусъ приблизившись пошелъ съ ними;

16. но глаза ихъ были удержаны, такъ-что они не узнали Его.

17. Онъ же сказалъ имъ: о чемъ это вы идя рассуждаете между между собою, и *отчего* вы печальны?

18. Одинъ изъ нихъ, именемъ Клеопа, сказалъ Ему въ отвѣтъ: неужели Ты одинъ изъ пришедшихъ въ Іерусалимъ не знаешь о происшедшемъ въ немъ въ эти дни?

19. И сказалъ имъ: о чемъ? Они сказали Ему: что было съ Иисусомъ Назаряниномъ, Который былъ пророкъ, сильный въ дѣлѣ и словѣ предъ Богомъ и всѣмъ народомъ;

20. какъ предали Его первосвященники и начальники наши для осужденія на смерть и распяли Его;

21. а мы надѣялись было, что Онъ есть Тотъ, Который долженъ избавить Израиля; но со всѣмъ тѣмъ, уже третій день нынѣ, какъ это произошло;

22. но и нѣкоторыя женщины изъ нашихъ изумили насъ: онѣ были рано у гроба

23. и не нашли Тѣла Его, и пришедши сказывали, что онѣ видѣли явленіе Ангеловъ, которые говорятъ, что Онъ живъ;

24. и пошли нѣкоторые изъ нашихъ ко гробу и нашли такъ, какъ и женщины говорили; но Его не видѣли.

25. Тогда Онъ сказалъ имъ: о, несмысленные и медлительные сердцемъ, чтобы вѣровать всему, что предсказывали пророки!

26. не такъ ли надлежало пострадать Христу и войти въ славу Свою?

27. И начавъ отъ Моисея, изъ всѣхъ пророковъ изъяснялъ имъ сказанное о Немъ во всемъ Писаніи.

28. И приблизились они къ тому селенію, въ которое шли; и Онъ показывалъ имъ видъ, что хочетъ идти далѣе;

29. но они удерживали Его, говоря: останься съ нами, потому что день уже склонился къ вечеру. И Онъ вошелъ и остался съ ними.

30. И когда Онъ возлежалъ съ ними, то, взявъ хлѣбъ, благословилъ, преломилъ и подалъ имъ

31. тогда открылись у нихъ глаза, и они узнали Его; но Онъ сталъ невидимъ для нихъ.

32. И они сказали другъ другу: не горѣло ли въ насъ сердце наше, когда Онъ говорилъ намъ на дорогѣ и когда изъяснялъ намъ Писаніе?

33. И вставши въ тотъ же часъ, возвратились въ Іерусалимъ, и нашли вмѣстѣ одиннадцать Апостоловъ и бывшихъ съ ними,

34. которые говорили, что Господь истинно воскресъ и явился Симону.

35. И они рассказывали о происшедшемъ на пути, и какъ Онъ былъ узнавъ имъ въ преломленіи хлѣба.

36. Когда они говорили о семъ, Самъ Иисусъ сталъ посреди ихъ и сказалъ имъ: миръ вамъ.

37. Они, смутившись и испугавшись, подумали, что видятъ духа;

38. но Онъ сказалъ имъ: что смущаетесь, и для чего такія мысли входятъ въ сердца ваши?

39. посмотрите на руки Мои и на ноги Мои; это — Я Самъ; осяжите Меня и рассмотрите, ибо духъ плоти и костей не имѣетъ, какъ видите у Меня.

40. И сказавъ это, показалъ имъ руки и ногн.
41. Когда же они отъ радости еще не вѣрили и дивились, Онъ сказалъ имъ: есть ли у васъ здѣсь какая пища?
42. Они подали Ему часть печеной рыбы и сотоваго меда.
43. И взявъ ѣлъ предъ ними
44. и сказалъ имъ: вотъ то, о чемъ Я вамъ говорилъ, еще бывъ съ вами, что надлежитъ исполниться всему, написанному о Мнѣ въ законѣ Моисеевомъ и въ пророкахъ и псалмахъ.
45. Тогда отверзь имъ умъ къ уразумѣнію писаній
46. и сказалъ имъ: такъ написано, и такъ надлежало пострадать Христу и воскреснуть изъ мертвыхъ въ третій день,
47. и проповѣдану быть во имя Его покаянію и прощенію грѣховъ во всѣхъ народахъ, начиная съ Іерусалима;
48. вы же свидѣтели сему;
49. и Я пошлю обѣтованіе Отца Моего на васъ; вы же оставайтесь въ городѣ Іерусалимѣ, доколѣ не облечетесь силою свыше.
50. И вывелъ ихъ вонъ *изъ города* до Виѳаніи и, поднявъ руки Свои, благословилъ ихъ.
51. И когда благословлялъ ихъ, сталъ отдаляться отъ нихъ и возноситься на небо.
52. Они поклонились ему и возвратились въ Іерусалимъ съ великою радостью,
53. и пребывали всегда въ храмѣ, прославляя и благословляя Бога. Аминь.

XXIV.

Жены мироносицы при гробѣ Христа (1—12). Явленіе Христа двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ. (13—35). Явленіе Христа апостоламъ въ вечеръ воскресенія (36—49). Вознесеніе Христа на небо (50—53).

О воскресеніи Христа см. толкованіе на ев. Матѳ. гл. XXVIII и Марк. гл. XVI. У евангелиста Луки, впрочемъ, несомнѣнно была своя особая точка зрѣнія, съ какой онъ изображалъ этотъ важнѣйшій фактъ, въ домостроительствѣ вашего спасенія. Это видно изъ тѣхъ событій, на которыхъ онъ останавливаетъ вниманіе своихъ читателей. Именно сначала онъ изображаетъ путешествіе женъ мироносицъ ко гробу Христа и говоритъ, что Ангель сообщилъ имъ о воскресеніи Христа и что онѣ въ свою очередь передали объ этомъ апостоламъ и другимъ ученикамъ, но не встрѣтили со стороны ихъ довѣрія къ своему разказу: только Петръ поспѣшно отправился ко гробу и нашель тамъ однѣ пелены, которыми ранѣе было окутано тѣло Христа (1—12). Затѣмъ онъ изображаетъ два явленія воскресшаго Христа въ день воскресенія: 1) двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ (13—35) и 2) апостоламъ и другимъ ученикамъ, которыхъ Христось убѣждалъ въ дѣйствительности Своего воскресенія и которымъ разъяснилъ пророчества о необходимости Его смерти и воскресенія, давши при этомъ обѣщаніе снабдить учениковъ силою Духа Святого для того, чтобы они могли выступить на проповѣдь Евангелія (36—49). Затѣмъ краткимъ сообщеніемъ о вознесеніи Христа ев. Лука заканчиваетъ свое евангеліе (50—53).

При ближайшемъ разсмотрѣніи этого повѣствованія оказывается, что ев. Лука здѣсь, какъ и вообще во всемъ своемъ евангеліи, ограничивается сообщеніемъ только важнѣйшихъ фактовъ. Не упоминая о закрытіи гроба камнемъ, онъ тѣмъ не менѣе сообщаетъ (ст. 2) о томъ, что жены нашли камень уже отваленнымъ отъ гроба. Изъ всѣхъ явленій Воскресшаго онъ упоминаетъ только о двухъ, хотя ему, какъ видно изъ 34-стиха, было извѣстно еще о явленіи Воскресшаго ап. Петру. Но за то оба, описываемыя евангелистомъ, явленія такого рода, что на нихъ можно обосновать твердую увѣренность въ истинности воскресенія Христа. Это вполне соотвѣтствуетъ цѣли евангелія отъ Луки — дать христіанамъ изъ язычниковъ вообще, и въ частности Теофилу, твердое основаніе для вѣры въ сообщенныя имъ ученія или проповѣдь о Христѣ. Воскресеніе Христа, какъ извѣстно (Дѣян. XVII, 32 и 1 Кор. 15), встрѣчало себѣ мало вѣры въ языческомъ обществѣ и потому евангелисту Лукѣ хотѣлось выставить на видъ такія доказательства этого основного факта христіанской вѣры, которыя бы языческое общество могло признать дѣйствительно убѣдительными. Такими фактами и являются описанныя выше явленія Воскресшаго Христа. Ученики — хочеть сказать своимъ рассказомъ ев. Лука — были чрезвычайно осторожны и не повѣрили женамъ, возвѣстившимъ имъ о воскресеніи Христа. Только тогда они оставили свои сомнѣнія, когда имъ даны были самыя дѣйствительныя удостовѣренія въ воскресеніи Христа Самимъ Христомъ — сначала двумъ только, а потомъ всѣмъ ученикамъ, собравшимся въ Иерусалимѣ. Затѣмъ у евангелиста Луки проходитъ во всемъ повѣствованіи о воскресеніи та мысль, что и страданіе, и смерть, и воскресеніе Христа вполне согласны съ бывшими о Немъ пророчествами. Объ этомъ говоритъ и Ангелъ женамъ (ст. 7), и Самъ Христосъ (ст. 25 и сл. 44 и сл.). Такихъ указаній на исполненіе Писанія не находимъ ни у одного изъ другихъ евангелистовъ. Очевидно, что Лука хотѣлъ дать этимъ, такъ сказать, историческое доказательство того, что Христосъ какъ ранѣе свидѣтельствовалъ о Себѣ какъ объ обѣтованномъ Спасителѣ людей, такъ и въ настоящемъ событіи воскресенія явился именно такимъ Спасителемъ обѣтованнымъ.

1—12. О путешествіи женъ ко гробу ев. Лука передаетъ согласно съ Маркомъ (см. Марк. XVI, 1—8), но дѣлаетъ нѣкоторыя прибавленія, а по мѣстамъ и опущенія. — *Очень рано* (1) точнѣе: самымъ раннимъ утромъ (ὄρθρου βαθέος). — *И вмѣстѣ съ ними нѣкоторыя другія.* У Тишендорфа, слѣдующаго здѣсь древнѣйшимъ кодексамъ, этого прибавленія не имѣется. — *Два мужа* (4). По ев. Марка, женамъ явился одинъ ангелъ и притомъ въ видѣ юноши, а не мужа. Тѣмъ не менѣе здѣсь нѣтъ неразрѣшимаго противорѣчія. Ев. Марк. говоритъ объ *одномъ*, потому что, конечно, сказалъ о воскресеніи Христа женамъ *одинъ*, а не два ангела. Ев. же Лука, говоря о *двухъ* говорившихъ ангелахъ, имѣетъ въ виду дать наибольшее удостовѣреніе въ истинности возвѣщенія о воскресеніи Христа, потому что два свидѣтеля лучше, чѣмъ одинъ. Что касается того, что по ев. Марку ангелъ показался мироносицамъ *юношею*, а по ев. Лукѣ ангелы явились какъ *мужи*, то это различіе собственно и трудно иногда опредѣлить: одному извѣстный челоуѣкъ кажется юношей, а другому уже мужемъ. Евангелисты же могли свѣдѣнія объ этомъ явленіи получить отъ различныхъ мироносицъ. — *Наклонили свои лица къ землѣ* (5). Это свидѣтельствовало о томъ, что мироносицы увидѣли въ явившихся имъ мужахъ вѣстниковъ Божіихъ. — *Что ищите*, т. е. вы напрасно ищите. — *Живаго*, т. е. того, кто живъ, а не мертвъ (ср. ст. 23). — *Между мертвыми*, т. е. въ мѣстѣ, гдѣ подобаеть находиться мертвымъ, — какъ будто бы Христосъ могъ остаться тамъ, гдѣ лежать и оставаться могъ только обыкновенный умершій! — *Вспомните...* (6) Ев. Лука, очевидно, имѣетъ здѣсь въ виду слова Христа приведенныя имъ выше (IX, 22; XVIII, 32 и сл.). У него указаніе ангела имѣетъ болѣе общее содержаніе, чѣмъ у Марка. — *Сыну Человѣческому* (7). Такъ Христосъ называлъ Себя только до воскресенія (ср. ст. 26). *Человѣковъ грѣшниковъ*, т. е. язычниковъ (ср. XVIII, 32; Гал. II, 15¹). У ев. Матѳея это выраженіе имѣетъ болѣе общее значеніе (Матѳ. XXVI, 45). — *И въ третій день воскреснутъ* — см. Матѳ. XVI, 21. — *Возвѣстили* (9). Здѣсь ев. Лука согласенъ съ ев. Матѳеемъ (Матѳ. XXVIII, 8, 10). Ев. Марк. говоритъ иное (Марк. XVI,

8) см. толк. ев. Марк. — *То были Магдалина Марія...* (10) Имена женщин, которых приводит здѣсь одинъ ев. Лука (Матѳей и Маркъ имена этихъ мирноносильцевъ приводятъ ранѣе — см. въ ев. Марк. XV, 47; XV, 40; XVI, 1 и VIII, 3 и парал. ев. Матѳея). При этомъ, по ев. Лукѣ, были и другія женщины. — *Не повѣрили имъ* (11) — ср. Марк. XII, 11. — *Петръ побѣждалъ* (12). Это упоминаніе о Петрѣ не исключаетъ возможности того, что съ нимъ пошелъ и Іоаннъ (Іоан. XX, 3; ср. ст. 24). — *И пошелъ. назадъ, дивясь самъ въ себя...* Правильнѣе: и ушелъ къ себѣ домой (πρὸς ἑαυτὸν — къ себѣ — зависитъ не отъ слова «дивясь», а отъ слова «пошелъ») (Е. Зигабннъ; ср. Іоан. XX, 10).

¹⁾ Впрочемъ Меркъ (на основаніи сравненія разныхъ древнихъ кодексовъ и параллельныхъ мѣстъ изъ евангелія стр. 517–619) находитъ возможнымъ видѣть здѣсь и указаніе на *иудейскихъ* грѣшниковъ т. е. на первосвященниковъ.

13—14. О путешествіи двухъ учениковъ Христовыхъ въ Еммаусъ въ день воскресенія Христова и явленіи имъ Христа воскресшаго повѣствуетъ одинъ ев. Лука: ев. Маркъ дѣлаетъ только намекъ на это явленіе (Марк. XVI, 12–13). — *Двое изъ нихъ* — не изъ апостоловъ, а вообще изъ учениковъ Христовыхъ, пребывающихъ въ Іерусалимѣ (ср. ст. 33), на которыхъ есть намекъ въ 9-мъ ст. въ словахъ: «и всѣмъ прочимъ». — *Еммаусъ* — у І. Флавія Аммаусъ (О войнѣ Іуд. VII, 6, 6) небольшое селеніе въ 60 стадіяхъ (1 1/2 геогр. мили) отъ Іерусалима къ сѣверо-западу, т. е. въ трехъ часахъ пути (былъ еще городъ Еммаусъ или Никополь въ долинѣ Іудейской, но онъ находился въ 176 стадіяхъ отъ Іерусалима ²⁾). Изъ двухъ путешественниковъ извѣстно только имя одного — Клеопы (ст. 18). Въ другомъ спутникѣ видѣли то какого-то неизвѣстнаго Аммаона (Амвросій Медиол.), то Нафанаила (Епифаній), то Петра или Симона Зилота (Оригенъ, Кириллъ) и, наконецъ, самого Луку (Θеофилактъ). Но все это одни предположенія. — *И разговаривали* — (14) точнѣе: и сами разговаривали (καὶ αὐτοὶ ὡμίλ). Евангелистъ, очевидно, хочетъ сказать, что ихъ разсужденія были иного рода, чѣмъ какія велъ съ ними Христосъ, на пути подошедшій къ нимъ. — *Сихъ событіяхъ.* Какихъ? Только ли тѣхъ, что описаны въ началѣ XXI-й главы? Вѣроятнѣе всего, что евангелистъ имѣетъ здѣсь въ виду вообще событія страданій и смерти Христа.

²⁾ Гейки говоритъ: «дорога къ Еммаусу проходила по горамъ и долинамъ, становившимся болѣе и болѣе пустынными по мѣрѣ удаленія отъ Іерусалима. Самый Еммаусъ находился надъ ложбиной, черезъ которую протекала рѣчка и распространяла тамъ зелень и красоту. Виноградники и масличныя деревья, посаженныя на террасахъ по склону горы, и бѣлые и красныя цвѣты миндалинъ, теперь расцвѣтавшихъ въ долинахъ, дѣлали конецъ путешествія пріятно противоположнымъ его началу (Гейки. Жизнь Христа ч. 4-я, стр. 276).

²⁾ На вопросъ: почему Христосъ не хотѣлъ, чтобы ученики узнали Его сразу, блаж. Θеофилактъ говоритъ: «для того, чтобы они открыли всѣ свои недоумѣнія, обнаружили свою рану и потомъ уже приняли лекарство», — «чтобы научить ихъ изъ Моисея и пророковъ»...

15—16. *И Самъ Исусъ* (καὶ Αὐτός Ι.), т. е. Самъ Исусъ лично, о которомъ путники только что говорили другъ съ другомъ. — *Приблизившись* — вѣроятно, нагнавши ихъ. — *Глаза ихъ были удержаны.* Это было особое чудесное дѣйствіе Божіе Соотвѣтственное «открытію» глазъ, о которомъ упомянуто въ 31-мъ ст.). Ев. Маркъ объясняетъ это нѣсколько иначе (Марк. XVI, 12), но его сообщеніе можно разсматривать какъ поясняющее это чудесное божественное дѣйствіе: глаза учениковъ были удержаны (ев. Лука), потому что Христосъ явился имъ въ новомъ видѣ (Маркъ).

17—24. На вопросъ Христа, о чемъ путники такъ горячо разсуждаютъ и въ чемъ причина ихъ печали, отражающейся на ихъ лицахъ, они — вѣроятно, одинъ вслѣдъ за другимъ, взаимно другъ друга пополняя — разсказываютъ Христу о своихъ несбывшихся надеждахъ на Мессію. Но сначала (ст. 18) только одинъ изъ нихъ выразилъ удивленіе по поводу того, что подошедшій къ нимъ незнакомецъ спрашиваетъ ихъ о томъ, что должно быть извѣстно всякому, бывшему на праздникѣ въ Іерусалимѣ (а незнакомецъ, по мнѣнію Клеопы, возвращался именно съ праздника Пасхи домой). Имя *Клеопы* сокращено изъ

имени Клеопатръ (Κλεοπάτρος). Это совсѣмъ не то, что имя *Елопась* (у Иоан. XIX, 25. Тамъ по нашему русск. и слав. тексту оно обозначено неправильно: *Клеона*). — *Неужели ты... не знаешь...* Клеопа всецѣло занята мыслью о судьбѣ Христа, и потому Онъ удивляется, что незнакомецъ еще спрашиваетъ о чемъ они разсуждаютъ. «Конечно — какъ бы говорить Клеопа, — о Христѣ! О чемъ же теперь еще можно разсуждать? И вопросъ твой какъ будто бы показываетъ, что ты и не былъ въ Иерусалимѣ иначе ты н не спрашивалъ бы, о чемъ мы разсуждаемъ». — *И сказалъ имъ: о чемъ?* (19). Ревиль (стр. 321 т. 2-й) ставитъ въ нѣкоторый укоръ Христу, что Онъ «притворился» незнающимъ о событіяхъ въ Иерусалимѣ. Но Господь просто давалъ возможность путникамъ высказать всѣ свои недоумѣнія, чтобы потомъ ихъ разрѣшить. Точно также и далѣе, показывая видъ, что Онъ хочетъ уйти отъ нихъ, Онъ этимъ самымъ давалъ имъ возможность проявить къ Нему чувство расположенія, какое въ нихъ пробудилось. — *Который былъ пророкъ* — точнѣе: выступилъ какъ пророкъ (ἐγένητο). Путники не называютъ Христа Мессіей — очевидно, смерть Христа повлекла за собою паденіе ихъ надеждъ на Христа какъ на Мессію, но тѣмъ не менѣе они все же считаютъ Его пророкомъ (названіе почетное), — который показалъ себя такимъ и на дѣлахъ, т. е. въ чудесныхъ «наменіяхъ, и на словахъ, т. е. въ ученіи. И такимъ Онъ явилъ Себя и предъ Богомъ, и предъ народомъ, т. е. казался не только народу пророкомъ, но и былъ такимъ въ дѣйствительности (*предъ Богомъ*, ср. Лук. I, 6). — *Для осужденія на смерть* (20) — см. XXIII, 24. — *И распяли Его* — такъ какъ это они были истинными виновниками смерти Христовой. Замѣчательно, что путники не вмѣняютъ отвѣтственности за смерть Христа *всему* іудейскому народу, а считаютъ виновными только представителей народа. И въ самомъ дѣлѣ, народъ въ цѣломъ скорѣе былъ на сторонѣ Христа, и только толпа подученныхъ іудеевъ поддерживала первосвященниковъ въ ихъ требованіяхъ, обращенныхъ къ Пилату. — *А мы надѣялись...* (21) Путники какъ представители низшихъ классовъ народа — не іерархіи іудейской — имѣли надежду на Христа какъ на Мессію — Царя, возстановителя политическаго могущества Израиля (ср. Дѣян. I, 6). — *Уже третій день нынѣ...* Очевидно, путники имѣютъ въ мысляхъ предсказаніе Христа о томъ, что Онъ на третій день воскреснетъ *). — *Но и нѣкоторыя женщины...* (22), т. е.: но хотя наши надежды на Иисуса какъ на Мессію пали, тѣмъ не менѣе случилось обстоятельство, которое ихъ снова нѣсколько оживило: нѣкоторыя изъ нашихъ, т. е. принадлежащихъ къ обществу послѣдователей Христа, женщинъ привели насъ въ изумленіе. Онѣ ходили рано утромъ (въ какой день — не сказано) ко гробу Христа и не нашли тамъ Его тѣла. Сказывали онѣ также намъ, что видѣли и явленіе ангеловъ, возвѣщающихъ, что Христосъ живъ. Послѣ этого нѣкоторые изъ нашихъ, т. е. изъ учениковъ Христа (слѣд. не одинъ ап. Петръ, о которомъ упомянуто въ 12-мъ ст.) ходили ко гробу и подтвердили, что тѣла Христова тамъ дѣйствительно нѣтъ, но тѣмъ не менѣе Самого Христа, о которомъ ангелы возвѣстили женщинамъ какъ о живомъ, они не видѣли. — О явленіи Самого Христа женщинамъ (Матѳ. XXVIII, 9—10) путники ничего не говорятъ (объясн. см. у Марк. XVI, 6).

*) Греческій текстъ этого мѣста довольно непонятенъ. Τρίτην ταύτην ἡμ. ἄγει σῆμ — уже третій день нынѣ. — Къ чему относится здѣсь глаголь ἄγει? Нѣкоторые относятъ его къ слову Αὐτός — «Онъ», но тутъ получается совершенно нескладное выраженіе: «Онъ (Христосъ) ведетъ уже третій день». Поэтому лучше на основаніи изслѣдованія Меркса (стр. 526—528) читать это мѣсто такъ: καί ἰδοὺ τρεῖς ἡμέραι — и вотъ три дня... Въ Синайскомъ кодексѣ глаголь ἄγει также опущенъ. Слово σῆμερον — «нынѣ» опущено и у Тишендорфа.

25—27. *Тогда Онъ сказалъ мы* — точнѣе: и Онъ съ Своей стороны — послѣ того какъ ученики обнаружили такую безутѣшность — сказалъ имъ. — *О, несмысленные*, т. е. неспособные къ уразумѣнію (ἀνόητα — относится къ мыслительной способности) и *медлительные сердцемъ*, т. е. неспособные къ живымъ чувствованіямъ и слабые волею. — *Чтобы вѣрвать всему* — не отдѣльнымъ только пунктамъ, на которыхъ останавливались пророки, а вообще *всему* изображенному у пророковъ ходу домостроительства спасенія. У

нихъ, апостоловъ, нѣтъ такого обширнаго кругозора, при которомъ бы можно было дать ясный смыслъ каждому событію изъ жизни Христа и, въ частности, понять смыслъ Его смерти. — *Не такъ ли надлежало* (26)... точнѣе: не это ли (именно что Онъ перенесъ) нужно было претерпѣть Христу и потомъ войти въ Свою славу? (т. е. стать царемъ славнаго Своего мессіанскаго царства). — *И начавъ отъ Моисея, изъ всѣхъ пророковъ изъяснялъ имъ* (27. ἀπὸ Μωϋσ. καὶ ἀπὸ π. τ. πρ.), Т. е. Христосъ началъ Свои разъясненія исторіи домостроительства человѣческаго спасенія съ книгъ Моисея, а потомъ, покончивъ съ ними, перешелъ къ книгамъ пророческимъ и указывалъ въ нихъ мѣста, относящіяся къ Нему какъ къ Мессіи и такимъ образомъ обозрѣлъ всѣ мессіанскія пророчества, находящіяся въ Св. Писаніи (вѣроятно, подъ книгами пророческими, здѣсь евангелисты разумѣютъ всѣ остальные книги В. Завѣта послѣ книгъ Моисеевыхъ, сл. и псалмы, пророчества коихъ Христосъ не могъ здѣсь не привести, разъ Онъ приводилъ ихъ и раньше см. напр. XX, 12).

28—31. Когда путники приближались къ Еммаусу, Христосъ, вѣроятно, сталъ съ ними прощаться, показывая такимъ образомъ, что Онъ не остановится въ Еммаусѣ. Такимъ способомъ Онъ побуждалъ путниковъ пригласить Его остаться съ ними, если они дѣйствительно чувствовали потребность въ дальнѣйшей бесѣдѣ съ Нимъ. И дѣйствительно, они почувствовали, что не могутъ такъ скоро съ Нимъ разстаться и стали удерживать Его своими просьбами остаться вмѣстѣ съ ними (у кого нибудь изъ этихъ путниковъ въ Еммаусѣ, вѣроятно, былъ свой домъ). — *И онъ вошелъ* (26) — вошелъ въ селеніе. — *Взявъ хлѣбъ, благословилъ* (30)... Христосъ поступаетъ въ этомъ случаѣ не какъ гость, но, какъ хозяинъ дома, по обычаю Своему, какого Онъ держался въ кругу Своихъ учениковъ (ср. IX, 16). Мнѣніе нѣкоторыхъ отцовъ Церкви (Златоустъ, Августинъ) и католическихъ толкователей, по которому Христосъ совершилъ въ Еммаусѣ Евхаристію (причемъ католики пользуются 30-мъ и 35-мъ ст. для защищенія ученія о причащеніи подъ однимъ видомъ) не имѣетъ здѣсь для себя никакого основанія ¹⁾. — *Тогда открылись у нихъ глаза* (31). Это выраженіе обозначаетъ вновь появившуюся способность звать прежде бывшее недоступнымъ для познанія (ср. Быт. III, 5, 7, XXI, 19). — *Но Онъ сталъ невидимъ для нихъ*, т. е. непримѣтно для нихъ удалился (вмѣсто «для нихъ» нужно переводить «отъ нихъ», такъ какъ при первомъ переводѣ, который и не соотвѣтствуетъ греческому выраженію ἀπ' αὐτῶν, можетъ быть сдѣлано предположеніе, что Христосъ все же оставался въ домѣ, но только былъ не видимъ путниками).

¹⁾ То, что Господь «благословилъ и раздѣлил хлѣбъ», еще не можетъ служить признакомъ совершенія здѣсь Евхаристіи. Во первыхъ, здѣсь употреблено выраженіе εὐλογεῖν, а не εὐχαριστεῖν, какъ въ XXII, 19, гдѣ сообщается объ учрежденіи Евхаристіи, а потомъ, главное, Господь не предлагаетъ здѣсь «Своего тѣла» и «Своей крови», тогда какъ именно это собственно и отличало Евхаристію отъ обыкновенной трапезы... Притомъ все дѣло здѣсь, кажется, ограничилось только благословеніемъ и подачею ученикамъ преломленнаго хлѣба, который ученики, очевидно, даже и не вкусили, такъ какъ тогда же, въ самый моментъ принятія хлѣба, у нихъ открылись глаза, и они узнали Христа, Который сейчасъ же незамѣтно исчезъ.

32—35. *Не горѣло ли въ насъ сердце наше...* Не была ли наша душа въ необыкновенно сильномъ возбужденіи (ср. Пс. XXXVIII, 4; Іер. XX, 9)? Путники жалѣютъ о томъ, что они не догадались раньше, что съ ними шелъ Христосъ. Они досадуютъ, какъ это могло съ ними случиться, почему они не обратили вниманія на голосъ своего сердца. — Обрадованные ученики, оставивъ трапезу, спѣшатъ въ Іерусалимъ и идутъ къ апостоламъ, которые сообщаютъ имъ, что Христосъ дѣйствительно воскресъ и уже явился Симону (объ этомъ явленіи рассказывается только у одного ев. Луки, да еще у ап. Павла въ 1 Кор. XV, 5). Путники Еммаусскіе рассказали съ своей стороны о бывшемъ имъ явленіи Христа ¹⁾.

¹⁾ 31-й и 35-й стихи Мерксъ (стр. 633 и сл.) считаетъ вставкою, потому что заявленіе 11-ти во первыхъ несогласно съ тѣмъ, что сказано въ этой главѣ до сихъ поръ, а во вторыхъ несогласно и съ

тѣмъ, что сказано объ ихъ душевномъ состояніи, въ какомъ они находились увидѣвши Господа (ст. 37). Если они уже знали о воскресеніи Христа, могли ли они испугаться увидѣвъ Его и принять за «духъ»?... Но что касается внезапнаго перехода отъ увѣренности въ воскресеніи Христа къ страху, то это не представляетъ психологической невозможности для апостоловъ, которые еще сами-то и не видѣли Христа. А съ первой половиною главы здѣсь противорѣчія нѣтъ, потому что здѣсь изображаются уже совершенно новыя обстоятельства, неизвѣстныя путникамъ Еммаусскимъ.

36—49. Это явленіе, о которомъ упоминаетъ также ев. Маркъ (XVI, 14 и сл.), есть тоже самое, которое ев. Иоаннъ изображаетъ какъ раздѣленное на два — первое, бывшее десяти ученикамъ, безъ Ѳомы, и второе, имѣвшее мѣсто 8 дней спустя послѣ перваго, бывшее для увѣренія Ѳомы. Ев. Лука соединяетъ оба эти явленія въ одно, потому что они одинаковы по свойству и цѣли. — *И Самъ Иисусъ сталъ посреди ихъ* (36). Здѣсь слово Иисусъ въ древнѣйшихъ кодексахъ не читается. Появленіе Христа очевидно было столь же чудесно по своей внезапности, какъ и Его исчезновеніе, о которомъ сказано въ 31 ст., и этою неожиданностью появленія можно отчасти объяснить испугъ, какой почувствовали ученики. — *Духа* (37), — т. е. выходца изъ загробнаго міра, только имѣющаго видимость тѣла (то же, что «призракъ» въ ев. Матѳ. XIV, 26). — *Что смущаетесь*, — т. е. чѣмъ вы смущены *τί τεταραγμένοι ἐστέ*) и для чего такія мысли... т. е. почему въ вашей душѣ появляются такія мысли? (38). Господь высказываетъ Свое удивленіе по поводу того, что апостолы не приняли Его тотчасъ же за Того, кто Онъ есть на самомъ дѣлѣ. — *Посмотрите на руки и ноги Мои. Это — Я Самъ* (39). Прежде всего Господь выводитъ учениковъ изъ смущенія тѣмъ, что убѣждаетъ ихъ въ тождествѣ Своей личности съ Тѣмъ, Кто былъ ихъ Учителемъ и Господомъ (*посмотрите, что — ὅτι* — что въ русск. текстѣ пропущено — это Я Самъ). Если Онъ при этомъ имъ указываетъ на руки и ноги Свои, то очевидно потому, что на нихъ были знаки отъ гвоздей (ср. Матѳ. XXVII, 35) и эти знаки удостовѣряли въ томъ, что предъ ними стоялъ дѣйствительно ихъ Господь, Который былъ распятъ на крестѣ. — *Осяжите Меня...* Здѣсь Господь имѣетъ другую цѣль. Такъ какъ апостолы боялись, что предъ ними находился только «духъ», то Христосъ приглашаетъ ихъ убѣдиться въ противномъ: у Него есть плоть и кости. — *Когда же они отъ радости еще не вѣрили* (41)... Неожиданная радость нерѣдко заставляетъ человѣка усомниться въ истинности событія, послужившаго источникомъ радостнаго возбужденія. *И взявъ пль предъ ними* (43). Здѣсь, какъ показываетъ самая цѣль дѣйствія Христа, не можетъ быть и рѣчи о томъ способѣ вкушенія, какой въ Св. Писаніи приписывается ангеламъ (Быт. XVIII, 8): это было дѣйствительное, а не кажущееся вкушеніе. Въ кн. Дѣяній сказано объ апостолахъ, что они *пъли и пили со Христомъ* послѣ воскресенія Его изъ мертвыхъ (Дѣян. X, 41) — слѣд. одинаковымъ образомъ вкушали пищу и они и Христосъ. — *И сказалъ имъ* (44). Многіе толкователи полагаютъ (см. напр. у Кейля), что между 43-мъ и 44-мъ стихами долженъ быть промежутокъ во времени, что въ 44-мъ стихѣ начинается или рассказъ о новомъ явленіи Христа, или же изложеніе всѣхъ рѣчей Христовыхъ, сказанныхъ имъ по воскресеніи. Но нѣтъ сомнѣнія, что изображенное до 44-го стиха явленіе Христа остановилось бы такъ сказать не завершеннымъ, если бы Христосъ тогда бы не сообщилъ апостоламъ тѣхъ разъясненій, какія идутъ именно съ 44-го стиха. Поэтому правильнѣе будетъ полагать, что пока евангелистъ изображаетъ еще явленіе, имѣвшее мѣсто въ вечеръ воскресенія. *Вотъ то, о чемъ Я говорилъ* (43), т. е. вотъ какъ осуществлялись Мои слова, сказанныя вамъ раньше, — слова о томъ, *что надлежитъ исполниться...* (ср. XVIII, 31 и сл.; XXII, 37). — *Еще бывъ съ вами.* Теперь Христосъ уже не находится постоянно съ апостолами и прежнее общеніе ихъ съ Нимъ уже невозможно: если Христосъ теперь и является апостоламъ, то только для того, чтобы убѣдить ихъ въ истинности Своего воскресенія. — *Въ законъ Моисеевомъ, и въ пророкахъ, и въ псалмахъ.* Подъ «закономъ» разумѣлись у іудеевъ книги Моисеевы, подъ «пророками» — книги І. Навина, Судей, Царствъ и въ собственномъ смыслѣ пророческія книги, исключая кн. Даніила, подъ «псалмами» — вѣроятно всѣ остальные каноническія книги В. Завѣта (такъ назыв. «кетубимъ» — писанія), названныя здѣсь *псалмами* потому, что Господь, очевидно, имѣлъ

въ виду, что въ кн. Псалмовъ находится о Немъ пророчествъ болѣе, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ книгахъ этого послѣдняго, третьяго, отдѣла Библии. (Замѣтитъ нужно, что членъ находится только предъ выраженіемъ νόμος Μ. — въ законѣ Μ.: это показываетъ, что Христось разсматриваетъ всѣ книги какъ одно цѣлое). — *Тогда отверзъ имъ умъ къ уразумѣнію Писаній* (45). По мнѣнію нѣкоторыхъ толкователей (напр. еп. Михаила), Господь совершилъ это посредствомъ чудеснаго внезапнаго озаренія, а потомъ и посредствомъ Своего истолкованія Писаній въ теченіи сорока дней до вознесенія. Съ послѣднимъ нельзя согласиться, потому что здѣсь идетъ рѣчь пока только о явленіи Христа въ вечеръ воскресенія. Первое же предположеніе не заключаетъ въ себѣ ничего невѣроятнаго. — *Такъ написано* (46), т. е. такимъ именно способомъ, на какой Я указывалъ вамъ, когда вводилъ васъ въ уразумѣніе Писанія. — *Пострадаютъ Христу, и воскреснутъ...* Это и слѣдующія выраженія (ст. 47) представляютъ собою краткую формулировку вѣтхозавѣтныхъ пророчествъ о Мессіи. — *Во имя Его*, т. е. въ силу того, что Онъ Своею смертию и воскресеніемъ осуществилъ всѣ пророчества о Немъ какъ о Мессіи — Спасителѣ и Искупителѣ, и могло быть возвѣщено прощеніе кающимся грѣшникамъ (въ греч. текстѣ стоитъ ἐπὶ τῷ ὀνόματι Α. — *на имени*, но лучше читать съ Тишендорфомъ εἰς τ. ὄνομα — *во имя*). — *Начиная съ Иерусалима*. Иерусалимъ долженъ быть точкою отправленія для проповѣди о Христѣ какъ столица теократіи (ср. Ис. II, 3; XL, 9; Дѣян. I, 8). — *Свидѣтели сему* (48), т. е. всему, содѣланному Христомъ, и свидѣтели Его страданій, смерти и воскресенія. — *И се, Я пошлю* (49) — точнѣе: и вотъ Я посылаю (наст. время ἀποπέμνω обозначаетъ событіе, которое должно совершиться въ самомъ скоромъ времени). — *Обѣтованіе Отца Мою на васъ*, — т. е. что обѣщаль Мой Отецъ чрезъ пророковъ, именно изліяніе Св. Духа (Іоил. II, 28 и сл.; Ис. XLIV, 1 сл.; Іез. XXXVI, 27; ср. Дѣян. II, 16 и сл.). — *Вы же оставайтесь въ городѣ Иерусалимъ*. Если стихъ 49-й соединять съ предшествующей. рѣчью Христа, то выходитъ, что апостолы не должны были оставлять Иерусалима до сошествія на нихъ Св. Духа. Такъ какъ въ такомъ случаѣ вовсе устраняются явленія Христа, бывшія въ Галилеѣ, о которыхъ сообщаютъ ев. Матѳей и Іоаннъ, то нѣкоторые толкователи видѣли здѣсь начало описанія послѣдняго явленія Христа ученикамъ, бывшаго въ день вознесенія. Такимъ образомъ между 48-мъ и 49-мъ стихомъ полагаютъ промежутокъ въ 40 дней... Въ виду того, что иного способа соглашенія евангельскихъ повѣствованій не находится — другіе способы примиренія не заслуживаютъ довѣрія, — то остается принять именно такое предположеніе, что съ 49-го стиха начинается описаніе послѣдняго явленія Христа апостоламъ. Значитъ ев. Лука въ своемъ евангеліи описываетъ только два явленія Христа апостоламъ: первое — въ день воскресенія (36—48 ст.) и послѣднее — въ день вознесенія (40—51). — *Пока не облачитесь силою свыше*. Образъ облеченія указываетъ на снаряженіе въ путь, можетъ быть, война, надѣвающаго свое вооруженіе: апостолы — тоже воины Христовы! *Сила свыше* — благодать Св. Духа, которая и есть новая сила, получаемая чрезъ Св. Духа (ср. Дѣян. I, 8). Ср. Луки. I, 35.

50—53. Ев. Лука заключаетъ свое евангеліе краткимъ описаніемъ событія вознесенія Христа на небо. Это событіе совершилось въ тотъ день (40-й по воскресеніи. Ср. Дѣян. I, 3), когда Господь говорилъ ученикамъ то, что изложено въ самомъ краткомъ видѣ въ 49-мъ стихѣ (на это указываетъ частица δέ — по русск. тексту «и» ст. 50). — *До Виваніи*, т. е. до того мѣста, гдѣ начинается дорога въ Виванію: это мѣсто находится на горѣ Елеонъ (ср. Дѣян. I, 12). — *Поднявъ руки Свои* — символическое дѣйствіе благословенія (ср. Лев. IX, 22). — *Сталь отдаляться отъ нихъ и возноситься на небо* (см. Марк. XVI, 19). Ев. Лука такъ кратко говоритъ о вознесеніи на небо, вѣроятно, потому, что имѣлъ уже въ виду болѣе обстоятельно изобразить это событіе въ книгѣ Дѣяній, что и сдѣлалъ (см. Дѣян. I, 1—12.)¹⁾. — *Поклонились Ему*, — здѣсь «поклоненіе», очевидно, понимается какъ религіозное дѣйствіе: по отношенію къ возносившемуся Христу оно инымъ и быть не могло (ср. Іоан. IV, 23). — *Съ великою радостью*. Эта радость объясняется тѣмъ, что

апостолы теперь уже *сами* видѣли, что Христось вознесся на небо. Тутъ устранялась возможность всякихъ сомнѣній и страховъ, которые возникали въ нихъ по поводу воскресенія Христа, которое видѣть они не были удостоены. — *Всегда въ храмъ*. Конечно, здѣсь разумѣется храмъ Иерусалимскій, а не сіонская горница (какъ предполагаетъ еп. Михаилъ). Даже и послѣ сошествія Св. Духа апостолы какъ благочестивые израильтяне ежедневно посѣщали храмъ (Дѣян. II, 46; III, 1).

¹⁾ Тишендорфъ исключаетъ изъ текста слова: «и возноситься на небо» и «они поклонились Ему». Но онъ поступаетъ въ этомъ случаѣ неосновательно, потому что очень многіе древніе кодексы эти выраженія у себя имѣютъ. См. Меркса стр. 664—545.